

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при  
Президенте Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента**

**по диссертации Фурсова Всеволода Владимировича «Формы государственного устройства и межгосударственные союзы: проблемы соотношения и отграничения» по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук, выполненной в Нижегородском институте управления – филиале Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации**

Актуальность темы диссертационного исследования В.В. Фурсова обусловлена необходимостью четкого представления о современных государственно организованных образованиях, что имеет существенное значение для понимания глобальных политических процессов и тенденций в современном мире.

Предложенные в диссертации критерии отграничения межгосударственных союзов от собственно формы государственного устройства позволяют точнее идентифицировать и классифицировать сложные и нередко вызывающие споры образования на политической карте мира. Это особенно важно в условиях динамично меняющейся международной обстановки, когда процессы интеграции и дезинтеграции приобретают новые формы.

Диссертационное исследование отличается оригинальностью подхода автора к разрабатываемой проблематике, особенностями избранных аналитических подходов, фундаментальностью выработанных положений,

основательностью и аргументированностью большинства выводов. Сформулированные в работе теоретические положения и выводы расширяют имеющиеся в научной литературе представления об особенностях формы внутригосударственного устройства и формы соединения современных государств.

И потому попытку авторского обращения к комплексному исследованию проблем соотношения и ограничения государственного устройства и межгосударственных союзов следует рассматривать своевременной и закономерно востребованной юридической наукой.

Автором определены объект и предмет исследования, исходя из актуальности и степени научной разработанности темы. В.В. Фурсов четко формулирует цель своего исследования, которая направлена на разработку и обоснование критериев ограничения внутригосударственного и межгосударственного государственного устройства, в том числе выделение особенностей отдельных видов государственного устройства и межгосударственных союзов в их статических и динамических формах. Стоит также отметить, что в целом указанная цель диссертационного исследования была достигнута путем успешного решения комплекса задач.

Содержание диссертации демонстрирует соответствующую теоретическую подготовку соискателя, свободное и грамотное владение методологией научного анализа. Большая часть выводов аргументированы и логично вытекают из содержания работы, основаны на изучении нормативных актов и научной литературы. Не только представлен, но и тщательно изучен широкий круг привлеченных источников научной литературы, положений различных норм законодательства, в том числе и нормативные акты зарубежных стран. В диссертации в основном отсутствуют противоречия в аргументации, а наличие достаточных оснований для выводов автора говорят об их обоснованности.

Нельзя не отметить и практическую значимость проведенного диссертационного исследования, так как предложенные теоретические положения и критерии позволяют внести вклад в развитие общей теории государства, а также способствуют более глубокому пониманию современных международных процессов и форм взаимодействия государств.

Структура диссертационного исследования представлена введением, двумя главами, включающими шесть параграфов, выводами и рекомендациями, что отражает логическую структурированность научной работы. Выводы, полученные соискателем в ходе решения поставленных целей и задач, представлены в положениях, выносимых на защиту. Данные положения являются конкретными и оригинальными результатами проведенного исследования и соответствуют паспорту научной специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

В первой главе, посвященной понятию и критериям выделения видов территориальной структуры государства (стр. 18-108), соискателем был проведен анализ, позволяющий провести четкое разграничение между формой государственного устройства и межгосударственными союзами, основываясь на параметрах наличия у государства единой территории с общей границей (стр. 35-36), единого политического режима (стр. 82) и единой системы налогообложения (стр. 77).

Подход, основанный на этих стандартах, позволяет систематизировать существующие виды объединений территорий, избегая терминологической путаницы, часто возникающей при использовании таких терминов, как международная организация, объединение и так далее. Особое внимание уделено динамичным разновидностям межгосударственных образований, которые представляют собой переходные этапы в процессе интеграции государств. Подобный анализ позволяет рассматривать государственные объединения не только в статике, но и в динамике их развития. Предложенные критерии могут быть полезны для дальнейшего исследования

сложных вопросов, связанных с государственным устройством и международным правом.

Во второй главе, рассматривающей отдельные виды территориальной структуры государства в соотношении с типами межгосударственного устройства (стр. 109-212), соискатель продолжает решать задачу по разграничению формы внутригосударственного устройства и межгосударственных союзов, используя критерии, описанные в первой главе.

Многообразие существующих разновидностей образований – от империй, стремящихся к унитарности, до конфедераций, сохраняющих суверенитет участников, – подчеркивает динамичный характер политической карты мира. Изучение таких явлений, как недавнее создание Конфедерации государств Сахеля, свидетельствует о непрекращающемся поиске оптимальных моделей взаимодействия, отвечающих современным вызовам и геополитическим реалиям.

Выводы и рекомендации диссертационного исследования содержат основные результаты аналитической работы автора, а также обозначенные соискателем проблемы, нуждающиеся в последующем изучении.

Изложенное выше позволяет говорить о том, что диссертантом успешно решены поставленные задачи и достигнута объединяющая их цель. Работа написана доступным научным языком, отличается последовательностью и логичностью, а оформление ее положений отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям подобного рода. Основные выводы, полученные в ходе исследования, апробировались автором на различных научных площадках.

Итоги проведенного исследования представляются достоверными. Они приведены в положениях, выносимых на защиту, обоснованы в тексте работы и подкреплены ссылками на авторитетные источники. Достоверность полученных результатов базируется на всестороннем анализе выполненных ранее научно-исследовательских работ по соответствующей тематике, их

апробации в рамках обсуждения на заседании кафедры, а также в процессе участия в научно-практических конференциях различного уровня.

В целом исследование В.В. Фурсова производит благоприятное впечатление. Основные научные результаты диссертации опубликованы и подтверждены в соответствующих авторских работах, в том числе в статьях, размещенных в изданиях, рекомендованных ВАК России для публикации результатов представляемых к защите диссертаций. Они в достаточной мере отражают тематику исследования.

Характеристика представленного исследования была бы не полной, если бы в отзыве оппонента нашло место оценка лишь позитивных сторон представленной к защите диссертации. Работа не лишена отдельных спорных положений, требующих уточнения во время защиты. Обратимся к замечаниям по определенным положениям исследования, основные из которых следующие:

- Соискателем поставлен одной из задач анализ научной дискуссии о форме государственного устройства и межгосударственных союзов. Считаем, что решение такой задачи не будет полным без включения в этот процесс ряда исследователей, стоявших у истоков научной разработки проблематики диссертации. Так, по сути, не рассмотрены публикации *В.Е. Чиркина*, известнейшего советского и российского государствоведа и компаративиста. Он упомянут в числе специалистов, чьи разработки составили «теоретическую основу исследования» (стр. 7-8), но ни в самом тексте, ни в библиографическом списке мы не встречаем его фундаментальных работ. Однако труды *В.Е. Чиркина* имеют прямое отношение к предмету исследования, поскольку в них заложено начало современному изучению различных (в том числе гибридных) моделей государственности, отделению понятий «государственное устройство» и «соединение государств». Обратимся к его «Элементам сравнительного государствоведения» (1994), где подчеркивается, что «конфедерации, содружества государств,

ассоциированные государства к проблеме государственного устройства не относятся» (стр. 38-39). В той же монографии В.Е. Чиркин (задолго до цитируемых авторов, на которых ссылается диссертант) пишет о «новом явлении в устройстве государств – регионализме», и выделяет «регионалистское государство» как «промежуточную форму между своеобразным сложным унитарным государством и федерацией» (стр. 41).

- Вызывает сомнение использование наречия «часто» в контексте обоснования проведения данного исследования. Соискатель указывает, что, несмотря на практическую актуальность проблемы, в литературе «*часто* (выделено мною – В.О) не проводится отграничение усложняющихся устройств одного государства от форм взаимодействия нескольких государств» (стр. 4). Как понимать «часто», т.е. оно все-таки проводится? Следовало бы уточнить роль собственно авторского изыскания, четче расставить акценты, подкрепляющие необходимость проведения не только еще одного исследования, но качественно иного, претендующего на особую новизну в настоящее время.

- В пп. 2 и 4 Положений, выносимых на защиту, среди признаков межгосударственного союза в целом и конфедерации в частности не рассмотрены такие черты, не свойственные форме государственного устройства, как: *право сепарации*, т.е. возможность свободного выхода субъекта союза из его состава, и *право нуллификации* – возможность отказа государства-члена в признании или от применения актов союзной власти (подобное право может отсутствовать в союзах, создаваемых на «жестких» требованиях к выполнению собственных решений, например, в сообществах и конфедерациях).

- Замечание понятийного характера. Речь идет о использовании соискателем названия «форма» в наименовании различных юридических явлений и процессов. Оно применяется в тексте не только в качестве обозначения *юридической категории*, имеющей значение для юридической

науки в целом («форма государства»), либо в отношении *понятия*, отражающего принципиальные признаки, свойства и связи, характеризующие явление государственно-правовой реальности («форма государственного устройства»), но и *при конкретизации используемых понятий* в определенной сфере применения («формы государственного устройства» или «формы межгосударственных союзов»). В последнем примере более уместным было бы использование таких терминов как «виды», «разновидности», «типы» или «модификации».

- К союзам, существующим в современном мире, автор относит содружество, конфедерацию и Европейский союз (стр. 13, 202-206, 211-212), т.е. воедино связываются обобщенные, суммарные разновидности межгосударственных союзов и конкретно названное «еще одно объединение государств» (стр. 202). Считаем, что объединению конфедеративно-федеративного характера, которым является данный союз, приемлемо интегральное понятие «*сообщество*» как высокой степени централизованной разновидности формы межгосударственного устройства, предполагающей добровольное ограничение странами-участниками своих суверенных прав в пользу союзных органов.

- Диссертант отмечает, что «одной из конфедераций, существующих в настоящее время, является Швейцария» (стр. 168). Однако широко известно, что таковой она являлась с 1291 по 1848 гг., но с тех пор де-факто и де-юре, несмотря на сохранившееся название, является федеративной республикой.

Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что диссертацию В.В. Фурсова целесообразно допустить до защиты на заседании диссертационного совета.

**Вывод:** Диссертация Фурсова Всеволода Владимировича «Формы государственного устройства и межгосударственные союзы: проблемы соотношения и отграничения» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для

развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а *Фурсов Всеволод Владимирович* заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Официальный оппонент,  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист РФ,  
заведующий кафедрой теории и истории государства и права  
Московского университета им. А.С. Грибоедова

Оксамытный Виталий Васильевич

«29» января 2026 г.

Почтовый адрес места работы: 111024, Москва, 1-ая ул. Энтузиастов, 6  
Служебный тел.: +7 (495) 673-74-15  
Адрес электронной почты (e-mail): oksvv@list.ru

