В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Кононенко Надежды Александровны
«Социально-психологические факторы территориальной мобильности руководителей и специалистов государственной службы»,
представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология

Можно с уверенностью утверждать, что изменения современного общества предопределяют существенную трансформацию не только общественных институтов, но и самого образа жизни практически каждого человека. В условиях турбулентности общественных процессов и неопределенности социально-экономической ситуации способность человека сменить место жительства для реализации профессиональных задач становится одним из ключевых ресурсов как личности, так и организации. Особо остро данная проблема проявляется в системе государственного управления, где неравномерность распределения квалифицированных кадров по регионам приводит к так называемым «карьерным тупикам» и затрудняет синхронную реализацию масштабных государственных задач. Исходя из изложенного, можно говорить о несомненной актуальности диссертационного исследования Н.А. Кононенко, посвященного выявлению социально-психологических факторов территориальной мобильности руководителей и специалистов государственной службы.

Следует отметить, что в научной литературе территориальная мобильность долгое время рассматривалась преимущественно как реакция человека на внешние обстоятельства – безработицу, низкий уровень заработной платы,

неразвитость социальной инфраструктуры. Автор диссертации предлагает иной взгляд: территориальная мобильность трактуется как разновидность социальной мобильности, отражающая индивидуальную характеристику личности и проявляющаяся в количестве перемещений в другой регион на длительный срок для реализации трудовых, образовательных и иных жизненных задач. Как видим, такой подход позволяет перевести проблему в плоскость социальной психологии и рассмотреть территориальную мобильность как результат взаимодействия социально-демографических, личностных и мотивационных факторов.

В работе четко определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулированы общая и три частные гипотезы. В первой главе проведен подробный анализ научных представлений о мобильности – от классических работ П. Сорокина, М. Вебера и Т. Парсонса до концепции «мобильного поворота» Дж. Урри и современных зарубежных исследований. Список литературы насчитывает 244 источника, в том числе 133 на иностранных языках. Итогом теоретического анализа стала структура комплекса социально-психологических факторов территориальной мобильности, включающая три группы факторов:

1) социально-демографические (пол, возраст, семейное положение, наличие детей, образование, должностная позиция);

2) личностные (интернальность, лидерство, самопринятие, склонность к риску, коммуникативная компетентность, командность);

3) мотивационные (карьерные, профессиональные, финансовые и личностно-социальные мотивы).

Эмпирическая часть исследования проведена на значительной выборке – 1521 руководитель органов публичной власти и организаций (856 мужчин и 665 женщин). Для диагностики личностных качеств использованы шкалы опросника «Оценка управленческого потенциала» Ю.В. Синягина. Для изучения мотивации автором разработан и прошел психометрическую проверку опросник «Диагностика мотивов территориальной мобильности личности». Обработка данных осуществлялась с использованием H-критерия Краскела – Уоллиса с

поправкой Бонферрони, что позволяет говорить о достоверности полученных результатов.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые в отечественной социальной психологии феномен территориальной мобильности исследуется в контексте деятельности руководителей и специалистов государственной службы. Можно выделить следующие наиболее значимые результаты:

1) выделены три уровня территориальной мобильности – немобильные, имеющие единичный опыт мобильности и мобильные;

2) установлено, что территориальная мобильность у мужчин выше, чем у женщин, и наиболее выражена у руководителей высшего звена управления;

3) показано, что для высокомобильных руководителей характерны лидерство, интернальность, самопринятие и склонность к риску, при этом командность не связана с уровнем территориальной мобильности;

4) выявлено расхождение между декларируемыми и реально действующими мотивами переезда.

Особо интересным представляется вывод автора о том, что высокомобильные руководители не являются «некомандными»: способность к работе в команде выражена у них не меньше, чем у остальных респондентов. Иными словами, решение о переезде не связано со склонностью избегать группового взаимодействия, а лидерство как личностное качество последовательно возрастает от немобильных к высокомобильным руководителям.

Теоретическая значимость работы заключается в уточнении содержания понятия «территориальная мобильность» и разработке структуры комплекса ее социально-психологических факторов. Практическая значимость определяется возможностью прогнозирования территориальной мобильности руководителей и специалистов государственной службы, а также применения авторского опросника в кадровой работе при формировании кадрового резерва и принятии решений о переводе сотрудников в другие регионы.

Основные результаты исследования прошли апробацию на международных научно-практических конференциях и отражены в шести публикациях, в том числе в четырех статьях в журналах, рекомендованных ВАК, а также в главе коллективной монографии.

Вместе с тем по работе имеется одно замечание.

Нужно понимать, что проведенное исследование носит преимущественно констатирующий характер: автор фиксирует различия в социально-демографических, личностных и мотивационных характеристиках руководителей с разным уровнем территориальной мобильности, однако не проверяет возможность целенаправленного развития готовности к ней. Между тем выявленные автором личностные качества высокомобильных руководителей – лидерство, интернальность, самопринятие, готовность к риску – поддаются развитию в ходе специально организованной работы. Работа выиграла бы, если бы автор в качестве перспективы исследования предложил программу формирующего эксперимента, включающую несколько логических этапов: 1) стадию предварительной подготовки, на которой формируются экспериментальная и контрольная группы, например, из числа лиц, включенных в кадровый резерв; 2) определяющую стадию – реализацию развивающей программы, направленной на формирование готовности к территориальной мобильности; 3) результативную стадию – повторную диагностику и сопоставление показателей экспериментальной и контрольной групп.

Высказанное замечание носит дискуссионный характер и не снижает общей положительной оценки работы.

Таким образом, диссертация Н.А. Кононенко «Социально-психологические факторы территориальной мобильности руководителей и специалистов государственной службы» представляет собой самостоятельное и завершенное научное исследование, выполненное на актуальную тему и обладающее научной новизной, теорстической и практической значимостью.

Вывод: Диссертация Кононенко Н.А. «Социально-психологические факторы территориальной мобильности руководителей и специалистов

государственной службы» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социальной психологии и кадровой работы в сфере государственной службы, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Кононенко Н.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор психологических наук, доцент,
профессор кафедры психологии,
конфликтологии и бихевиористики
факультета политических и социальных
наук ФГБОУ ВО «Российский
государственный социальный университет» А.В. Кидинов

«1» ноября 2026 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет»
Почтовый адрес: 129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4, стр. 1
Телефон: +7 (495) 255-67-67. Адрес электронной почты: info@rgsu.net
Адрес официального сайта: https://rgsu.net/

Подпись А.В. Кидинова заверяю
Ученый секретарь Ученого совета РГСУ Л.В.Прохорова