

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Харина Алексея Николаевича «Альтернативные модели
нации-государства в условиях современного мирового развития»,
представленной на соискание учёной степени доктора политических наук по
специальности 5.5.1. - История и теория политики

Диссертационное исследование соискателя учёной степени доктора политических наук Харина Алексея Николаевича посвящено актуальной и мало исследованной теме «Альтернативные модели нации-государства в условиях современного мирового развития». Действительно под влиянием глобализации идут процессы эволюции современного государства, трансформации его функций и роли в мировой политике, но обобщающих трудов, в которых рассматривались бы разнообразные сценарии и модели эволюции и государства-нации и его альтернатив нет. Поэтому автор берется за анализ теоретических предпосылок эволюции современных концепций государства, определение специфики теорий, взглядов в отдельных странах, в первую очередь тех, которые являются ведущими акторами мировой политики – США, Китай, не исключая Россию. Он обосновывает альтернативные модели государства-нации как политического института в постсовременном мире, и применяет существующие модели альтернатив государств-нации к отдельным участникам мирового политического процесса.

Автором точно выбрана комплексная теоретико-методологическая база, полипарадигмальность при анализе альтернатив моделей государств с учетом, разнообразных подходов – экономического, политического, культурного для доказательства гипотезы, что процесс эволюции государства под влиянием глобализации, фактически вступает в третью фазу – формирование

постсовременного государства с частично ограниченным суверенитетом. Это нашло отражение в разнообразных теориях, появляющихся в последнее время. На основании их можно судить о вероятности возникновения на базе нации-государства нескольких моделей, альтернативных данному феномену в постсовременном мире.

Подобно тому, как государство на разных этапах своей истории (традиционное, современное) имело несколько типов, не исключено возникновение типологического многообразия альтернативных моделей, что также находит отражение в теории. Более того, как государство может менять свои формы, так и альтернативные модели могут переходить одна в другую.

Автор считает, что анализ теоретического материала позволяет допустить, что в будущем наиболее вероятно существование трёх основных альтернативных моделей нации-государству — «империи-государства», «регион-государства» и «цивилизации-государства». Выразителями данных моделей могут стать США, Китай и Россия. Можно говорить и о некоторых других моделях альтернатив нации-государству — например, о сценарии «корпорация-государство». Однако пока данная модель плохо проработана теоретически, хотя и находит некоторое отражение в российской аналитике.

Автор четко выстраивает логику рассмотрения проблемы, анализируя в первой главе теоретико-методологические подходы к исследованию государства в современном мире, затем переходя во второй главе к осмыслению альтернативных моделей нации-государства, что дает ему основание в третьей, четвертой и пятой главах подробно проанализировать теорию и практику становления моделей наций –государств США, Китая и России.

В результате скрупулезного исследования вопроса он приходит к выводу, что США имеет базисную установку стать государством-империей, а сегодня не могут претендовать стать государством- цивилизацией, поскольку не имеют древней культуры и более ориентированы именно на политическое и идеологическое доминирование; Китай — скорее может стать носителем

сценария регион-государство, поскольку благодаря своей экономике страна сможет объединить вокруг себя ряд территорий, разных по своему культурному характеру; Россия же в силу своей древней культуры и наличия конструктивных отношений с отдельными православными странами сможет сформировать цивилизацию-государство, но для этого нужна долгая и кропотливая работа элиты и общества, при этом не только самой России. Имперский вариант и сценарий регион-государство в меньшей степени проработаны у нас в стране, по всей видимости, пока слабо осуществимы в России. Первый вызывает отторжение у части соседей, опасющихся определённого возврата к прошлому, под которым они могут понимать и утрату суверенитета. Кроме того, Россия пока не обладает универсалистской идеей. На данном этапе слаба также и экономика России, страна в этом плане мало чего может дать соседям, что ставит под вопрос перспективу появления в ближайшем будущем регион-государства.

Таким образом, Харин А.Н. допускает, что на данном этапе США, Китай и Россия являются потенциальными носителями трёх альтернатив национальному государству: империи-государства, регион-государства, цивилизации-государства. Автор отмечает, что модели эти могут трансформироваться в более сложные образования поскольку в дальнейшем возможна как регионализация мира, так и выстраивание иной структуры. Что касается корпорации-государства, то на взгляд автора, данный сценарий, в ближайшей перспективе малореализуем, поскольку многое зависит от соотношения разных общественно-политических сил в той или иной стране. Кроме того, данный сценарий пока слабо проработан в научной литературе.

Грядущий мир окажется полицентричным, многообразным (что отражено и в возникающих теориях), в нём будут соседствовать как нации-государства, так и альтернативы ему – цивилизации-государства, регион-государства, империи-государства, а также иные субъекты мирового политического процесса. Хаос и анархия в странах Юга ведут и к росту «государств архаики». При этом автор отмечает, что будет существовать не

одна альтернатива нации-государству (или империя-государство, или цивилизация-государство, как указывается обычно в разного рода сценариях, например, у С.П. Хантингтона или П. Ханна) а несколько вариантов. Более того, и сам мир будет представлять (как и сейчас) многообразие политий, что также отражается и в теории, в проанализированных работах.

Новизна исследования не вызывает сомнения, как и обоснованность выводов. Вместе с тем, хотелось бы получить более развернутые ответы на ряд вопросов.

1) Когда автор рассуждает о США как о государстве–империи он утверждает, что это и благодаря экономическому могуществу этого государства. Между тем госдолг этой страны в денежном выражении составляет почти 33 трлн. долларов и неуклонно растет. С 80-х годов прошлого века госдолг США стал расти быстрее, чем ВВП страны. А с начала 2000-х этот разрыв увеличился еще сильнее, что действительно является очень тревожным сигналом. В 2012 году соотношение госдолга к ВВП США превысило 100%, что так же является очень негативным моментом, на сегодняшний день этот показатель около 108%. Почему это не мешает США претендовать на звание «государство-империя»?

2) Хотелось бы получить также более развернутое разъяснение на вопрос почему Китай не может стать государством – геоцивилизацией?

3) Известно, что современная политическая элита России делает многое для формирования ядра цивилизации – национальных традиционных ценностей. Президент издал Указ от 9 ноября 2022 г. № 809 “Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей”; несколько лет работает Федеральный народный совет (ФНС) под руководством И.В.Бабичева, который занимается разработкой и дальнейшим развитием мировоззренческой ценностно-целевой системы (объективной идеологии) гармоничного интегративного развития для России и мира, издает книги и брошюры; этим же занимается Изборский клуб, ученые-политологи и т.д. Что

же мешает сформировать эти ценности и приблизить Россию к модели «государство-цивилизация»?

Вместе с тем эти замечания не снижают высокой оценки качества, проделанной автором работы, и только придают импульс для продолжения дальнейшего исследования в этом направлении.

Вывод: Диссертация Харина Алексея Николаевича «Альтернативные модели нации-государства в условиях современного мирового развития» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение новой научной проблемы, имеющей важное политическое, социально-экономическое, культурное значение, чрезвычайно полезное для развития политологической науки и практики, связанной с изучением формирования новых моделей постсовременного государства, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Харин Алексей Николаевич заслуживает присуждения ему ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.1. - История и теория политики.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС
доктор политических наук, профессор, профессор
кафедры политологии и политического управления
Института общественных наук
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Л.Н. Тимофеева Л.Н. Тимофеева

« 10 » июня 2024 г.
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел. (8-499-956-06-02) timofeeva@ranepa.ru

