



Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана Среднерусским институтом управления – филиалом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от «27» января 2025 года № 140/18-2025/01К.

Научный руководитель Ливцов Виктор Анатольевич, доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Среднерусского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

**Актуальность темы исследования** обусловлена необходимостью изучения реформирования духовного образования в XIX – начале XX веков на региональном уровне. На протяжении истории своего существования духовное образование в Русской православной церкви (РПЦ) пережило ряд реформ, особенно интенсивными они были в период XIX – начала XX веков, когда они зачастую коррелировалось с реформами в сфере светского образования. Реформы 1808-1814 годов заложили фундамент духовного образования, надстройка которого претерпевала перестройку в ходе реформ 1839, 1869, 1884 годов и некоторые изменения в начале XX века. Представленное исследование посвящено выявлению механизмов практической реализации реформ духовного образования в период XIX – начала XX веков на примере Курской духовной семинарии. Основной задачей семинарий являлась не только подготовка будущих пастырей, но и возможность дать детям духовного сословия базовое образование. Имперское государство принимало в этом процессе деятельное участие. Сложность реформ рассматриваемого периода включает с одной стороны неоднородность взглядов на роль пастырства, которые разнились у инициаторов реформ. С другой стороны, духовное образование должно было совместить в себе общее и богословское образование, что в рамках духовного сословия приводило к конфликту интересов, наиболее ярко очерченному к концу рассматриваемого периода. Введение новых уставов и преобразований в Курской духовной семинарии, анализ их эффективности, сложностей, связанных с их воплощением, позволяет выявить на конкретных примерах не только локальные особенности церковно-исторического плана, но и уточнить общие принципы проведения церковных реформ в Российской империи.

#### **Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну**

1. Выявлено, что к началу реформ 1808 – 1812 годов в Курской губернии существовала семинария, требующая в своей деятельности некоторой корректировки соответствия предстоящим реформам в сфере духовного образования, в частности предполагала семилетнее образование вместо шестилетнего, имела другой перечень предметов и иное их

распределение по классам (п.12 «История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов» паспорта научной специальности 5.6.1. «Отечественная история»).

2. Показано, что в Курской семинарии были реализованы реформы 1808 – 1812 годов не в полной мере. Был повышен уровень подготовки преподавателей и материального обеспечения, но при этом в требуемой степени учебный процесс не был выстроен, чему препятствовало руководство семинарии в лице ректора протоиерея Иоанна Савченко, который, например, игнорировал уставное преподавание священного писания. Также в Курскую семинарию набирали количество учащихся, превышающее возможности материального обеспечения семинарии, что негативно сказывалось на уровне образования и контроле поведения (п.12 «История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов» паспорта научной специальности 5.6.1. «Отечественная история»).

3. Установлено, что протасовские реформы, которые имели целью воспитать в семинарии пастыря максимально близкого и понятного простому верующему человеку нашли воплощение в Курской духовной семинарии. Проведившиеся ревизии показали, что руководство семинарии действует согласно уставу. Нареканию подвергались лишь преподаватели, практикующие заучивание предметов без понимания. Введение штатов положительно отразилось на материальном содержании учащихся, уровне образования и контролем над дисциплиной. Отрицательная реакция со стороны педагогов Курской семинарии видна на введении таких предметов как землемерие, медицина и естественная история (п.12 «История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов» паспорта научной специальности 5.6.1. «Отечественная история»).

4. Доказано, что контрреформы не нашли сочувствия у преподавательской корпорации Курской семинарии, которая была лишена непосредственного влияния на жизнь духовной школы, так ярко прослеживающегося в предшествующий контрреформам либеральный период, когда профессорско-преподавательская корпорация непосредственно участвовала в администрировании учебно-воспитательного процесса. В большей степени контрреформы не нашли поддержки и у учащихся Курской семинарии, недовольство которых выразилось в массовых беспорядках 1901 – 1902 и 1905 – 1906 гг. Анализ последующих событий, особенно деятельности Курского союза педагогов духовных школ, показал стремление преподавательской корпорации к выраженному разделению образования на общее и богословское, реализовать которое не удалось в связи со сменой общественно-политического строя и антицерковной деятельностью государства (п.4 «История взаимоотношения власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов», п.12 «История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов» паспорта научной специальности 5.6.1. «Отечественная история»).

**Значение результатов исследования для теории и практики состоит в том, что** проведённое исследование обладает существенной теоретической и практической значимостью. В научном плане оно позволяет раскрыть механизмы внедрения церковных образовательных реформ на региональном уровне, создаёт основу для сравнительных исследований по другим регионам. Практическая ценность заключается в возможности использования результатов исследования в создании курсов по истории духовного образования, церковно-государственных взаимоотношений, краеведению.

**Практическая значимость диссертационного исследования** заключается в том, что материалы диссертации могут быть привлечены при составлении курсов по Истории Отечества, Истории Русской Православной Церкви и истории духовного образования. Обобщения и выводы исследования могут стать основой улучшения общественно-церковного взаимодействия в сфере гуманитарного образования и нравственного воспитания в Российской Федерации

**Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется** впервые проведенным анализом и обобщением значительного эмпирического и теоретического материала, что позволило на примере Курской Духовной семинарии понять процесс зарождения и трансформации духовного образования в XIX – начале XX века.

**Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований** высокая и достигается обращением автора к документам, хранящимся в фондах Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ), Российский Государственный Исторический архив (РГИА), а также в фондах региональных архивов двух областей современной России - Государственного архива Курской области (ГАКО) и Государственного архива Белгородской области (ГАБО). Кроме этого, степень достоверности обосновывается доказуемостью выдвинутой гипотезы; использованием научной методологии сбора и обработки информации; научной аргументированностью основных положений и выводов диссертационного исследования.

**Апробация результатов диссертации.** Основные идеи диссертационного исследования представлены в опубликованных научных статьях, а также предложены к обсуждению в рамках научно-практических конференций, по итогу которых они опубликованы в виде статей в сборниках материалов этих конференций.

**Материалы диссертации,** опубликованные автором, включают 7 научных статей общим объемом 2,8 п.л.:

**Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора)**

**наук.**

1. Баушов Р.Б. Уточнение к биографии Дмитрия Тимофеевича Буцинского [текст] / Р.Б. Баушов // Вестник Государственного и Муниципального управления. – 2022. – Т.11. – №3. – С. 78-85.

2. Баушов Р.Б. Протестное движение в духовных учебных заведениях города Курска в начале XX века [текст] / Р.Б. Баушов// Вестник Государственного и Муниципального управления. – 2023. – Т.12. – №1. – С. 133 – 143.

3. Баушов Р.Б. Реализация реформы 1808–1814 годов в системе духовного образования на примере Курской духовной семинарии [текст] / Р.Б. Баушов // Вестник Государственного и Муниципального управления. – 2023. – Т.12. – №2. – С. 120 – 133.

**Иные работы автора:**

4. Баушов Р.Б. Белгородская духовная семинария в период реформ обер-прокурора Н.П. Протасова[текст]/ Р.Б. Баушов // В сборнике: Запад–Восток: Россия и Европа, религия и мир. Материалы III Международной научно–практической конференции. Под редакцией В.А. Ливцова. – Орёл, 2020. – С.3–10.

5. Баушов Р.Б. Влияние религии на формирование государства и права [текст]/ Р.Б. Баушов, В.Е. Тарасов // В сборнике: Актуальные вопросы юридической науки в современных условиях. Материалы межвузовской научно–практической конференции. Под общей редакцией А.А. Комоско. – Орёл, 2023. – С.30–34. (0,5 п.л., авторские – 0,2 п.л.)

6. Баушов Р.Б. Духовная сфера как объект управления [текст]/ Р.Б. Баушов, Е.С. Матвеева, В.Е. Тарасов // В сборнике: Права и свободы человека и гражданина: актуальные проблемы науки и практики. Сборник научных статей и докладов XIV Международной научно–практической конференции. Под общей редакцией П.А. Меркулова. – Орёл, 2022. – С. 60–64. (0,4 п.л., авторские – 0,2 п.л.)

7. Баушов Р.Б. Методология исследования системы духовно–нравственного воспитания молодёжи [текст]/ Р.Б. Баушов, В.Е. Тарасов // В сборнике: Логика и методология научных исследований. Сборник материалов IV международной научно–практической конференции. Под редакцией В.Н. Лупандина. – Орёл, 2023. – С.45–51. (0,5 п.л., авторские – 0,3п.л.)

**Работа выполнена лично автором, о чём свидетельствуют:** непосредственное участие диссертанта в выявлении и концептуальном осмыслении научной проблемы, определении объекта и предмета исследования, постановке цели и задач, подборе, аналитической обработке и систематизации научно-теоретического и эмпирического материала, на основании которого проведено комплексное исследование темы диссертации.

**Рекомендации по использованию результатов исследования.**

Диссертация «Трансформации в системе среднего духовного образования Российской империи в XIX – начале XX веков на примере Курской губернии»,

соискателя Баушова Руслана Борисовича соответствует **паспорту научной специальности 5.6.1. Отечественная история:**

п.4 «История взаимоотношения власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов»

п.12 «История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов».

Диссертация «Трансформации в системе среднего духовного образования Российской империи в XIX – начале XX веков на примере Курской губернии», соискателя Баушова Руслана Борисовича рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история.

Заключение принято на заседании кафедры «История, политология и государственная политика» Среднерусского института управления-филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Присутствовало на заседании 27 человек. Результаты голосования: «за» – 27 человек, «против» – 0 человек. Протокол № 4 от «19» декабрь 2025 года

И.о. заведующего кафедрой «История, политология и государственная политика»

Среднерусского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»  
кандидат политических наук, доцент

 Е.А.Тюрин

И.о. директора Среднерусского института управления - филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

 А.В. Щеголев

  
Федеральный научный центр образования и педагогических исследований  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»  
Управление персоналом и делопроизводства  
Подпись: Тюрин Е.А., Щеголев А.В.  
ЗАВЕРЯЮ: Сидорова Т.А., Сидорова Т.А.  
Ф.И.О. Сидорова Т.А. Подпись: Сидорова Т.А.  
22 12 25