

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Дрожжина Дениса Игоревича «Достижение
технологического суверенитета: мировой и российский опыт»,
представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.5. Мировая экономика

Актуальность представленного диссертационного исследования определяется фундаментальными сдвигами в архитектуре мировой экономики, где научно-технологические разработки, инновации и критически значимые технологии трансформировались из фактора экономического роста в ключевой инструмент геополитического влияния и наращивания геэкономической мощи государств. Парадигма глобализма, предполагавшая всеобъемлющее и бесконфликтное международное взаимодействие в научно-технической и промышленной сферах, оказалась существенно подорвана эскалацией противоречий между ведущими мировыми игроками – Россией, США, Китаем и Европейским Союзом. В этой связи понятие «технологический суверенитет» закономерно выдвигается на передний план как в национальных стратегиях, так и в международных политэкономических дискуссиях, становясь категорией, определяющей конкурентоспособность и безопасность государств в XXI веке.

Объективно наблюдаемые мировые тенденции – регионализация производственных цепочек, решоринг высокотехнологичных производств, политика локализации (активно реализуемые Китаем и Индией), ускоренное внедрение технологий четвёртой промышленной революции (искусственный интеллект, облачные вычисления, био- и нанотехнологии, квантовые

технологии), а также обострённая конкуренция за интеллектуальный капитал и эксклюзивные природные ресурсы между Россией, ЕС, Китаем и США – объективно требуют от государств выработки последовательной политики достижения технологического суверенитета, базирующейся на развитии критически важных и сквозных технологий.

Россия вынуждена ускоренными темпами наращивать производственный и научно-технологический потенциал, преодолевая как беспрецедентное санкционное давление, так и системные внутренние ограничения (сырьевая зависимость экспорта, низкая доля высокотехнологичной продукции, отставание в финансировании НИОКР). Именно достижение технологического суверенитета, а в перспективе – переход к технологическому лидерству, выступает драйвером трансформации российской экономики на инновационной основе.

Наряду с устойчивым интересом к категории технологического суверенитета, наблюдаемым как в российской, так и в зарубежной академической среде, следует констатировать отсутствие концептуальной определённости в отношении его системного содержания. Существующие подходы носят фрагментарный характер и не образуют единой теоретической базы, позволяющей описать структуру и концептуальную модель достижения технологического суверенитета. Представленные положения подтверждают актуальность диссертационного исследования Дрожжина Д. И. и обуславливают высокую востребованность теоретико-прикладных исследований в данном направлении.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности: Диссертация Дрожжина Д. И. является самостоятельной, логически завершенной научно-исследовательской работой. Структура включает в себя введение, три содержательных главы, заключение, библиографический список, включающий в себя более 350 источников, в том числе на иностранных языках, а также 11 приложений. Текст сопровождается актуальным графическим и иллюстрационным материалом – 9 таблиц, 4 иллюстрации.

Первая глава диссертации посвящена формированию теоретико-методологического фундамента исследования: проанализированы эволюция и концептуальные подходы к категории «технологический суверенитет» в российском и зарубежном научном дискурсе, систематизированы существующие модели его достижения и методы измерения. На основе критического обобщения предложена авторская концептуальная модель достижения технологического суверенитета, а также определены ключевые механизмы и принципы её реализации.

Вторая глава исследования посвящена сравнительному анализу зарубежного опыта достижения технологического суверенитета. На основе авторской концептуальной модели последовательно исследованы особенности реализации политики достижения технологического суверенитета в Европейском Союзе и США, а также в Китае и Индии: модель конкурентного сотрудничества (ЕС), протекционистская (США), адаптационная (Китай) и балансирующая (Индия). Глава эмпирически обосновывает универсальность предложенной модели и создаёт систему координат для оценки российской практики.

Третья глава диссертационного исследования посвящена диагностике российской модели достижения технологического суверенитета и анализу перспектив её развития в контексте международной кооперации. На основе авторской модели выявлены системные институциональные барьеры достижения технологического суверенитета в РФ, а также обоснованы ключевые перспективы его достижения на основе промышленно-технологической интеграции в рамках ЕАЭС и БРИКС+.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации подтверждается весомой эмпирической базой исследования, которая включает в себя аналитические исследования не только российских научно-исследовательских институтов, учреждений, агентств, но и материалы и разработки международных организаций и структур, нормативно-правовые

акты и документы как российской, так и иностранных юрисдикций, включая следующие страны и межгосударственные объединения: ЕС, США, Китай, Индия, ЕАЭС, БРИКС+, актуальные аналитические статьи и материалы на русском и иностранных языках, аналитические материалы и данные, представленные на интернет-ресурсах, стратегические документы (национальные стратегии, программы, миссии и проекты исследуемых стран), а также статистические данные, документы и материалы государственных органов РФ, ЕС, США, Китая, Индии.

Основные результаты диссертационного исследования апробированы в формате научных публикаций и выступлений на конференциях и опубликованы в 5 научных работах объемом 3,93 п. л., в том числе 4 из которых в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, и 1 в научном журнале, индексируемом в международных научных базах данных. Публикации в полной мере отражают концепцию и результаты проведенного исследования.

Представленное научное исследование обладает определенной научной новизной, которая заключается в определении содержания и особенностей процесса достижения технологического суверенитета в России, странах – мировых технологических лидерах, их союзах, в условиях многополярности на основе авторской концептуальной модели достижения представленной категории.

В диссертации получены следующие результаты, обладающие научной новизной:

1. предложено определение технологического суверенитета, уточненное с позиции теории общественных благ, а также содержательные характеристики данной категории (макроэкономическая, историческая, измеримая), которые расширяют его понимание в условиях многополярности (п.2 паспорта научной специальности 5.2.5 Мировая экономика);

2. разработана концептуальная модель достижения ТС, наполнение элементов которой может отличаться, в зависимости от страновых

особенностей, ресурсов экономики и политики страны в научно-технической сфере (п.2 паспорта научной специальности 5.2.5 Мировая экономика);

3. выявлены типологические особенности и проведена классификация моделей достижения технологического суверенитета в странах с различными институциональными и ресурсными условиями: модель конкурентного сотрудничества в ЕС, протекционистская модель в США, адаптационная модель в Китае, балансирующая модель в Индии (п.20 паспорта научной специальности 5.2.5 Мировая экономика);

4. на основе концептуальной модели выявлены проблемы достижения технологического суверенитета в РФ: фрагментация трансфера технологий, нормативно-правовой дуализм понятий «технологический суверенитет» и «технологическое лидерство», стагнация рынка ранних инвестиций и т.п. (п.18 паспорта научной специальности 5.2.5 Мировая экономика);

5. определены ключевые перспективы их решений: структурная трансформация финансирования НИОКР (переход к смешанной модели) и формирование разноуровневых интеграционных векторов – ЕАЭС как тактического контура производственной кооперации и БРИКС+ как стратегического направления комплементарного технологического развития (п.24 паспорта научной специальности паспорта 5.2.5 Мировая экономика).

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в расширении и систематизации научных представлений о технологическом суверенитете как комплексной экономической категории и его места в иерархии общественных благ коллективного пользования. В работе проведено обобщение и интеграция различных исследовательских подходов, что позволило уточнить ключевые элементы и механизмы достижения технологического суверенитета на основе концептуальной модели и анализа мирового опыта.

Практическая значимость состоит в возможности использования результатов исследования при совершенствовании нормативно-правовой

базы, разработке стратегических документов и формировании приоритетов государственной политики в области технологического развития с учётом интеграционных процессов в рамках ЕАЭС и БРИКС+. Материалы исследования могут быть востребованы органами государственной власти, институтами развития и бизнес-сообществом при реализации программ промышленно-технологической трансформации.

Дискуссионные положения и замечания по диссертационной работе.

Положения диссертации, в которых автор раскрывает содержание и структуру концептуальной модели технологического суверенитета и на этой основе систематизирует типические особенности достижения ТС, определяя формат российского перехода от импортозамещения к обеспечению технологического суверенитета, демонстрируют оригинальность и самостоятельность авторского подхода к раскрытию избранной темы исследования.

Вместе с тем, при анализе институциональных барьеров для перехода к ТС российской экономики следовало подробнее рассмотреть причины и условия провалов неоднократных попыток формирования отечественной инновационной системы, которые не позволили создать системной основы для последующего, после ужесточения санкционного режима, перехода к масштабному импортозамещению и последующему развитию технологического суверенитета.

Особое место занимает отсутствие институтов технологического трансфера, что тормозит обеспечение устойчивого суверенитета, несмотря на достижение высоких локализованных научно-технологических результатов. В частности, в работе могли найти отражения результаты исследований по этому вопросу, проведенные Российской академией наук и рядом ФОИВов в 2004 -2008 гг.

Заключение о соответствии работы требованиям, предъявляемым к диссертации.

Вывод: Диссертация Дрожжина Дениса Игоревича на тему «Достижение технологического суверенитета: мировой и российский опыт» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Дрожжин Денис Игоревич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС
доктор экономических наук, профессор,
директор Института экономической политики и
проблем экономической безопасности
Факультета экономики и бизнеса
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»


С.Н. Сильвестров

«07» мая 2026 г.

Подпись С.Н. Сильвестров заверяю

Работник УКО

125167, Москва, проспект Ленинградский, д. 49/2
тел. +7(499) 943-95-80, academy@fa.ru

