В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Никитина Евгения Валентиновича «Партийно-политическая работа в гвардейских танковых формированиях под командованием М.Е. Катукова в годы Великой Отечественной войны», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 Отечественная история

В представленной работе автор рассматривает такую, весьма традиционную для советского периода проблематику, как-то содержание, формы и методы работы политических органов, партийных и комсомольских организаций, а также их взаимодействие с личным составом в период боевой подготовки, обороны и наступления в гвардейских танковых формированиях под командованием М.Е. Катукова. Однако в связи с известными изменениями социально-политических парадигм и последовавшими трансформациями в методологических подходах к изучению истории Великой Отечественной войны данные исследовательские сюжеты вновь обрели свою актуальность.

Актуальность темы определяется также и тем, что партийно-политическая работа в танковых соединениях изучена менее полно, чем боевой путь этих формирований или деятельность политических органов Красной армии в целом. Особый интерес представляет выбор соединений, прошедших путь от танковой бригады до гвардейской танковой армии: такой материал позволяет проследить изменения в организации воспитательной и агитационной деятельности на разных этапах войны и в условиях меняющегося характера боевых действий. Автор, заявляя критический подход к советской историографической традиции, в которой деятельность

партийно-политического аппарата как правило освещалась с позиций жёсткого детерминизма, сумел найти рациональное зерно как в историографии проблемы, в мемуарном наследии, созданном в традициях советского периода, так и в корпусе ранее использованных источников, проведя их грамотную и корректную реактуализацию. Особенно ценным в постановке исследовательской проблемы работы, как нам представляется, выступает выбор объекта исследования, связанный с деятельностью одного командира, последовательно прошедшего путь от командира бригады до высших командных должностей. Это позволяет показать динамику в развитии политико-воспитательной работы возглавляемых им частей и соединений на протяжении всей Великой Отечественной войны. Это, как представляется, позволяет считать работу в некотором образе эталонной для будущих работ по сходной проблематике, т.к. при сохранении иных общих внешних факторов, определявших её формы и содержание, взаимосвязи с характером ведения боевых действий, этапом Великой Отечественной войны мы имеем дело с личностью одного командира.

Структура диссертации в целом соответствует поставленной цели. Работа построена хронологически и включает три главы: о начальном периоде войны, 1941-1942 гг.; о событиях 1943 г. и о завершающем этапе войны, 1944-1945 гг. Такая архитектоника помогает проследить преемственность и изменения в работе политических органов, сопоставить её формы с различиями между оборонительными и наступательными действиями. Внутри глав рассматриваются отдельные направления: морально-политическая и боевая подготовка, роль комсомольских организаций, агитационно-пропагандистская деятельность перед боем и в ходе боевых операций, работа с пополнением и молодёжью и др.

К достоинствам исследования следует отнести грамотное определение его объекта, предмета, цели и задач, хронологических и территориальных рамок. Задачи вполне соотносятся с содержанием глав и охватывают основные этапы боевого пути исследуемых формирований. Это придаёт

работе классическую исследовательскую логику: от выявления предпосылок и ранних практик партийно-политической работы – к изучению её адаптации к потребностям момента в ходе крупных операций, а также обобщению опыта последних лет войны.

Важным достоинством является разнообразная источниковая база. Автор обращается к архивным материалам, нормативным документам государственных, партийных и военных органов, фронтовой и армейской периодике, мемуарам участников событий, опубликованным сборникам документов и исследованиям отечественных и зарубежных авторов. Использование материалов Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации и других архивных собраний позволяет предметно рассматривать деятельность конкретных подразделений и организаций. Удачно дополняют аналитические результаты исследования приложенные к нему статистические и справочные материалы: таблицы по численности и национальному составу, сведения о партийных организациях и данные о личном составе. Они демонстрируют эмпирическую основу работы и помогают показать взаимосвязь общих выводов с конкретными документами и содержащимися в них фактологическом материале.

Положительно следует оценить и стремление автора учитывать неоднородность имеющихся в распоряжении современного исследователя источников. В диссертации грамотно и справедливо отмечается субъективность мемуарных свидетельств и идеологическая предопределённость направленности ряда трудов советского периода. Такой подход весьма важен для исследования проблематики, в отношении которой значительная часть мемуарных свидетельств создана участниками событий или в условиях действовавшей официальной системы политического воспитания. Заявленное в работе строго научное сопоставление документов, воспоминаний и публикаций создаёт основу для более взвешенной реконструкции исследуемых процессов.

Научная новизна работы связана, прежде всего, с комплексным рассмотрением партийно-политической работы в формированиях, объединённых боевым путём и командованием М.Е. Катукова на протяжении всей войны. Автор систематизирует основные направления этой деятельности, выделяя идейно-политическое воспитание, укрепление дисциплины и военно-техническую пропаганду. В качестве важного результата рассматривается процесс адаптации форм работы к конкретным условиям: маршу, размещению в эшелоне, подготовке к бою, оперативной паузе, наступлению и работе с пополнением.

Заслуживает внимания и анализ сочетания общих организационных решений с практиками низового уровня. В диссертации рассматриваются деятельность ротных парторгов и комсоргов, подготовка партийно-комсомольского актива, индивидуальная работа, личный пример военнослужащих, боевые листки и оперативная популяризация боевых достижений и героических поступков солдат и офицеров. Особенно ярок и выразителен материал о том, как формы агитации изменялись в зависимости от темпа боевых действий: массовые собрания и митинги дополнялись или заменялись краткими сообщениями, беседами и информированием непосредственно в подразделениях.

Отдельным достоинством выступает внимание к комсомольским организациям и молодёжи. Автор рассматривает комсомол не только как часть партийной структуры, но и как самостоятельный механизм включения военнослужащих в общественную и боевую жизнь подразделений, подготовки актива и пополнения партийных рядов. Ценно также рассмотрение дифференцированной работы с различными категориями личного состава, в том числе с вновь прибывшими военнослужащими и представителями разных национальностей.

Практическую значимость автор, что вполне спарведливо, связывает с возможностью использовать исторические материалы и выводы в учебной, военно-патриотической и музейно-просветительской работе. Такой

потенциал у исследования имеется: конкретные архивные примеры, сведения о деятельности политорганов и описание форм работы могут служить материалом для изучения истории танковых войск и повседневной жизни воинских коллективов.

Вместе с тем для дальнейшего усиления работы и более убедительного представления её результатов можно **рекомендовать следующее**.

1. Сбалансировать изложение описательных материалов и аналитических обобщений. Богатство фактического материала – несомненное достоинство исследования, однако перечисление мероприятий порою может затруднять восприятие основного верифицируемого тезиса. В отдельных разделах полезно завершать описательную часть текста кратким аналитическим выводом: что именно изменилось, почему это изменение было обусловлено обстановкой и чем оно отличалось от практик предыдущего этапа;

2. Конкретизировать границы практического переноса исторического опыта. В заключении говорится о возможном использовании отдельных форм работы в современных условиях. При этом опыт военного времени существовал в особой политической, организационной и оперативной среде. Поэтому целесообразно точнее обозначить, какие именно элементы рассматриваются как исторически значимые примеры, а их применение в иных условиях требует самостоятельной оценки и адаптации.

Перечисленные рекомендации носят по преимуществу рекомендательный характер. Они направлены на более чёткое разграничение масштабов исследования и усиление связи между документальной базой, интерпретацией источников и итоговыми обобщениями.

В целом диссертация Е.В. Никитина представляет собой развернутое исследование по отечественной военной истории. К её сильным сторонам относятся значительный хронологический охват, логичная структура, разнообразие привлечённых источников, внимание к низовым практикам партийно-политической работы и отдельное рассмотрение роли

комсомольских организаций. Работа вносит достойный вклад в изучение опыта конкретных танковых соединений и формирует основу для дальнейшего анализа взаимосвязи политико-воспитательной деятельности, повседневной жизни войск и боевой практики. На основании этого полагаю целесообразным допуск диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Никитина Евгения Валентиновича «Партийно-политическая работа в гвардейских танковых формированиях под командованием М.Е. Катукова в годы Великой Отечественной войны» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития исторической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года №02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. № 02-1794 от 17.09.2025, приказ об изм. № 02-01364/001 от 01.07.2026), а Никитин Евгений Валентинович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Член диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой теории, истории
государства и права и национальной безопасности
ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет имени И. С. Тургенева»
(302026, Орловская область. г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95)
Телефон: +7 (4862) 75-13-18;
Электронная почта: info@oreluniver.ru

Подпись Аронова Д.В. заверяю.
Ученый секретарь ученого совета
ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева»
А.А. Анненкова

Д.В. Аронов

12 ноября 2026 г.