

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Тесиса Станислава Дмитриевича «Злоупотребление правом
при исполнении независимой гарантии»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Настоящее исследование отличается высокой актуальностью в условиях интенсивного развития института независимой гарантии в российском гражданском праве и нарастающей потребности экономического оборота в надежных механизмах обеспечения исполнения обязательств. Расширение практики применения независимых гарантий как в сфере коммерческих отношений, так и в области государственных закупок неизбежно порождает злоупотребления со стороны участников гарантийных правоотношений, что обуславливает необходимость разработки эффективного правового инструментария противодействия таким злоупотреблениям. Особую значимость имеет избранная автором методология исследования, сочетающая догматический анализ норм российского гражданского права с изучением зарубежного опыта регулирования независимых гарантий. Такой подход позволяет выявить универсальные принципы противодействия злоупотреблениям и специфику их проявления в отечественном правопорядке, а также опереться на достижения сравнительно-правовых исследований при формулировании теоретических выводов и практических рекомендаций. Проведенный автором синтез теоретических разработок и новейшей судебной практики создает основу для формирования комплексного подхода к пониманию злоупотребления правом в контексте независимой гарантии.

Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решается задача, имеющая существенное значение для развития науки гражданского права: разработан комплексный подход к пониманию института злоупотребления правом применительно к отношениям, возникающим при исполнении независимой гарантии. Проведенное исследование демонстрирует полное и всестороннее решение всех задач, сформулированных во введении диссертации. Автору удалось не только достичь заявленной цели работы — сформировать целостное представление об институте злоупотребления правом при исполнении независимой гарантии, — но и обеспечить методологическую целостность исследования, что нашло отражение в четкой структуре работы, состоящей из трех взаимосвязанных глав и семи содержательных параграфов. Последовательная реализация исследовательского замысла позволила создать концептуально единое научное произведение, в котором каждый раздел логически вытекает из предыдущего и подготавливает последующий.

Первая глава представляет собой фундаментальное теоретическое исследование, в рамках которого автор проводит системный анализ признаков и понятия злоупотребления правом применительно к независимой гарантии, соотношения принципа запрета злоупотребления правом с принципами исполнения независимой гарантии, а также проблемы конфликта интересов субъектов гарантийного обязательства. Заслуживает особого внимания вывод о необходимости введения в научный оборот самостоятельного понятия злоупотребления правом при исполнении независимой гарантии как гражданского правонарушения, совершаемого в условиях правовой неопределенности, что создает важную методологическую базу для единообразного правоприменения.

Особую научную значимость второй главы составляет детальный анализ форм недобросовестного поведения бенефициара и гаранта при исполнении независимой гарантии. Исследование восполняет существенный пробел в отечественной литературе, традиционно сосредоточенной преимущественно на злоупотреблениях со стороны бенефициара, и предлагает оригинальные критерии оценки добросовестности поведения участников гарантийных правоотношений, имеющие непосредственное практическое значение.

Практическая значимость третьей главы проявляется в ее выраженной прикладной направленности. Автор не только проводит критический анализ проблем гражданско-правовой ответственности субъектов независимой гарантии за злоупотребление правом, но и разрабатывает собственную классификацию способов защиты прав добросовестной стороны, включая превентивные и восстановительные способы защиты. Сформулированные в исследовании конкретные предложения по совершенствованию законодательства создают теоретическую основу для дальнейшей модернизации правового регулирования в сфере независимых гарантий.

Научные выводы, сформулированные автором, основаны на детальном изучении и сравнительном анализе актуальных научных работ, гражданского законодательства Российской Федерации и зарубежных государств, а также обширной правоприменительной практики. Результаты исследования получили апробацию: автором опубликованы три статьи в научных журналах, входящих в перечень ВАК, а также представлены доклады на ряде научно-практических конференций международного уровня.

Вместе с тем, несмотря на бесспорное положительное впечатление от проведённого исследования, в работе имеются несколько дискуссионных, требующих дополнительного пояснения моментов, на которые необходимо обратить внимание в отзыве.

1. В диссертации высказана позиция, согласно которой при одновременном предъявлении исков к бенефициару со стороны гаранта и принципала приоритетным должно быть удовлетворение иска гаранта. Данное утверждение нуждается в более развернутом теоретическом и нормативном обосновании. Представляется целесообразным уточнить, какие критерии и аргументы, по мнению автора, обосновывают указанный приоритет.

2. В диссертации предложена классификация форм злоупотребления правом гарантом в зависимости от стадии развития гарантийного правоотношения. Возникает вопрос, является ли данная классификация исчерпывающей либо допускается возможность выделения дополнительных форм злоупотребления, не охваченных проведенной типологией. Уточнение границ предложенной классификации могло бы усилить ее эвристический потенциал и практическую применимость.

Отмеченные замечания и вопросы носят дискуссионный характер и не умаляют в целом высокой научной и практической значимости выполненного исследования.

Вывод: Диссертация С.Д. Тесиса «Злоупотребление правом при исполнении независимой гарантии» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с последующими изменениями и дополнениями) и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа РАНХиГС от 30 апреля 2025 года № 02-763 с последующими изменениями и дополнениями), а Тесис Станислав Дмитриевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук, доцент, заведующий
кафедрой гражданского права
ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия имени
В.М. Лебедева»



А.А. Ананьева

«24» августа 2026 г.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Заместитель начальника
Управления кадров



Адрес организации места работы:
117418, г. Москва, ул. Новочеремушkinsкая, д. 69
Тел.: +7 (495) 332-53-51
Электронная почта: annaslast@mail.ru