

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом ректора РАНХиГС от 24 сентября 2025 года № 01-16248/001)

по защите диссертации Кицай Юлианы Анатольевны на тему:
«Правовое регулирование отношений, возникающих в сфере социально
значимых рынков», представленной на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Диссертация Кицай Юлианы Анатольевны «Правовое регулирование отношений, возникающих в сфере социально значимых рынков», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, выполнена на кафедре правового обеспечения рыночной экономики Высшей школы правоведения Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация принята к защите на основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 24 сентября 2025 года № 01-16248/001.

Соискатель Кицай Юлиана Анатольевна, 1987 года рождения:

- в 2009 году Кицай Юлиана Анатольевна окончила с отличием ГОУ ВПО «Иркутский государственный университет» по специальности «Юриспруденция», диплом специалиста ВСА 0505550, регистрационный номер 00095 от 01 июня 2009 г;

- в 2012 году Кицай Юлиана Анатольевна защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук в НОУ ПОО «Московская академия экономики и права» по научной специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право;

международное частное право, диплом кандидата наук серия ДКН № 183383, приказ от 15 апреля 2013 г. № 187/нк-7.

- в 2017 году Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09 февраля 2017 г. № 108/нк-2 Кицай Юлиане Анатольевне присвоено ученое звание ДОЦЕНТА по специальности «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» (Серия ЗДЦ № 007364).

- в 2019 году Кицай Юлиана Анатольевна по итогам конкурсного отбора на разработку исследования в рамках объявленной научной тематики была зачислена в докторантуру ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» для подготовки диссертации на соискание ученой степени доктора наук с 25 декабря 2019 года сроком на три года по специальности 12.00.03 – «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» (Приказ о зачислении № 01-12698 от 23.12.2019; приказ об отчислении № 01-25414 от 29.10.2022).

В период подготовки диссертации соискатель Кицай Юлиана Анатольевна работала:

- в Образовательно-научном кластере «Институт управления и территориального развития» в должности доцента ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» с 18.04.2022 г. по 05.09.2022 г.;

- в АНО «Волейбольный клуб «Локомотив – Калининградская область» в должности юриста и специалиста по охране труда с 19.08.2022 г. по настоящее время.

Научный консультант доктор юридических наук, профессор Зайцев Владимир Васильевич, директор центра экономического правосудия ИГСУ ФГБОУ ВО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

- доктор юридических наук, профессор Барков Алексей Владимирович, профессор кафедры гражданского права ФГКВ ОУ «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации;

- доктор юридических наук, профессор Левушкин Анатолий Николаевич, профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»;

- доктор юридических наук, профессор Мохов Александр Анатольевич, Главный научный сотрудник Центра научных исследований ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)».

Положительные отзывы на диссертацию также дали:

Председатель диссертационного совета:

- доктор юридических наук, профессор Липчанская Мария Александровна, профессор кафедры прав человека, ИПНБ ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Члены диссертационного совета:

- доктор юридических наук, доцент Батрова Татьяна Александровна, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции» (РПА Минюста России);

- доктор юридических наук, профессор Лескова Юлия Геннадьевна, заведующая кафедрой предпринимательского, трудового и корпоративного права ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

- доктор юридических наук, профессор Михайлова Ирина Александровна, профессор кафедры гражданского и предпринимательского

права ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности»;

- доктор юридических наук, профессор Серова Ольга Александровна, первый проректор ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет».

- доктор юридических наук, профессор Черникова Елена Вадимовна, заведующая кафедрой правового регулирования экономики и финансов, профессор кафедры правового регулирования экономики и финансов, ИГСУ ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

Положительные внешние отзывы на диссертацию также дали:

- доктор юридических наук, профессор Куликов Александр Викторович, профессор Высшей школы права ФГАОУ ВО «БФУ им. И. Канта»;

- доктор юридических наук, доцент Демиева Айнур Габдульбаровна, профессор кафедры гражданского и корпоративного права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждены методологической и информационной базами исследования. Теоретическая и эмпирическая основы исследования собраны диссертантом в период с 2014 по 2025 гг.

Достоверность полученных результатов подтверждается анализом обширного перечня научных и учебно-методических источников в области гражданского и предпринимательского права, теории права, права социального обеспечения; использованием как общенаучных, так и частнонаучных методов познания, соответствующих цели и задачам диссертационного исследования; обширным анализом правоприменительной практики судов различных уровней, органов государственной власти и управления; апробацией полученных результатов в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки и др.

Апробация результатов исследования.

Теоретические выводы, положения и рекомендации, полученные в ходе научного исследования, нашли отражение в опубликованных научных работах: 5 монографиях (из них 2 коллективные), 26 научных статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России (в том числе 17 – в журналах, рекомендованных ученым советом РАНХИГС для публикации статей по юриспруденции), научных статьях, опубликованных в иных журналах.

Монографии:

1. Кицай Ю.А. Совершенствование механизма правового регулирования социально значимых рынков в Российской Федерации. М.: КноРус, 2018. 180 с. (8,1 п.л.);
2. Кицай Ю.А. Правовое обеспечение конкурентоспособности негосударственных организаций в социальной сфере. М.: Библио-Глобус, 2016. 240 с. (10,9 п.л.);
3. Кицай Ю.А. Социализация корпоративных организаций по российскому и зарубежному законодательству: общие закономерности, тенденции и перспективы развития. Краснодар: Издательский дом «Хорс», 2015. 150 с. (6,8 п.л.);
4. Кицай Ю.А. Системность механизма правового регулирования социально-значимых рынков: понятие, принципы, взаимодействие элементов / Право и экономика: современные интеграционные процессы. Коллективная монография. Отв. ред. Г.Ф. Ручкина. М.: КноРус, 2018. С.306-315 (0,4 п.л.).
5. Кицай Ю.А. Особенности повышения конкурентоспособности производственных и потребительских кооперативов в социальной сфере / Инновационные подходы в науке и образовании: теория, методология, практика. Коллективная монография. Под общ. редакцией Г.Ю. Гуляева. Пенза, 2017. С.152-158. (0,3 п.л.).

Статьи по теме диссертации в журналах ВАК:

1. Белая О.В., Кицай Ю.А. Принципы гражданского права как регуляторы общественных отношений в условиях развития цифровой экономики // Предпринимательское право. 2022. №4. С. 71-75. (0,1 п.л. авторского вклада);
2. Кицай Ю.А. О правовых аспектах использования технологий SOCIALTECH // Хозяйство и право. 2020. № 5 (520). С. 122-128. (0,4 п.л.);
3. Кицай Ю.А. Цифровые технологии на социально значимых рынках: основные направления развития и опыт других стран // Предпринимательское право. 2020. № 3. С. 56-59. (0,4 п.л.);
4. Кицай Ю.А. Внедрение отношений конкуренции в социальной сфере: проблемы выбора механизма правового регулирования // Предпринимательское право. 2020. № 1. С. 39-45. (0,4 п.л.);
5. Кицай Ю.А. Некоммерческие организации — исполнители общественно полезных услуг: проблемы контроля деятельности // Законодательство. 2018. № 8. С. 10-15. (0,4 п.л.);
6. Кицай Ю.А. Правовые стимулы и ограничения на социально значимых рынках, развития правового регулирования // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 1 (42). С. 185-189. (0,4 п.л.);
7. Кицай Ю.А. Рынок розничной торговли как социально значимый рынок, проблемы правового регулирования // Вопросы российского и международного права. 2017. Т. 7. № 4А. С. 134-142. (0,4 п.л.);
8. Кицай Ю.А. Системообразующие признаки и правовая природа договоров, способствующих обеспечению развития конкуренции на социально значимых рынках // Общество: политика, экономика, право. 2017. № 10. С. 63-65. (0,4 п.л.);
9. Кицай Ю.А. Конкурентные преимущества негосударственных субъектов предпринимательских правоотношений в социальной сфере: тенденции и перспективы правового обеспечения // Экономика.

- Предпринимательство. Окружающая среда. 2017. Т. 2. № 70. С. 31-39. (0,4 п.л.);
- 10.Кицай Ю.А. Социально значимые рынки в системе правового регулирования общественных отношений // Сибирский юридический вестник. 2017. № 3 (78). С. 31-35. (0,3 п.л.);
- 11.Кицай Ю.А. Эффективность механизма правового регулирования социально значимых рынков // Власть Закона. 2017. № 3 (31). С. 56-68. (0,4 п.л.);
- 12.Кицай Ю.А. От корпоративной социальной ответственности к социальному предпринимательству: к вопросу о тенденциях развития корпоративного законодательства // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2016. № 1. С. 170-174. (0,3 п.л.);
- 13.Кицай Ю.А. О некоторых особенностях социализации корпоративного законодательства США // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 1. С. 46-49. (0,4 п.л.);
- 14.Кицай Ю.А. Научно-практические подходы к социализации предпринимательства // Современный ученый. 2016. № 2. С. 16-18. (0,4 п.л.);
- 15.Кицай Ю.А. Опыт различных стран в развитии форм социального предпринимательства // Современный ученый. 2016. № 2. С. 19-21. (0,4 п.л.);
- 16.Кицай Ю.А. Организационно-правовые формы социальных предприятий в США // Современный ученый. 2016. № 3. С. 36-38. (0,4 п.л.);
- 17.Кицай Ю.А. Особенности правового положения социальных корпоративных организаций в Азии: социально-предпринимательский аспект // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. № 2 (109). С. 195-201. (0,4 п.л.);

- 18.Кицай Ю.А. Социализация права как тенденция развития корпоративного законодательства // Социально-политические науки. 2016. №1. С.57-59. (0,3 п.л.);
- 19.Кицай Ю.А. Некоммерческие организации — исполнители общественно полезных услуг: мнение эксперта о законопроекте // Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда. 2016.Т.2. №66. С.71-74. (0,3 п.л.);
- 20.Кицай Ю.А. О возможности включения социально ориентированных организаций в положения Гражданского кодекса Российской Федерации о юридических лицах // Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда. 2015.Т.3. №63. С.106-110. (0,3 п.л.);
- 21.Kitsai Y.A. Development of the principles of cooperative form of economic management in the russian legislation (Развитие принципов кооперативной формы хозяйствования в российском законодательстве) // Theory and Practice of Social Development. 2015. № 16. С. 118-120. (0,3 п.л.);
- 22.Кицай Ю.А. Проблемы интеграции зарубежных организационно-правовых форм предпринимательской деятельности в законодательство Российской Федерации // Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда. 2014.Т.4. №60. С.65-68. (0,3 п.л.);
- 23.Кицай Ю.А. Частные и публичные юридические лица в России // Сибирский юридический вестник. 2014. № 1 (64). С. 33-37. (0,4 п.л.);
- 24.Кицай Ю.А. Проблемы развития законодательства о некоммерческих организациях в России // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2014. №1. С.65-69. (0,3 п.л.);
- 25.Кицай Ю.А. Сравнительно-корпоративное правоведение как научно-методологическая база формирования основ гражданского законодательства о юридических лицах стран ЕВРАЗЭС // Проблемы в российском законодательстве. 2014. №1. С.65-69 (0,4 п.л.);
- 26.Кицай Ю.А. Предпринимательские и непредпринимательские организации: вопросы терминологии и классификации // Вестник

Пермского университета. Серия Юридические науки. 2014. №1. С.206-210. (0,4 п.л.).

Статьи по теме диссертации в других журналах (не ВАК):

1. Kitsai J.A., Miroshnichenko N.V., Morozova I.A., Leybert T.B. The game approach to utilizing the public-private partnership mechanism for sustainable development // Game strategies for business integration in the digital economy. Bingley: Emerald Group Publishing Lmt., 2023. С.91-100 (Scopus) (0,2 п.л. авторского вклада);
2. Fomenko N.M., Kitsai Ju.A., Vechkinzova E.A., Shabaltina L.V. Risk-oriented approach to organization of international trade and intellectual resources of production: high technology and intelligent machines against products with reduced risk and digital personnel // International Journal of Trade and Global Markets. 2023. Т. 18. № 2-3. С. 278-289. (Scopus) (0,2 п.л. авторского вклада);
3. Kitsai Yu.A., Tolmachev A.V., Chernitsova K.A., Litvinov N.I. Climate-responsible entrepreneurship's competitiveness management features in the digital economy markets // В сборнике: Smart Green Innovations in Industry 4.0 for Climate Change Risk Management. Cham, 2023. С. 135-143. (Scopus) (0,2 п.л. авторского вклада);
4. Kunnazarov A.Y., Kitsai Ju.A., Lysova E.A., Lisina L.M. Social aspects of the sustainable development risks: social support for responsible innovations vs. "human factor" as a barrier on the path of their implementation // В сборнике: Sustainable Development Risks and Risk Management. A Systemic View from the Positions of Economics and Law. Cham, 2023. С. 315-319. (Scopus) (0,2 п.л. авторского вклада);
5. Kitsai Ju.A., Karpushova S.E., Petrenko E.S., Smetanina A.I. Social entrepreneurship as an institute of sustainable development risk management // В сборнике: Sustainable Development Risks and Risk Management. A Systemic View from the Positions of Economics and Law. Cham, 2023. С. 363-367. (Scopus) (0,2 п.л. авторского вклада);

6. Sergushina E.S., Kabanov O.V., Zhadan V.N., Pak E.S., Lyalin E.A., Mikhailova T.A., Shilin A.Yu., Kitsai Ju.A. Remote education in the era of digital transformation // *Procedia Environmental Science, Engineering and Management*. 2022. Т. 9. № 3. С. 759-762. (Scopus) (0,2 п.л. авторского вклада);
7. Tolmachev A.V., Kitsai J.A., Belaya O.V., Patlaze Z.A. Innovations vs. traditions: notion, essence, and opposition depending on economic systems financial position // *Socio-economic Systems: Paradigms for the Future*. Springer International Publishing, 2021. С. 1449-1456. (Scopus) (0,2 п.л. авторского вклада);
8. Kitsai J.A., Sytnik A.A., Kabanov O.V., Sakhbieva A.I., Latysheva N.A., Okhotnikov I.V., Sibirko I.V. Socio-economic development and its impact on the ecological environment in the Russian Federation // *Caspian Journal of Environmental Sciences*. 2021. Т. 19. № 5. С. 981-989. (Scopus) (0,25 п.л. авторского вклада);
9. Кицай Ю.А. Социальный эффект и социальное предпринимательство / Принципы и ценности в праве: доктрина, правотворчество, реализация. Третьи Прокопьевские чтения. Материалы Международной научно-практической конференции. Калининград, 2020. С. 163-168. (0,4 п.л.);
10. Кицай Ю.А. ЕГИССО: новая информационная реальность в сфере социального обеспечения / Этико-правовые основания регулирования высоких технологий в современном мире. Сборник статей по итогам международной научно-практической конференции. Отв. редактор О.В. Белая. 2020. С. 117-122. (0,4 п.л.);
11. Varlamov A.V., Kitsay Y.A., Przhedetskaya N.V., Zabaznova T.A. The mechanism of social adaptation of al for organization of intellectual consumption in the digital economy // *Advances in Intelligent Systems and Computing*. 2020. Т. 1100 AISC. С. 352-358. (Scopus) (0,25 п.л. авторского вклада);

12. Safargaliev M.F., Kitsay Y.A., Egorova E.N., Ermolina L.V. Modernization of modern entrepreneurship on the basis of artificial intelligence // Lecture Notes in Networks and Systems. 2020. T. 91. С. 346-352. (Scopus) (0,25 п.л. авторского вклада);
13. Benčič S., Kitsay Y. A., Karbekova A. B., Giyazov A. Specifics of building the digital economy in developed and developing countries // Lecture Notes in Networks and Systems. 2020. Vol.87. P. 39-48. (Scopus) (0,25 п.л. авторского вклада).
14. Кицай Ю.А. Проблемные вопросы регламентации договоров, обеспечивающих формирование и исполнение социального заказа / Современные проблемы юридической науки и правоприменительной практики. Сборник научных трудов. Под общ. ред. О.А. Заячковского. Калининград, 2018. С. 124-129. (0,3 п.л.);
15. Кицай Ю.А. Проблемы классификации некоммерческих организаций / Современные проблемы юридической науки и правоприменительной практики. Сборник статей, посвященный 50-летию Юридического института БФУ им. И.Канта. Калининград, 2017. С.135-140. (0,4 п.л.);
16. Кицай Ю.А. Хозяйственное партнерство как новая форма взаимодействия учредителей организации / Шестой пермский конгресс ученых-юристов: Российская национальная правовая система: современное состояние, тенденции и перспективы развития. Материалы международной научно-практической конференции. ответственный редактор: О.А. Кузнецова. 2015. С. 182-184. (0,25 п.л.);
17. Кицай Ю.А. Проблемы изменения традиционных оснований классификации юридических лиц с учетом тенденции социализации экономики и права / Право и бизнес: конвергенция частного и публичного права в регулировании предпринимательской деятельности. Сборник статей участников IV Ежегодной международной научно-практической конференции, посвященной памяти Заслуженного юриста

РФ, доктора юридических наук, профессора Коршунова Н.М. Ответственный редактор Ю.С. Харитонова. 2015. С. 405-410. (0,3 п.л.).

Диссертационный совет отмечает, что полученные Ю.А. Кицай результаты исследований отличаются научной новизной и практической значимостью.

Научная новизна исследования состоит в том, что в отечественной науке частного права теоретически обоснована концепция гражданско-правового регулирования общественных отношений на социально значимых рынках, отражающая на системно-концептуальном, концептуально-теоретическом и инструментальном уровнях целостную, развернутую систему: основные элементы ее строения, целеполагания и функционирования, системообразующие факторы, принципы и этапы построения, характер взаимодействия между ее элементами и границами проблемы, их характеристиками и свойствами, научно-практические рекомендации по совершенствованию правового механизма с учетом общемировых тенденций и закономерностей его эволюции. Концепция является дополняющим элементом теории государственного регулирования рыночной экономики и предпринимательства.

В рамках концепции дано ее определение, предложен подход к оценке результатов формирования концепции. Сформулировано понятие механизма гражданско-правового регулирования социально значимых рынков, обоснованы его цель, концептуальные принципы-идеи, задачи, факторы эффективности, классификация режимов правового регулирования социально значимых рынков. Дана характеристика социально значимых рынков как объектов правового регулирования, определены их критерии и обоснована научная классификация, в том числе с позиции конкурентоспособности. Выявлены тенденции и закономерности эволюции механизма правового регулирования социально значимых рынков, основные направления развития законодательства в социальной сфере (так называемое «социальное право»), определяющие его перспективы.

Обоснованы научные рекомендации по обеспечению конкурентных преимуществ социально ориентированных организаций, смоделирована оптимальная организационно-правовая форма юридического лица для развития конкурентных отношений на социально значимых рынках.

Обоснована классификация системы договоров как частноправовых элементов механизма правового регулирования общественных отношений на социально значимых рынках, выявлена их социально-предпринимательская правовая природа, элементные и внеэлементные особенности правового режима, определены тенденции и предложения по развитию договорного инструментария.

Диссертационный совет отмечает, что полученные Ю.А. Кицай в результате проведенного научного исследования выводы обогащают теорию российского гражданского и предпринимательского права, детализируют теорию государственного регулирования рыночной экономики и предпринимательства и развивают ее в новом научно-теоретическом направлении правового регулирования социально значимых рынков.

На защиту были вынесены следующие положения, имеющие научную новизну:

1. Обосновано, что выделение и легализацию социально значимых рынков следует рассматривать как инструмент участия государства в решении социальных проблем общества путем расширения возможностей негосударственных субъектов в предоставлении услуг населению, развития конкуренции и предпринимательских методов хозяйствования в социально ориентированных видах деятельности. Рациональность участия государства в регулировании деятельности субъектов социально значимых рынков обеспечивается соблюдением баланса между экономической эффективностью хозяйствующих субъектов и социальной стабильностью, благополучием населения. При этом доказано, что выделение социально значимых рынков оказывает влияние на улучшение конкурентной среды, повышение уровня предпринимательской активности в социальной сфере лишь опосредовано.

Эффективность социально значимых рынков зависит от степени использования специальных механизмов стимулирования и активного вмешательства со стороны органов государственной власти и управления субъектов Российской Федерации в развитие деятельности хозяйствующих субъектов на рассматриваемых рынках, координацию всех процессов, возникающих на конкретном рынке, проведение постоянного мониторинга удовлетворенности населения, как конечного потребителя товаров, работ и услуг на социально значимых рынках *(положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 17 паспорта научной специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»)*.

2. Предложена научно обоснованная классификация и правовая характеристика социально значимых рынков:

- *рынки с высокой степенью конкурентоспособности* хозяйствующих субъектов. Степень участия государства на данных рынках может постепенно снижаться за счет разгосударствления, увеличения количества коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей как основных субъектов хозяйствования. Развитие конкуренции в данной группе социально значимых рынков при снижении административных барьеров может развиваться эффективно. При достижении целевых показателей деятельности, определенных документами стратегического планирования, к данной группе рынков не требуется применение специальных методов стимулирования деятельности хозяйствующих субъектов. Отношения на данных рынках могут развиваться в традиционной парадигме конкуренции в сфере предпринимательской деятельности;

- *рынки с рискованной степенью конкурентоспособности*. Основным негативным фактором, препятствующим развитию конкурентных отношений в данной группе, следует признать зависимость спроса на услуги от изменения уровня платежеспособности населения. В условиях экономического подъема данные рынки могут функционировать достаточно эффективно без значимой поддержки со стороны государства, путем участия на рынке хозяйствующих

субъектов различных организационно-правовых форм. Повышение стоимости услуг на данных рынках при одновременном снижении платежеспособности населения приводит к ухудшению финансовой состоятельности, прежде всего, тех субъектов, кто оказывает качественные услуги. С целью минимизации отрицательных последствий зависимости эффективности работы субъектов данных рынков от благосостояния населения и уровня развития территории конкретного региона необходимы постоянный мониторинг качества конкурентной среды и поддержка со стороны государства этой группы социально значимых рынков, в том числе по развитию инфраструктуры, разработке специальных программ по обеспечению нуждающихся регионов в специалистах, предоставление финансовых гарантий;

- рынки с *недостаточным уровнем* конкурентоспособности. Обеспечение конкуренции в данном сегменте социальной сферы может быть связано с развитием качества оказываемых услуг и расширением круга хозяйствующих субъектов при одновременной гарантированности финансового обеспечения потребностей населения в данных услугах со стороны государства *(положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 16 паспорта научной специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»)*.

3. Доказано, что механизм правового регулирования общественных отношений на социально значимых рынках представляет собой сбалансированный инструментарий, состоящий из системы взаимодействующих элементов (частных и публичных правовых инструментов), оптимальное соотношение которых обеспечивает результативное воздействие на общественные отношения по оказанию услуг с целью повышение качества жизни и социальной защищенности российских граждан. Задачами механизма правового регулирования общественных отношений на социально значимых рынках является правовое обеспечение конкурентного рыночного механизма: а) в приоритетных отраслях, непосредственно обеспечивающего приращение и сохранение человеческого потенциала российского обществ (медицина, социальное обслуживание,

образование, культура и массовый спорт); б) в отраслях социальной сферы, обеспечивающих нужды населения и оказывающие непосредственное влияние на качество жизни граждан (ЖКХ, транспорт, связь, розничная торговля и т.д.)*(положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 15 паспорта научной специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»).*

4. Определено, что социальную направленность и специфику правового регулирования общественных отношений на социально значимых рынках характеризуют концептуальные принципы-идеи социального предпринимательства, наиболее оптимально способные обеспечить эффективность правового воздействия. Выявлено, что к наиболее эффективным принципам относятся: оптимизация межсекторного взаимодействия на социально значимых рынках в целях обеспечения конкурентоспособности негосударственных исполнителей; ориентация предпринимательской деятельности по оказанию социально значимых услуг на решение региональных и муниципальных социальных проблем, при которой цель извлечения прибыли отодвигается на второй план, а достижение социального эффекта рассматривается не как право, а обязанность; отход от политики патернализма, мобилизация потенциала личности для выхода из трудной жизненной ситуации; обеспечение поддержки социальных предпринимателей и организаций, составляющих инфраструктуру их поддержки *(положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 17 паспорта научной специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»).*

5. Выявлено, что к факторам эффективности механизма правового регулирования на социально значимых рынках, определяющим социальную ценность и оптимальность выбора правового инструментария для достижения результата, относится обоснованность применения режима правового регулирования, максимально соответствующего правовой природе опосредуемых отношений.

С целью повышения эффективности механизма в соответствии с его задачами и научно обоснованным критериям (степени государственных гарантий их оказания; социальной значимости отраслей социальной сферы) предложена классификация и характеристика режимов правового регулирования социально значимых рынков:

1) механизм правового регулирования рынка гарантированных государственным бюджетом различных уровней социально значимых товаров и услуг - конкурентный рыночный механизм с высоким уровнем публично-правового участия, непосредственно обеспечивающий приращение и сохранение человеческого потенциала общества;

2) механизм правового регулирования рынка негарантированных социально значимых товаров и услуг:

- в приоритетных отраслях (медицина, социальное обслуживание, образование, культура и массовый спорт) социальной сферы – конкурентный рыночный механизм с элементами публично правового участия;

- в отраслях, способствующих приращению и сохранению человеческого потенциала общества – развитый, конкурентный рыночный механизм с различной степенью публично правового участия в зависимости от социальной значимости отрасли социальной сферы (ЖКХ, транспорт, связь, розничная торговля и т.д.) *(положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 15 паспорта научной специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»).*

6. Выявлено, что правовое регулирование деятельности по обеспечению доступа социально ориентированных некоммерческих организаций к бюджетным средствам связано с необходимостью масштабирования успешных практик функционирования негосударственных некоммерческих организаций при решении социальных проблем общества, а также с возложением обязательства на само государство расширить спрос на товары и услуги некоммерческих организаций через систему государственных заказов, обязательного участия социально ориентированных некоммерческих

организаций в региональных программах по развитию социальной сферы *(положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 17 паспорта научной специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»).*

7.Смоделирована система договорных частноправовых средств регулирования социально значимых рынков. В целях необходимости совершенствования договорных инструментов, имеющих общую социальную направленность, обоснована классификация системы договоров, объединенных в классификационную группу договоров, способствующих обеспечению развития конкуренции на социально значимых рынках, дифференцированную, в зависимости от различий правовых режимов, по типам:

1) Договоры, обеспечивающие создание инфраструктуры развития конкуренции на социально значимых рынках: соглашения о государственном (муниципальном) частном партнерстве, об осуществлении деятельности на территории опережающего социально-экономического развития и в особой экономической зоне, федеральной территории, концессионные договоры. Выявлены системообразующие признаки, определяющие специфику правового режима данных договоров: общая социальная направленность и комплексная полиотраслевая правовая природа, участие государства (публично-правового образования) стороной договора, предмет договора – социально значимый объект инфраструктуры развития конкуренции на социально значимых рынках.

2) Договоры, обеспечивающие доступность и качество социально значимых услуг, разделяющихся на два блока:

- договоры оказания гарантированных социально значимых услуг в приоритетных отраслях социальной сферы: государственные (муниципальные) контракты на поставку гарантированных социально значимых услуг для государственных (муниципальных) нужд; договоры предоставления социальных услуг; договоры, обеспечивающие формирование и исполнение государственного (муниципального) социального заказа

(соглашение о государственно-частном (муниципально-частном) партнерстве, концессионное соглашение; договор о возмещении затрат, связанных с оказанием государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере в соответствии с сертификатом; договор об оказании государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере);

- договоры оказания (предоставления) негарантированных социально значимых товаров и услуг: государственные (муниципальные) контракты на поставку социально значимых услуг для государственных (муниципальных) нужд, договоры розничной купли-продажи, возмездного оказания социально значимых услуг, перевозки общественным транспортом и другие гражданско-правовые договоры *(положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 8 паспорта научной специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»)*.

8. Определена уникальность договора о предоставлении социальных услуг, обладающего комплексной, социально предпринимательской, полиотраслевой правовой природой и отличающегося уникальными особенностями правового режима, что проявляется в:

1) специфике субъектного состава договора, заключающейся в особых требованиях, предъявляемых к потребителю и исполнителю. Потребителями (получателями) социальных услуг (нуждающимися в социальном обслуживании), могут быть признаны лишь те граждане, в отношении которых выявлены существенные обстоятельства, ухудшающие (способные ухудшить) условия их жизнедеятельности, перечень которых определен законом. Исполнителем (поставщиком) социальных услуг признается юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, выразивший желание на осуществление социального обслуживания, отвечающее нормативно установленным требованиям: к возможностям социального обслуживания по формам, видам социальных услуг, общему количеству мест, опыту работы, имеющимся

лицензиям и т.д., включенное в реестр поставщиков, формируемый в субъекте РФ.

2) содержании договора, определяемом существенными условиями, фиксируемыми в индивидуальной программе предоставления социальных услуг, к которым относятся: формы социального обслуживания, виды, объем, периодичность, условия, сроки предоставления социальных услуг, перечень рекомендуемых поставщиков социальных услуг, мероприятий по социальному сопровождению, цена (стоимость) социальной услуги в случае, если социальная услуга предоставляется за плату (частичную плату).

3) типовой форме договора присоединения, утверждаемой подзаконным нормативно правовым актом.

Характеристики внеэлементных особенностей договора проявляются:

1) в нормативно оформленной специфике заключения, изменения и прекращения договора о предоставлении социальных услуг. Основанием для заключения (прекращения) договора является поданное в письменной или электронной форме заявление гражданина или его законного представителя (либо иное законное обращение в его интересах) о предоставлении (прекращении) социального обслуживания, а изменения обуславливаются рекомендациями, фиксируемые в индивидуальной программе нуждающегося в социальном обслуживании.

2) в специфике прав сторон договора. Право на односторонний отказ в исполнении договора поставщиком социальных услуг не предусматривается. Исключением из общего правила может служить только отказ в предоставлении стационарной формы социального обслуживания по медицинским противопоказаниям, перечень которых утверждается Министерством здравоохранения РФ, или в случае нарушения получателем существенных условий договора *(положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 8 паспорта научной специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»)*.

9. Определены тенденции развития механизма договорного регулирования социально значимых рынков с учетом различий режимов оказания гарантированных и не гарантированных услуг и оптимального выбора инструментов, правовая природа которых способна обеспечить эффективность воздействия. В отношении договора о предоставлении социальных услуг, государственного (муниципального) контракта на поставку гарантированных социально значимых услуг для государственных (муниципальных) нужд требуется конкретизации содержания: показателей, характеризующих содержание, качество и объем оказания социальных услуг; сведений о допустимых (возможных) отклонениях от установленных показателей, характеризующих качество и объем услуг; порядка информирования потребителей услуг; объема субсидии, предоставляемой исполнителю услуг в целях оплаты; требований к отчетности об исполнении договора; прав уполномоченного органа финансового контроля на проведение проверок соблюдения исполнителем услуг условий, установленных договором; порядка возврата сумм, использованных исполнителем услуг в случае установления по результатам указанных проверок фактов нарушения этим исполнителем условий, определенных договором; условий о возмещении ущерба, понесенного потребителем услуг, за счет средств соответствующего бюджета в случае расторжения договора (*положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 8 паспорта научной специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»*).

10. Сформулирован вывод, что разгосударствление социальной сферы как понятие не связано исключительно с изменением формы собственности и не является тождественным термину приватизация.

К правовым формам разгосударствления социальной сферы относится:

1) Приватизация государственного и муниципального имущества как смены формы собственности на возмездной основе.

2) Делегирование полномочий государственных органов в социальной сфере негосударственным организациям при использовании следующих

способов: 1) непосредственная передача полномочий юридическим лицам на основании положений специальных законов и создания юридических лиц публичного права (квазигосударственных органов управления); 2) опосредованная передача полномочий путем заключения инвестиционных соглашений, использования механизмов саморегулирования и пр. (негосударственные организации как агенты реализации части функций уполномоченных государственных органов). При данной форме разгосударствления (путем передачи части полномочий уполномоченных государственных органов негосударственным некоммерческим организациям), государство оставляет за собой функции управления и контроля социальной сферы. Управление осуществляется путем установления задач, решаемых частными организациями, определением политики в социальной сфере.

3) Проведение на безвозмездной основе «фактической» приватизации государственного имущества путем преобразования государственных унитарных предприятий в акционерные общества и передачи акций в качестве имущественного взноса государства при создании публично-правовой компании, сочетающей и частноправовой, и публично-правовой статус как субъекта управления отдельными областями социально-экономической сферы. При использовании данной формы разгосударствления на специально созданную организацию возлагаются задачи осуществления государственной политики на отдельных социально значимых рынках.

4) Изменение принципов управления государственными учреждениями, расширение коммерциализации их деятельности путем изменения типа государственного и муниципального учреждения на автономные учреждения.

5) Допуск на социально значимые рынки негосударственных хозяйствующих субъектов с обеспечением равенства получения ими специальных форм государственной поддержки. Государство в этом случае частично передает свои задачи иным субъектам. Данные юридические лица несут самостоятельную ответственность за их реализацию, не являются

частью ведомственной структуры, но их действия оцениваются государством как свои собственные. В рамках данной формы разгосударствления может быть использован механизм государственно-частного и муниципального-частного партнерства, если решение задачи в социальной сфере носит разовый характер и может быть выделено в качестве проекта (*положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 16 паспорта научной специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»*).

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов при разработке региональных концепций и стратегий развития социально значимых рынков, разрешении судебных споров, анализе практических ситуаций, связанных с развитием конкурентных отношений на социально значимых рынках.

Теоретическая значимость разработанной концепции заключается в том, что ее положения и выводы обогащают теорию российского гражданского и предпринимательского права, детализируют теорию государственного регулирования рыночной экономики и предпринимательства и развивают ее в новом научно-теоретическом направлении правового регулирования социально значимых рынков. Концепция может быть использована в правотворческой деятельности в качестве теоретической основы для совершенствования законодательства о социально значимых рынках. Результаты исследования могут применяться в учебном процессе вузов при преподавании гражданского права, предпринимательского права, специальных курсов, при подготовке учебных и учебно-методических пособий.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация «Правовое регулирование отношений, возникающих в сфере социально значимых рынков» соискателя Кицай Юлианы Анатольевны в полной мере соответствует заявленной теме и паспорту научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки: п. 8 «Гражданско-правовое обязательство. Понятие и значение договора. Различные виды договорных и

внедоговорных обязательств. Обязательства из семейных правоотношений. Обязательства и договоры, осложненные иностранным элементом. Процессуальные соглашения. Обязательства, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности»; п. 15 «Правовое регулирование предпринимательской и иной экономической деятельности. Общий, специальные и особые режимы предпринимательской деятельности»; п. 16 «Частноправовые аспекты поддержки конкуренции и противодействия недобросовестной конкуренции»; п. 17 «Государственная политика и государственное регулирование в сфере предпринимательства. Саморегулирование. Государственная поддержка предпринимательства, иных форм экономической деятельности, в том числе в различных сферах (промышленность, строительство, сельское хозяйство, транспорт и др.)».

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования не вызывает сомнений и подтверждается как использованием современных методов научного познания, так и их апробацией. Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены и получили положительную оценку на международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях, форумах, круглых столах и иных официальных научных мероприятиях.

На заседании «30» октября 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Кицай Ю.А. ученую степень доктора юридических наук по специальности: 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

В голосовании приняли участие 6 членов диссертационного совета. Проголосовали: «ЗА» 6; «ПРОТИВ» нет.

Председатель
диссертационного совета



М. А. Липчанская

«30» октября 2025 г.

Протокол об итогах голосования
заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом ректора РАНХиГС от 24 сентября 2025 года № 01-
16248/001)

по защите диссертации Кицай Юлианы Анатольевны на тему
«Правовое регулирование отношений, возникающих в сфере социально
значимых рынков», представленной к защите на соискание
ученой степени доктора юридических наук по специальности
5.1.3. Частно - правовые (цивилистические) науки.

№ 1

от 30 октября 2025 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.ю.н. Липчанская Мария Александровна – председатель
Диссертационного совета;
2. д.ю.н. Батрова Татьяна Александровна;
3. д.ю.н. Лескова Юлия Геннадьевна;
4. д.ю.н. Михайлова Ирина Александровна;
5. д.ю.н. Серова Ольга Александровна;
6. д.ю.н. Черникова Елена Вадимовна.

Официальные оппоненты:

1. д.ю.н. Барков Алексей Владимирович;
2. д.ю.н. Левушкин Анатолий Николаевич;
3. д.ю.н. Мохов Александр Анатольевич.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Кицай Юлиане Анатольевне ученой степени доктора юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 6 человек.

Присутствовало на заседании 6 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени доктора юридических наук Кицай Юлиане Анатольевне:

за 6

против нет

Председатель

диссертационного совета



М. А. Липчанская

Член диссертационного совета



Т. А. Батрова

Член диссертационного совета



Ю.Г. Лескова

Член диссертационного совета



И. А. Михайлова

Член диссертационного совета



О.А. Серова

Член диссертационного совета



Е.В. Черникова