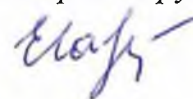


**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И УПРАВЛЕНИЯ**

На правах рукописи



ГАРАНИНА Екатерина Владимировна

**РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ СМЫСЛОВ КУЛЬТУРЫ В ПРОСТРАНСТВЕ
ЛИТЕРАТУРНОГО МУЗЕЯ**

Специальность: 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Аннотация диссертации
на соискание учёной степени
кандидата культурологии

Научный руководитель:
доктор философских наук, профессор
Астафьева Ольга Николаевна

Москва, 2026

Актуальность темы диссертационного исследования. Актуальность исследования обусловлена возрастающей ролью литературных музеев в современном культурном ландшафте. Очевиден парадигмальный сдвиг: музеи трансформируются в центры смыслопорождения, формирования и трансляции культурных кодов, сохранения и репрезентации сложного и многогранного культурного наследия в условиях меняющихся социокультурных запросов. Существующие исследования часто фокусируются на экспозиционной деятельности, упуская из виду комплексное взаимодействие архитектуры экспозиционного построения, ценностно-смысловых нарративов и интерактивных элементов в формировании целостного культурного опыта посетителя. Недостаточно изучена специфика литературного музея как мультимедийного пространства, способного конструировать и транслировать смыслы отдельных нарративов художественного текста, выстраивать парадигму эпохи. Прогрессирующая цифровизация остро ставит вопрос о роли и функциях литературного музея, его способности репрезентировать аксиологические ориентиры. Данное исследование направлено на выявление механизмов и стратегий репрезентации культурных смыслов в пространстве литературного музея, что позволит разработать рекомендации по оптимизации музейной практики и повышению её эффективности в контексте современных социокультурных реалий.

Литературный музей, как сложная система медиации, играет важную роль в формировании картины мира посетителя. Музейная институция не просто хранит и демонстрирует артефакты прошлого, но и активно участвует в их переосмыслении и актуализации, способствуя развитию исторического сознания, критического мышления, эмпатии и понимания других культур.

В рамках исполнения Указа Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 года № 809 (ред. от 04.03.2026) «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных

российских духовно-нравственных ценностей»¹ как базиса национального универсума литературный музей, будучи феноменальной социокультурной институцией, также подлежит трансформации, так как является особым герменевтическим пространством, продуцирующим множественные интерпретации тестов культуры с целью дальнейшего закрепления их смыслов и нравственных основ в матрице современной культуры.

Музейное экспозиционное пространство с помощью современного инструментария выстраивает авторскую художественную картину мира, которая может мыслиться как синтез художественных образов, отражающих видение писателя и понимание им основ человеческого и сущего. Данное семиотически сложное явление — картина мира — конструируется на пересечении индивидуальных авторских концептов и универсальных, общефилософских идей, формируя специфическую национальную концептосферу, отражающую коллективные представления и ценности культуры. Ключевым в процессе анализа художественного произведения становится реконструкция глубинных механизмов восприятия текста читателем, а также изучение широкого культурного и исторического контекста, определяющего аксиологическую значимость произведения.

В основе данного научного исследования лежит понимание музея как конструируемого пространства памяти, где артефакты не просто репрезентируют прошлое, но и активно участвуют в его переосмыслении посетителем и в дальнейшей актуализации. Музей рассматривается как место пересечения различных временных пластов и культурных кодов.

В теоретическом плане актуальность темы исследования определяется необходимостью дополнительного изучения процесса диалогического взаимодействия литературного музея с аудиторией, что позволяет описать механизмы передачи культурного кода, не только содержащегося в

¹ Указ Президента РФ от 09 ноября 2022 года № 809 (ред. от 04.03.2026) «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2022. — № 46. — ст. 7977.

литературном произведении, но и составляющего основу выставочного пространства.

В практическом плане актуальность темы исследования обусловлена важностью внедрения в музейную и образовательную сферы новейших инструментов герменевтического познания культурных смыслов и человеческого бытия.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования.

Основополагающими для данной работы являются труды российских музееведов, культурологов Д.П. Бака, З.А. Бонами, В.Д. Бонч-Бруевича, А.З. Крейна, М.А. Поляковой, Ф.И. Шмита. Практика исследования музейного пространства также описана в работах современных учёных: А.Н. Балаш, Е.В. Гетманской, М.Б. Гнедовского, Е.Н. Мастеницы, С.М. Некрасова, О.С. Сапанжи, А.Д. Равиковича, Л.М. Шляхтиной.

Музей как особую культурную форму трактуют Е.В. Гетманская, М.С. Каган, М.Е. Каулен, Т.В. Рашнакова. В этих работах прослеживается анализ особой социокультурной деятельности музеев, направленной на создание особого коммуникативного дискурса в выставочном пространстве.

Изучением места и функций музея в современной социокультурной ситуации занимались такие исследователи, как Е.М. Акулич, И.В. Андреева, Е.Н. Балаш, И.П. Бородина, И.Е. Ерисанова, Л.С. Именнова, Г.И. Колосова, О.С. Крюкова, О.О. Кузолева. Музей рассматривается с точки зрения культурологических подходов, которые дают возможность выявить социальные функции музеев, их роль в жизни человека как субъекта культуры.

История создания, а также специфика литературных музеев изложена в трудах А. Щербаковой. Ход исторической эволюции литературного музея с момента его зарождения также описывают Е.А. Воронцова, Д.С. Кузькин, Е.Н. Мастеница, Е.Д. Михайлова, К.И. Новохатько, С.М. Некрасов, К.В. Сарычева.

Проблемы всестороннего изучения литературного наследия, бережного к нему отношения с целью достижения синергетического эффекта;

исследования человека в культуре как целостного социокультурного феномена были поставлены ещё в начале XX века в трудах таких учёных, как А.И. Арнольдова, И.И. Гревс, Н.К. Пиксанова.

В отечественной науке вопросы репрезентации культурного наследия в современном социокультурном, в частности музейном, пространстве активно разрабатывались такими исследователями, как Т.Г. Богатырева, О.И. Генисаретский, С.Н. Горушкина, М.Е. Каулен, Т.П. Поляков, Ю.С. Путрик, А.М. Разгон, А.А. Сундиева, И.В. Чувилова, Э.А. Шулёпова и др.

Проблемами аксиологического подхода и разработками концепции ценностей на разных этапах исторического развития занимались Платон и Сократ, Аристотель. Философы отождествляли ценности с идеальным бытием, включая ценностные характеристики в его понимание. В. Виндельбанд и Г. Риккерт также относят ценности к идеальному бытию. Представители аксиологического трансцендентализма считали, что добро, счастье, истина самоценны, они не являются частью парадигмальных отношений между членами общества. Ценности составляют особый, идеальный мир, независимый от человека.

М. Шелер утверждал, что на ценностях зиждется онтологическая сущность личности. Аксиологи Г. Мюнстерберг, И. Кон, Э. Фромм, В. Франкл, М. Хайдеггер, Н. Гартман, а также представители русской философской мысли: Вл. С. Соловьёв, Н.О. Лосский, Н.А. Бердяев, Б.П. Вышеславцев, С.Л. Франк, А. Белый, П.А. Сорокин рассматривают ценности как определяющие человеческое бытие категории, как мотиваторы человеческих поступков.

Необходимо отметить работы и других литературоведов XX века А.П. Власкина, М.С. Кагана, А.А. Казакова, Е.С. Роговера, В.А. Свительского, Л.Н. Столовича и других учёных.

В качестве объектов научного осмысления выступают жизненные траектории представителей рядовых социальных групп и их повседневные практики в исследованиях А.Я. Гуревича, Г.С. Кнабе, М.А. Поляковской, А.А. Чекаловой и др.

Триггером к осмыслению герменевтического поля, формирующегося в пространстве литературного музея, послужило глубокое понимание значения литературного творчества отдельных авторов и литературного процесса в целом, содержащееся в трудах М.М. Бахтина, Д.С. Лихачёва, А.Ф. Loseва. Необходимо назвать одной из важнейших концепцию структурно-семиотического анализа литературного произведения, предложенную Ю.М. Лотманом.

О фундаментальной роли культуры в развитии общества и цивилизации, о культуре как технологии, позволяющей генерировать духовные, нравственные трансформации человека писали в своих работах В.С. Стёпин, А.С. Панарин. В диссертационном исследовании также рассмотрены концепции, формирующие основы современного представления о культуре и закономерностях её развития, С.С. Аверинцева, А.А. Аронова, Н.А. Бердяева, В.С. Библера, М.С. Кагана, В.М. Межуева, Сосновской А.М, А.Л. Флиера. Герменевтическая традиция рассматривается с точки зрения Х.-Г. Гадамера, утверждавшего, что литературное произведение есть слово, «нацеленное на правильное прочтение».

Особого внимания заслуживают работы О.Н. Астафьевой, Е.Э. Дробышевой, И.В. Кондакова, И.А. Купцовой, Океанского В.П., Океанской Ж.Л., К.Э. Разлогова, Т.Н. Суминовой. Шлыковой О.В. — ведущих современных исследователей русской культуры. Их научные труды посвящены, в частности, проблеме литературного канона, роли литературы в формировании национальной идентичности и специфике русской ментальности. Работы, косвенно затрагивающие социокультурное значение музеев в русской культуре, вносят значительный вклад в понимание роли этих институтов в формировании национальной идентичности, трансляции культурного наследия и конструировании общественного сознания, в формировании новой культурной среды современными медиа инструментами.

Цель диссертационного исследования заключается в необходимости выявить и проанализировать механизмы и стратегии репрезентации смыслов культуры в современном литературном музее, а также определить их влияние на восприятие и интерпретацию культурного наследия посетителями.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие **задачи диссертационного исследования**:

1. Систематизировать процесс становления российского литературного музея как социокультурного института с целью выявления основных семиотических кодов, функционирующих в экспозиционном пространстве, и проанализировать их вклад в формирование культурологического значения музея как медиатора между литературным текстом, историческим контекстом и современным посетителем в парадигме «культура — текст — читатель — культура».

2. Определить феноменологические аспекты восприятия художественного текста в музейной среде: исследовать, как пространственно-временные характеристики музея, экспозиционные решения влияют на восприятие текста читателем. Проанализировать аксиологические изменения, происходящие в процессе взаимодействия читателя с текстом в музейном контексте: выявить, как музейная интерпретация текста, его сопоставление с историческими и культурными контекстами, а также наличие материальных свидетельств эпохи влияют на переоценку ценностей, заложенных в произведении.

3. Проанализировать стратегии, которые использует литературный музей для формирования диалогического взаимодействия текстов; определить, каким образом литературный музей конструирует интертекстуальные связи между произведениями русской литературы и как эти связи влияют на интерпретацию литературного наследия посетителями.

4. Определить, как литературный музей репрезентирует сакральные смыслы, заложенные в национальной концептосфере — в системе ключевых

понятий и представлений, формирующих национальное самосознание, и какие герменевтические инструменты используются для этого.

5. Изучить реализацию принципа «герменевтического круга» в коммуникативных практиках литературного музея: выявить взаимосвязь между пониманием целого и его частей, между текстом и контекстом.

6. Выявить и проанализировать трансформации нарративов в современном литературном музее, обусловленные изменением его смыслового пространства и восприятием как текста культуры, с целью определения новых стратегий музейного повествования, отвечающих запросам современной аудитории и актуальным культурным контекстам.

Объектом исследования выступает литературный музей, рассматриваемый как значимый культурный феномен и текст культуры.

Предмет исследования — процесс репрезентации смыслов культуры в современном литературном музее.

Теоретическая основа диссертационного исследования
Теоретическую базу исследования составляют труды выдающихся учёных-классиков, в числе которых С.С. Аверинцев, С.А. Аскольдов, Р. Барт, М.М. Бахтин, Ж. Деррида, Д.С. Лихачёв, Ю.М. Лотман, М. Хайдеггер, Б.М. Эйхенбаум, У. Эко, К. Ясперс.

Среди современных исследователей, работы которых имели особое значение, следует выделить следующих российских и зарубежных учёных (философов, культурологов, филологов, музеологов), которые синкретично использовали феноменологический и герменевтический подходы для интерпретации культурного феномена художественного текста: А.А. Асоян, О.Н. Астафьева, А.Н. Балаш, П.В. Басинский, Н.С. Болотнова, З.А. Бонами, В.В. Виноградов, Х. - Г. Гадамер, Б.М. Гаспаров, М.Б. Гнедовский, И.И. Докучаев, Е.Э. Дробышева, Т.М. Дридзе, М.С. Каган, И.В. Кондаков, А.З. Крейн, Ю. Кристева, И.А. Купцова, Е.Н. Мастеница, С.М. Некрасов, Океанский В.П., Океанская Ж.Л., Е.А. Петрунина, С.А. Пиляк, М.В. Пименова, В.С. Плохотнюк, В.И. Плужников, Ю.С. Путрик, Д.А. Равикович,

П. Рикёр, Т.А. Сапега, Н.А. Симбирцева, А.М. Сосновская, В.С. Стёпин, Н.Е. Судакова, В.А. Сулимов, Т.Н. Суминова, В.И. Тюпа, А.Я. Флиер, М. Фуко, О.В. Шлыкова, Ф.И. Шмит, А.М. Шуралёв и др.

Методологическая база диссертационного исследования, имеющего междисциплинарный характер, определяется его целями и задачами и строится на основе синтеза разных подходов и методов.

В качестве эпистемологических оснований нашего исследования выступает триада подходов к музею как феномену культуры: информационный, семиотический и аксиологический.

Структурно-семиотический метод позволил рассматривать литературный музей как «текст культуры», содержащий духовные и поколенческие ценности, которые представлены в литературной экспозиции и расшифрованы посетителем, что позволило определить музей как полифункциональное ценностно-информационное пространство.

В диссертационном исследовании использовался методологический инструментарий семиотического и аксиологического подходов, синтез которых позволил рассматривать литературное произведение как способ кодирования, декодирования и трансляции культурно-ценностных смыслов.

Применение феноменологического подхода дало возможность смыслового анализа феномена текста литературного произведения в дискурсе литературного музея и истолкования его [текста] как части культурного наследия.

Культурно-исторический подход позволил охарактеризовать деятельность литературных музеев России как особой части культуры русского общества XIX — XXI веков.

Антропоцентристский подход дал возможность рассматривать индивида в качестве субъекта культуры, на основании этого подхода были выявлены сущностные смыслы обращения литературного музея к человеку.

На основе этих методов и подходов литературный музей был определён как сложный текст культуры и современная социокультурная институция,

раскрыт его глубокий смысловой потенциал. Музей показан как синергетическая система, посредством кодов, символов и знаков транслирующая актуальные ценности и смыслы в пространстве и времени.

Исторические рамки исследования — первая половина XIX века — XXI век.

Эмпирические рамки исследования — литературные музеи Российской Федерации.

Научная новизна исследования состоит в том, что в диссертации проведено комплексное исследование современного литературного музея как текста культуры, выявлено его особое герменевтическое пространство, удерживающее духовно-нравственные ценности, репрезентующее их и порождающее новые смыслы культуры.

В исследовании доказано, что современный литературный музей выступает активным актором формирования культурной идентичности, транслирующим смыслы культуры и сакральные ценности национальной истории. Выявлен семиотический функционал литературного музея как метатекста, систематизированы основные элементы семиотической структуры применительно к пространству литературного музея. Музейная среда рассмотрена не как совокупность изолированных артефактов, а как динамическая семиотическая система, формирующая целостное смысловое пространство. Предложенная систематизация отличается от существующих исследований, так как фокусируется на выявлении культурологического потенциала литературного музея в контексте современной культуры. Литературный музей рассматривается как семиотическая модель, функционирующая в рамках культуры и представляющая собой политекстуальный культурный код. В пространстве музея транслируется культурная память и ценностные ориентиры посредством визуальных знаков (экспонатов) и экспозиционных нарративов. Компонентами модели выступают текст культуры, код культуры, визуальный текст, культурологическая интерпретация, субъект как читатель текста. Данная

модель позволяет анализировать музейные практики с точки зрения их эффективности в обеспечении глубокого и целостного понимания.

Существующие исследования нарративов музейного пространства адаптированы применительно к современным психологическим и герменевтическим механизмам восприятия художественного текста, обусловленным спецификой музейного контекста. Это включает в себя анализ влияния не только самого текста, но и пространства, времени и экспозиционных стратегий на читательский опыт. В отличие от существующих исследований, фокусирующихся преимущественно на интерпретации текста или музейной коммуникации по отдельности, в данной работе рассматривается их синергетическое взаимодействие и его влияние на формирование читательского восприятия.

Новым является выявление и анализ механизмов аксиологических изменений, происходящих в процессе взаимодействия читателя с текстом в музейном контексте. Предлагается новая методологическая рамка для изучения читательского восприятия художественного текста, учитывающая специфику музейной среды и позволяющая более глубоко понять процессы формирования смысла и ценностей в контексте культурного наследия.

Расширен традиционный категориальный аппарат исследования, что позволило выявить специфику формирования читательского опыта и трансформации смыслов в процессе взаимодействия посетителя с музейным нарративом.

Разработанный методологический алгоритм анализа литературного музея как сложного текста культуры, основанный на принципах интертекстуальности и концептуального анализа, в отличие от традиционных подходов, фокусирующихся на экспонатах как на изолированных артефактах, позволил рассматривать музейную экспозицию как динамичную систему, где каждый элемент вступает в диалог с другими, формируя целостное смысловое пространство в контексте современной культуры. Применение существующей в научном дискурсе концепции «культурного космоса» для анализа музейного

пространства как модели мира, создаваемой посредством литературного наследия, доказывает, что музей формирует представление о литературном прошлом и его влиянии на настоящее.

Целостный синергетический анализ пространства современного литературного музея впервые применен применительно к литературному музею. В частности, проанализированы способы построения нарративов картины мира в музейном пространстве. Показано, что музеи занимают активную аксиологическую позицию поддержания культурной идентичности России на основаниях ценностей и смыслов просвещённого универсализма и шире — христианского логоса, предлагая определённую интерпретацию национальной истории и культуры, апеллируя к сакральным смыслам и ценностям.

Теоретически проработана концепция «культурного космоса» музея. На основе построенной модели современного литературного музея доказано, что нарративизация музейного пространства позволяет интерпретировать его как модель мира, транслирующую национальную концептосферу. Предлагается рассматривать музей как активно конструирующий нарратив, обладающий собственной внутренней логикой и способный к трансформации.

Концептуально обосновано действие механизмов синергетического взаимодействия текста, пространства и экспозиционных стратегий, выявлен семиотический функционал литературного музея. Выявлены и классифицированы конкретные актуальные музейные практики, которые реализуют логику герменевтического круга. На основании их анализа предложено практическое применение принципов герменевтического анализа для изучения динамики взаимодействия посетителя с музейным нарративом и его влияния на процессы сохранения и трансформации культурной памяти. Предлагаемая методология «культурного чтения» основана на герменевтическом подходе к музейному пространству, позволяющем выявить место музейного текста в системе текстов культуры посредством интерпретации и дешифрования его исторических и культурных кодов. В

отличие от классической герменевтики акцент делается на психологических механизмах восприятия художественного текста, что позволяет проследить, как посетитель конструирует смыслы, взаимодействует с авторской позицией, персонализирует персонажей и реконструирует контекст эпохи.

Предложена и апробирована авторская комплексная методология, позволяющая выявлять и интерпретировать герменевтические инструменты, используемые в литературном музее для актуализации и трансляции сакральных смыслов национальной концептосферы, для анализа литературного музея как текста культуры, основанная на интеграции принципов интертекстуальности, концептуального анализа и герменевтического круга, выявления динамики нарративных трансформаций в ответ на социокультурные изменения.

Введённый диссертантом в научный оборот термин «админ культуры» может быть применен к музейным работникам новейшего времени. Под указываемым термином мы понимаем компетентного специалиста, задачей которого является сохранение культурного наследия и распространение культурного опыта. Роль «админа культуры» заключается также в создании благоприятной среды для гармоничного развития общества посредством реализации культурных проектов и инициатив. Это позволяет выйти за рамки существующих исследований музейной практики и перейти к анализу её глубинных механизмов и тенденций с целью выявления новых механизмов смыслопорождения.

Положения, выносимые на защиту:

1. В исследовании доказано, что современный литературный музей — это особая семиотическая система, элементы которой (знаки, символы) многократно интерпретируются в его пространстве и влияют на восприятие культурных кодов; музей «говорит» с посетителем не только через фондовые материалы, мемориальные предметы и артефакты, но и через архитектурный контекст (здание музея), экспозиционную политику, звуковой дизайн.

Положение №1 соответствует п. 72 паспорта научной специальности:

5.10.1 Семиотика культуры. Её принципы и подходы и пункту 90: Концепции культуры как знаковой и символической системы.

2. В диссертации обосновано, что аксиологические установки, то есть система ценностей и убеждений, формируют «фильтр», через который читатель воспринимает текст. В контексте литературного музея этот «фильтр» подвергается активной трансформации. Музей, будучи институтом памяти, наделяет текст статусом значимого, «культурного». Эта институциональная оценка, подкрепленная экспозиционными решениями, историческими артефактами, биографическими материалами, активизирует у посетителя аксиологические установки, связанные с признанием ценности прошлого, уважением к творческому наследию, осознанием исторической преемственности. Динамика аксиологических установок может способствовать восприятию художественного текста как культурного наследия в контексте литературного музея. Феноменологическая специфика формирования читательского опыта в литературном музее позволяет исследовать, как музейная среда способствует конструированию индивидуального и коллективного опыта чтения, отличного от опыта, формируемого при самостоятельном чтении текста. С точки зрения культурологии художественное произведение является носителем культурных кодов. Дискурс литературного музея специфически «раскодирует» художественный образ, показывая его культурно-историческую, идеологическую и нравственную детерминацию, ценностно-смысловые основания и ориентиры культурной идентичности.

Положение №2 соответствует п. 9 паспорта научной специальности: 5.10.1: Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов. Традиции и инновации в истории культуры.

3. Диссертантом доказано, что литературный музей, функционируя как особый тип текста культуры, не просто сохраняет и демонстрирует литературное наследие, но активно участвует в создании, отборе и трансляции во времени ключевых концептов, формирующих национальный универсум

культуры. Этот процесс, обусловленный ценностным характером музейной деятельности, осуществляется посредством сложной системы интертекстуальных связей между музейными экспонатами, историческим контекстом и восприятием посетителей, превращая музей в своеобразный метатекст, комментирующий и переосмысливающий литературное прошлое.

Положение №3 соответствует п. 48 паспорта научной специальности: 5.10.1: Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре и пункту 49: Институты культуры и их функции в обществе.

4. В диссертации доказано, что музейные экспозиции являются специфическими герменевтическими стратегиями, позволяющими формировать национальную идентичность через репрезентацию сакральных смыслов, заложенных в национальной концептосфере, традиции, включенные в текстовую ткань художественного произведения; не просто фиксировать исторический факт, но и раскрывать определенное понимание национальной истории, культуры и ценностей, апеллируя к ключевым концептам и представлениям, составляющим основу национального самосознания.

Положение №4 соответствует п. 113 паспорта научной специальности 5.10.1: Искусство как социальное явление. Социальные функции искусства.

5. В процессе изучения механизмов, обеспечивающих эффективную коммуникацию между музеем и посетителем, выявлена интенциональность структуры этой социокультурной институции. Принцип «герменевтического круга», разработанный в философии и литературоведении, является продуктивным инструментом для анализа коммуникативных практик литературного музея. Коммуникация литературного музея с посетителем строится на динамическом взаимодействии между пониманием целого (эпохи, личности писателя, литературного произведения) и его частей (отдельных экспонатов, фрагментов текста, биографических деталей), а также между текстом (выставочным нарративом) и контекстом (культурно-исторической ситуацией, личным опытом посетителя).

Также в исследовании доказано (на эмпирическом материале анализа социокультурной деятельности российских литературных музеев), что в музейных практиках реализуется логика герменевтического круга. Это способствует углублению понимания ценностно-смысловых нарративов и формированию у посетителей целостного представления о «культуре-во-мне» и «я-в-культуре».

Положение №5 соответствует п. 84 паспорта научной специальности 5.10.1: Феноменологический подход к изучению культуры.

6. В исследовании доказано, что современный литературный музей, как сложный «текст культуры», который сам по себе является объектом интерпретации, может выстраивать и транслировать различные нарративы о литературе, писателе и его эпохе. Трансформация музейного повествования подчиняется определенным тенденциям и закономерностям, обусловленным социокультурными изменениями, запросами аудитории и развитием музейных технологий.

Выявление этих тенденций и закономерностей позволило разработать научно обоснованные рекомендации по оптимизации музейного пространства и контента, направленных на создание более эффективных и актуальных нарративов, способных обеспечить более глубокое и осмысленное взаимодействие аудитории с литературным наследием.

Положение №6 соответствует п. 110 паспорта научной специальности 5.10.1: Методы анализа текстов культуры: нарративный анализ.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется междисциплинарным характером, поэтому применение результатов охватывает широкий спектр гуманитарных областей. Результаты исследования могут быть использованы в следующих направлениях:

— в теории культуры для разработки новых подходов к изучению механизмов трансляции культурной памяти в эпоху цифровизации. Выявленные стратегии репрезентации смыслов помогут уточнить теоретические модели того, как современные медиатехнологии

трансформируют современные институты культуры и каким образом формируется культурный опыт человека в информационном обществе;

— в музееведении для проектирования и оптимизации современной экспозиционной деятельности литературных музеев. Полученные выводы позволяют специалистам отойти от статических моделей экспонирования в сторону создания интерактивных, мультимедийных пространств, где архитектура, дизайн и нарратив работают как единый семиотический механизм, способствующий глубокому вовлечению аудитории;

— в литературоведении и истории для углубления понимания рецепции литературных текстов в музейной среде. Результаты работы могут служить базой для создания междисциплинарных проектов, объединяющих историко-литературный анализ с технологиями визуализации, что позволит «оживить» классическое наследие и сделать его актуальным инструментом интеллектуального просвещения для современной аудитории, включая молодёжную среду.

Практическая значимость диссертационного исследования

Результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности литературных музеев; в разработке государственных программ развития словесного искусства в условиях современного состояния культуры; в сфере просветительской и педагогической практики для создания образовательных программ, направленных на формирование у школьников и студентов навыков «культурного чтения» музейного пространства; в разработке национальных проектов, связанных с воспитанием детей и молодежи; а также в учебном процессе в дисциплинах культурологического профиля.

Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований обеспечивается использованием методов системного анализа: информационного, семиотического, аксиологического, культурологического и феноменологического. Такой междисциплинарный подход позволил рассматривать литературный музей как сложный текст культуры и

современную социокультурную институцию, раскрыть его глубокий смысловой потенциал. Музей представлен не только как пространство сохранения реалий определенной культурной эпохи, но и как синергетическая система, посредством кодов, символов и знаков транслирующая актуальные ценности и смыслы в пространстве и времени.

Апробация результатов диссертационного исследования

Диссертация «Репрезентация смыслов культуры в пространстве литературного музея» выполнена в Научно-образовательном центре «Теория и технологии управления в сфере культуры, образования и науки» Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Основные теоретические выводы и практические рекомендации, выработанные в ходе диссертационного исследования, изложены в восьми научных публикациях диссертанта в научных журналах, включённых в перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также входящих в перечень, утвержденный Учёным советом РАНХиГС.

Выводы и научно обоснованные положения были представлены диссертантом на шестнадцати международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, в том числе:

1. «XXVIII Моисеевские чтения» — Международная научно-практическая конференция «Культура и гуманитарные проблемы современной цивилизации». Москва, 11—12 марта 2020, доклад «Литературный музей в социализирующих медиапрактиках: специфика и коммуникативные возможности», опубликован в Сборнике «III Моисеевские чтения. Культура и гуманитарные проблемы современной цивилизации»;
2. IV Общероссийская (национальная) научная конференция

«Моисеевские чтения» — «Высшее образование для XXI века». — Москва, 2021, доклад «Литературный музей — посредник между культурой и обществом: возможности цифровой коммуникации», опубликован в сборнике «IV Моисеевские чтения: доклады и материалы Общероссийской (национальной) научной конференции. Москва. 15 — 16 апреля 2021 г.»;

3. IX Международная научная конференция «Национальные коды в языке и литературе»;

4. Второй Всероссийский научный форум «Стратегии социокультурного развития России» — Республика Крым, 2023 VIII Всероссийская научно-теоретическая и практическая конференция «Социокультурное пространство России: проблемы и перспективы»;

5. Всероссийский научный культурологический форум с международным участием «Ценностные императивы современной культуры»;

6. Пятый Санкт-Петербургский международный культурологический симпозиум «Культурология в пространстве гуманитарного знания» и др.

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Теоретические идеи и положения, сформулированные в работе, могут быть использованы в дальнейших теоретических разработках по теории и истории культуры, в частности, в разделах, посвященных семиотическим и символическим концепциям культуры, а также при изучении феноменологии культурной памяти и герменевтики музейного пространства.

Данные материалы могут быть интегрированы в учебные курсы:

1. «Культурология» и «Теория и история культуры» — для углубления представлений студентов о способах трансляции культурных смыслов в современных институтах памяти.

2. «Музееведение» и «Музейная коммуникация» — при изучении таких дисциплин, как «Методика построения экспозиций», «Экспозиционный дизайн и нарратив», «Музейная педагогика» и «Технологии репрезентации культурного наследия».

3. «Литературное краеведение» и «История отечественной

литературы» — при анализе рецепции литературных текстов в музейном контексте и изучении специфики литературной карты России.

Практические стратегии и рекомендации, разработанные в ходе исследования, могут быть востребованы специалистами литературных и мемориальных домов—музеев при проектировании новых экспозиционных пространств и разработке мультимедийных программ. Выявленные механизмы смыслообразования могут стать основой для совершенствования просветительской деятельности с целью трансформации музея в активный инструмент интеллектуального просвещения, способствующий формированию у аудитории целостного восприятия культуры.

Результаты исследования прошли практическую апробацию в учебном процессе при реализации образовательных программ по дисциплинам «Культурология», «Теория и история культуры», «История отечественной литературы».

Теоретические положения и методические рекомендации работы были успешно интегрированы в процесс подготовки учебных и методических материалов, в частности, при разработке комплекса практических заданий для учебного пособия «Культурология: учебное пособие для обучающихся по образовательным программам бакалавриата и специалитета» [под науч. ред. О. Н. Астафьевой, И. В. Малыгиной. М.: ФГБОУ ВО МГЛУ, 2026. – 386 с.]

Предложенный инструментарий «культурного чтения» музейного пространства позволяет студентам развивать навыки критического анализа семантических и символических структур культуры, а также способствует формированию компетенций по проектированию актуальных социокультурных нарративов. Эффективность апробированных методик подтверждается их востребованностью в рамках семинарских занятий и проектной деятельности обучающихся, что свидетельствует об их высокой значимости для совершенствования профессиональной подготовки специалистов в области гуманитарного знания.

Перечень публикаций автора

Материалы были опубликованы в научных журналах, в том числе в журналах, указанных в перечне ВАК Минобрнауки России, а также представлены в журналах, рекомендованных для публикации материалов и входящих в перечень, утверждённый Учёным советом РАНХиГС.

1. Гаранина, Е.В. Литература в системе текстов культуры: специфика семиотического подхода к изучению дискурса литературного музея / Е.В. Гаранина // Общество: философия, история, культура. — 2025. — №3 (131). — С. 202—208.

2. Гаранина, Е.В. Литературный текст в дискурсе литературного музея / Е.В. Гаранина // Культура и цивилизация. — 2022. — Т. 12. — №3-1. — С.87—95.

3. Гаранина, Е.В. Литературный музей как среда формирования культурной идентичности / Е.В. Гаранина // Культура и цивилизация. — 2021. — Т. 11. — №6 — 1. — С. 5—11.

4. Гаранина, Е.В. «Культурное чтение» художественного и музейного нарративов как выявление герменевтического поля концептосферы // Искусство и образование. — 2026. — 11 (118). — С.67 —80.

В других изданиях:

1. Гаранина, Е.В. Феномен рецепции художественного произведения в пространстве литературного музея: механизмы формирования и трансформации культурного нарратива // Пятый Санкт-Петербургский международный культурологический симпозиум «Культурология в пространстве гуманитарного знания», 16–17 октября 2025, Санкт-Петербург: сборник тезисов /под ред. А. К. И. Забулионите, А. Г. Тишкиной, Д. И. Болотиной. — 2025. — С. 464.

2. Гаранина, Е.В. Литературный музей — посредник между культурой и обществом: возможности цифровой коммуникации / Е.В. Гаранина // В сборнике IV Моисеевские чтения. Доклады и материалы Общероссийской (национальной) научной конференции. — М., 2021. — С. 5–11.

3. Гаранина, Е.В. Литературный музей в социализирующих

медиапрактиках: специфика и коммуникативные возможности / Е.В. Гаранина // В сборнике III Моисеевские чтения: Культура и гуманитарные проблемы современной цивилизации. Доклады и материалы Общероссийской (национальной) научной конференции. — М., 2020. — С. 366 — 371.

4. Гаранина, Е.В. Литературный музей онлайн: новые возможности социокультурной коммуникации / Е.В. Гаранина // В сборнике Высшее образование: Цифровая трансформация общества: новые возможности и новые вызовы. XVI Международная научная конференция. Доклад и материалы: в 2 ч. — М., 2020. — С. 16—21.

Общий объём статей в печатных листах — 3.32.

Структура диссертационного исследования объёмом 202 страницы состоит из введения, 3 глав, 7 параграфов, заключения, списка библиографических источников.

В **первой главе** раскрывается эволюционный процесс развития литературного музея как социокультурной институции. Проследив историю возникновения и становления литературных музеев, а также выявив их социокультурные функции, диссертантом сделан вывод о том, что литературный музей может и должен расцениваться как адекватный механизм воспроизводства кодов культуры, поскольку поле его интересов не ограничивается лишь экспонированием и сохранением предметов, оно шире: деятельность литературного музея распространяется на сферу культурных феноменов.

Полисемантическое пространство современного литературного музея имеет широкий функционал, что позволяет обеспечить социокультурную динамику и процессы трансляции культурных кодов сохранения духовно-нравственных ценностей.

Динамика аксиологических установок, активизируемая институциональной оценкой и музейной средой, в сочетании с феноменологической спецификой читательского опыта, формируют уникальный способ восприятия художественного текста как культурного

наследия.

Во **второй главе** описана литературоцентричная природа русской культуры, являющаяся основой литературного музея, что обуславливает специфику экспоната — письменный текст, который в рамках экспозиционного пространства обладает интертекстуальностью, способствующей порождению новых смыслов и интерпретаций.

Семантическая унификация культурного поля осуществляется посредством метадискурсивных практик. Доказано, что литературный музей представляет собой уникальное культурное пространство, сформированное на основе взаимосвязанных художественных текстов и их интерпретаций, функционирующее по принципу культурного симбиоза. Выявлено, что глубинные смысловые нарративы литературного музея формируются не только в экспозиционном пространстве, но обусловлены всем корпусом литературных произведений, выступающих в роли носителя генетического культурного кода. Литературный музей раскрывается как сложная культурная институция, где происходит постоянное взаимодействие между историческим материалом, художественным произведением и интерпретацией посетителя.

В **третьей главе** раскрываются приёмы герменевтического анализа, которые опираются на психологию восприятия художественного текста, что помогает посетителям проникнуть в подтекстовые структуры, истолковать их смыслы.

Доказано, что моделирование индивидуального нарратива осуществляется в результате сложного взаимодействия между предшествующим когнитивным, индивидуальным культурным опытом и предложенной музеем дискурсивной моделью.

В **заключении** представлены методологические рекомендации, являющиеся результатом проведённого анализа коммуникативных практик литературных музеев Российской Федерации, а также теоретическое обоснование концептуальной модели современного литературного музея.