

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д.82

ОТЗЫВ

на диссертацию Евменовой Ксении Михайловны
«Частноправовые основы статуса
государственного гражданского служащего»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности: 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Обращение к частноправовым основам статуса государственного гражданского служащего представляет собой исследовательский выбор, требующий от автора значительного методологического «мужества». Правовая наука в Российской Федерации сложилась таким образом, что государственная гражданская служба прочно закреплена за административным правом как «своей» отрасли: подавляющее большинство диссертационных и монографических исследований в данной области написано именно с административно-правовых позиций. Вторжение цивилиста в эту область неизбежно вызывает вопрос о границах предмета: не является ли усмотрение частноправовых элементов в служебном законодательстве артефактом избранного метода, а не объективным свойством исследуемых отношений?

Диссертант успешно снимает это методологическое возражение уже в первой главе работы, демонстрируя, что речь идёт не о произвольном наложении цивилистического взгляда на публично-правовую материю, а о реальном присутствии частноправовых конструкций в нормативной ткани служебного законодательства. Доказательная база этого тезиса многоуровневая: автор обращается и к системному анализу действующего законодательства, и к сравнительно-правовому материалу, и к историко-правовой традиции, прослеживая соответствующие институты от

дореволюционного периода через советское право к современному регулированию.

Тема диссертации является актуальной по меньшей мере по трём взаимосвязанным основаниям. Во-первых, антикоррупционное законодательство последнего десятилетия систематически расширяет применение гражданско-правовых инструментов для достижения публично-правовых целей – прежде всего через механизм принудительного изъятия имущества, регрессные требования и конструкцию доверительного управления, – что делает цивилистическое осмысление соответствующих правоотношений практически необходимым. Во-вторых, конфликт между нормами трудового и гражданского законодательства при регулировании регрессных требований к государственным служащим не разрешён ни доктринально, ни в судебной практике окончательно, что свидетельствует о реальных пробелах, восполнение которых требует именно частноправового анализа. В-третьих, концепция гибридного правового регулирования, обоснованная в диссертации, представляет самостоятельный теоретический интерес, выходящий за рамки государственной службы и применимый к широкому кругу правовых явлений.

Среди достоинств работы представляется необходимым выделить следующее.

Методологическая многоплановость исследования органично сочетает историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический и системный методы. Особого внимания заслуживает историко-правовой аспект: диссертант обращается к трудам Д.И. Мейера, рассматривавшего государственную казну как субъект гражданских правоотношений, и Г.Ф. Шершеневича, разрабатывавшего концепцию государства как юридического лица. Привлечение этих источников не является данью традиции: оно позволяет вписать выявленную в диссертации правовую коллизию при регрессных отношениях в длительную историческую традицию

цивилистической мысли, придавая авторской концепции необходимую доктринальную глубину.

Сравнительно-правовой анализ выполнен с должной степенью конкретности. Диссертант не ограничивается констатацией наличия зарубежного опыта, но обращается к содержанию конкретных правовых механизмов. Особо следует выделить анализ нормы о post-employment restrictions в законодательстве США: автор обоснованно указывает, что механическое заимствование данной нормы российским законодателем произошло без воспроизведения сопутствующего элемента американской модели – компенсационной выплаты бывшему служащему в течение срока действия запрета на трудоустройство. Это наблюдение является оригинальным, методологически корректным и практически значимым: оно свидетельствует о том, что простое заимствование публично-правового ограничения без сопутствующего частноправового механизма его балансировки нарушает системную логику регулирования и создаёт асимметрию в соотношении публичных и частных интересов.

Концепция «пожизненного правового следа», обоснованная в положении № 7, выносимом на защиту, заслуживает особого внимания как наиболее оригинальный теоретический результат диссертации. Автор доказывает, что правовые последствия факта прохождения государственной службы не ограничиваются периодом нахождения в должности, но формируют устойчивую систему разноотраслевых правовых обременений, сохраняющихся после прекращения служебных отношений. При этом данная концепция подкреплена конкретным нормативным материалом: диссертант опирается на положения статьи 59.3 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» о реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия, а также на правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, выраженную в Постановлении от 31 октября 2024 года № 49-П, подтвердившем конституционную допустимость бессрочных правовых последствий факта прохождения государственной службы при

соблюдении требований соразмерности. Это придаёт концепции необходимую нормативную укоренённость и обеспечивает её операциональность для целей правоприменения.

Заслуживает положительной оценки и анализ взаимодействия антикоррупционных запретов с нормами международного частного права. Диссертант убедительно обосновывает, что ответ на вопрос о наличии нарушения запрета на участие в органах управления иностранных юридических лиц принципиально зависит от содержания личного закона соответствующего юридического лица, то есть от норм иностранного права в соответствии со статьёй 1202 Гражданского Кодекса Российской Федерации. Это наблюдение создаёт новый исследовательский горизонт: квалификация антикоррупционного нарушения в данной категории дел невозможна без применения инструментария международного частного права, что ставит под сомнение достаточность сугубо административного подхода к правоприменению в данной области и открывает перспективу для цивилистического осмысления этого пласта правоотношений.

Принципиальным достоинством диссертации является также последовательное применение нормы части 2 статьи 3 Гражданского Кодекса Российской Федерации – о том, что нормы гражданского права, содержащиеся в других законах, должны соответствовать Гражданскому кодексу Российской Федерации, – в качестве формально-юридического основания для признания частноправового характера соответствующих норм законодательства о государственной службе. Данный методологический приём позволяет диссертанту выйти за рамки традиционного спора о разграничении частного и публичного права по предмету или методу регулирования и опереться на прямое нормативное указание закона. Именно здесь, по мнению рецензента, позиция диссертанта заслуживает наиболее пристального внимания научного сообщества и дальнейшего развития в доктрине: предложенный приём обладает универсальным методологическим потенциалом, выходящим за рамки государственной службы как таковой.

Наконец, отдельного внимания заслуживает доктринальное разграничение служебных и трудовых отношений по критерию сферы реализации, предложенное в положении № 3, выносимом на защиту. Диссертант убедительно обосновывает, что служебные отношения возникают при взаимодействии государственного гражданского служащего с внешними субъектами при осуществлении государственно-властных функций, тогда как трудовые – внутри государственного органа между служащим и нанимателем. Данный критерий методологически точен и практически применим: он позволяет с необходимой определённой разграничить сферы действия публично-правового и частноправового регулирования применительно к конкретным правоотношениям и тем самым снять неопределённость, возникающую при применении принципа субсидиарности трудового законодательства к государственной службе.

Диссертация Евменовой Ксении Михайловны «Частноправовые основы статуса государственного гражданского служащего» является самостоятельным, оригинальным и научно состоятельным трудом, вносящим значительный вклад в развитие частноправовой доктрины. Работа соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. № 02-1794 от 17.09.2025), а Евменова Ксения Михайловна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук, профессор,
ректор Московского государственного
технического университета гражданской авиации,
Заслуженный юрист РФ,
действительный государственный советник РФ
третьего класса

«07» апреля 2026 года



Б.П. Елисеев
Б.П. Елисеев

Сведения об организации:

Наименование: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет гражданской авиации» (МГТУ ГА)

Почтовый адрес: 125993, г. Москва, Кронштадтский бульвар, д. 20

Телефон/факс: +7 (499) 459-07-07

Электронная почта: info@mstuca.ru