

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (созданного приказом ректора РАНХиГС от 04 апреля 2022 года № 01-4185) по защите диссертации Галиева Михаила Сергеевича на тему: «Категория «право на защиту»: проблемы теории, истории и методологии исследования», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – «Теоретико-исторические правовые науки»

Диссертация «Категория «право на защиту»: проблемы теории, истории и методологии исследования», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – «Теоретико-исторические правовые науки», выполнена на кафедре теории государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет».

Диссертация принята к защите на основании приказа ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 04 апреля 2022 года № 01-4185.

Соискатель Галиев Михаил Сергеевич, гражданин Российской Федерации, в 2008 г. с отличием окончил автономную некоммерческую образовательную организацию высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации» по специальности «Юриспруденция», с присвоением квалификации «Юрист». С 2008 по 2011 гг. обучался в очной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Хабаровская государственная академия экономики и права». С 2016 года по 2018 г. был прикреплен к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. В 2019 году был прикреплен к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Уральский государственный юридический университет» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (с 16.12.2019 г. по 16.12.2022 г., приказ о прикреплении от 16.12.2019 г. № 83/ОАиД).

В настоящее время М.С. Галиев занимает должность генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Экономика и право».

Удостоверение № 40 от 11.07.2008 г. о сдаче кандидатского экзамена по истории и философии науки (юридические науки) выдано ГОУ ВПО «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга».

Справка № 299/02-01-01 от 11.03.2022 г. о сдаче кандидатского экзамена по иностранному языку (английский, юридические науки), о сдаче кандидатского экзамена по научной специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, выдана ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет».

Научный руководитель – Пучков Олег Александрович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории государства и права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева».

На диссертацию дали положительные отзывы **члены диссертационного совета – официальные оппоненты** по диссертации М.С. Галиева:

Пожарский Дмитрий Владимирович, доктор юридических наук, доцент, начальник кафедры государственно-правовых дисциплин ФГКУ ВО «Академии управления Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Отзыв положительный; содержит замечания относительно определения категории «право на защиту» в виде идеи, некоего абстрактного, воображаемого образа или долженствования. Логического противоречия в рассуждениях диссертанта о праве на защиту как «декларативного принципа» с одной стороны, с другой – «содержательно существуя в практической плоскости», «право на защиту является принципом права и представляет собой объект государственно-правовой действительности». Категоричности суждения диссертанта о том, что «право на защиту проявляется в каждом нормативном правовом акте». Излишнего выделения правоприменительной значимости в качестве признака категории «право на защиту» в 3-м положении, выносимом на защиту. Дискуссионности отождествления принципов права со свойствами правовых явлений в восприятии автором важности и ценности права на защиту.

Рожнов Артемий Анатольевич, доктор юридических наук, доцент, профессор Департамента международного и публичного права ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Отзыв положительный; содержит замечания относительно возможности проведения диссертантом сравнения между римской моделью права на защиту и концепцией права на защиту в трудах глоссаторов и комментаторов. Вопросы о содержании концепции права на защиту в естественно-правовой теории в связи с вопросом юснатурализма в части отвержения ключевой общественно-моральной установки прежних исторических периодов. Неоднозначности отражения влияния периода реформирования судебной системы во второй половине XIX в. на категорию «право на защиту». Возможности обратить внимание в диссертационном исследовании на проблему реализации категории «право на защиту» в правовой действительности неюрисдикционными органами.

На диссертацию поступили положительные **отзывы членов диссертационного совета:**

Поповой Анны Владиславовны, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры конституционного права Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Отзыв положительный; содержит замечания о необходимости уточнения о влиянии конструкции права на защиту немецкой исторической юриспруденции на становление права на защиту в российской юриспруденции. Необходимости пояснения о разграничении диссертантом правовой категории и категории права на защиту, при том, что, по мнению диссертанта, «право на защиту общеобязательно и законодательно установлено, однако может быть представлено как атрибут абстрактного мышления, поскольку данное право содержится в основном законе государства». Необходимости уточнения диссертантом, какие юридические конструкции взаимообусловлены с категорией «право на защиту» как правовой категорией уникального характера.

Прокопович Галины Алексеевны, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры теории государства и права им. Г.В. Мальцева Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Отзыв положительный; содержит замечания относительно возможности применения подхода к определению права на защиту «как совокупность единичного, особенного и всеобщего начал» к пониманию права на защиту как общеправовой идеи. Необходимости более подробных разъяснений, касающихся аксиологии общеправовой идеи права на защиту. Необходимости более подробного разъяснения процессам закономерности всеобщности категории «права на защиту» в международном и национальном законодательстве, а также более четко обосновать выбор государств, законодательство которых подпало под правовой анализ категории «право на защиту» в международном аспекте. Рекомендации автору детально раскрыть причины современного подхода к осмыслению категории «право на защиту» в условиях деглобализации.

Цыбулевской Ольги Ивановны, доктора юридических наук, профессора, Заслуженного работника высшей школы Российской Федерации, заведующего кафедрой теории права Поволжского института управления им. П.А. Столыпина - филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Отзыв положительный; содержит замечания относительно необходимости дополнительного пояснения в части различия правовых категорий как фрагментов действительности познающего его юридического мышления (теоретические понятия) и категории права как оснований действительности позитивного права. Требования дополнительной аргументации суждения диссертанта о том, что право на защиту, являясь общеправовым принципом, выступающим основой для построения действующего материального и процессуального права, направлено на регламентацию требований, правил и условий по охране тех или иных прав и свобод, поэтому его можно считать и межотраслевым принципом системы права и системы

законодательства. Требования о пояснениях, обосновывающих естественный характер категории «права на защиту» как общеправовой идеи. О развитии диссертантом в ходе публичной защиты положения о том, что универсальность права на защиту тесно взаимосвязана с ее фундаментальностью, поскольку новое представление о праве на защиту, возникшего на основе общеправовой идеи, позволяет исследовать право на защиту как принцип права в общеправовой теории.

Во всех отзывах отмечено, что диссертация М.С. Галиева выполнена им самостоятельно, отличается высокой теоретической и практической актуальностью и научной новизной, содержит важные практические выводы и предложения. В отношении недостатков авторы отзывов указывали, что таковые не снижали научной новизны, ценности и значимости научных результатов диссертации.

Основные научные результаты и положения диссертации М.С. Галиева отражены в 13 печатных научных изданиях, в том числе:

А) Статьи в журналах, входящих в «Перечень рецензируемых научных изданий», в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций, установленный ВАК при Минобрнауки России:

1. Галиев, М.С. К вопросу о правовых последствиях нарушения права на законный суд (часть 1) / М.С. Галиев // Современное право. 2014. № 3. С. 4-79.

2. Галиев, М.С. К вопросу о правовых последствиях нарушения права на законный суд (часть 2) / М.С. Галиев // Современное право. 2014. № 4. С. 104-107.

3. Галиев, М.С. Правовой анализ правил подсудности суда как условие реализации права на защиту в Социалистической Республике Вьетнам / М.С. Галиев // Юридическая мысль. 2016. № 2 (94). С. 138-144.

4. Галиев, М.С. Правовое регулирование и реализация права на защиту в период судебной реформы 1864 г. / М.С. Галиев // Юридическая мысль. 2016. № 5. С. 8-14.

5. Галиев, М.С. К вопросу о взаимосвязи права на защиту с общеправовыми принципами права / М.С. Галиев // Право и государство: теория и практика. 2018. № 2. С. 10-14.

6. Галиев, М.С. Право на защиту как общеправовой принцип права в эпоху цифровой трансформации / М.С. Галиев // Право и государство: теория и практика. 2018. № 8. С. 60-62.

7. Галиев, М.С. Аксиологическая значимость права на защиту как общеправовой идеи в теории государства и права / М.С. Галиев // Право и практика, 2019, № 4. – С. 11-14.

8. Галиев, М.С. К вопросу о существовании правовой категории «право на защиту» в период октябрьской революции / М.С. Галиев // Право и государство: теория и практика. 2021. № 2. С. 6-11.

9. Галиев, М.С. Теоретические грани принципа права на защиту как фундаментальной и основополагающей идеи в теории государства и права / М.С. Галиев // Юридическая наука. 2021. № 3. С. 55-64.

Б) В иных научных изданиях:

1. Галиев, М.С. Право на защиту и его роль в построении гражданского общества / М.С. Галиев // Вопросы современного гражданского общества: продовольственная безопасность, проблемы экономики, права и образования /

Материалы международной научно-практической конференции 26 апреля 2016 года. – Петропавловск-Камчатский: Камчатский филиал АНО ОВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации», 2016. – С. 61-74.

2. Галиев, М.С. Реализация права на защиту вещных прав посредством правил подсудности по нормам Гражданского процессуального кодекса РСФСР 1923 года / М.С. Галиев // Права и свободы человека и гражданина: теоретические аспекты и юридическая практика: материалы ежегодной Международной научной конференции памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского, 28 апреля 2016 года / под общ. ред. Д.А. Пашенцева. – Рязань: Издательство «Концепция», 2016. – С. 161-165.

3. Галиев, М.С. Правовое закрепление принципа защиты прав и свобод человека и гражданина в Древней Руси / М.С. Галиев // Международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и сотрудников кооперативных вузов «Наука, образование, кооперация: проблемы и перспективы развития» 9 февраля 2017 года. – Ярославль-Москва, 2017. – С. 676-680.

4. Галиев, М.С. Реализация права на защиту как правовой категории в странах азиатско-тихоокеанского региона (на примере Китайской народной республики) / М.С. Галиев // Потенциал Камчатского края на развитие интеграционных процессов Дальневосточных регионов России и стран АТР. Материалы международной научно-практической конференции 05 апреля 2018 года. – Петропавловск-Камчатский: Камчатский филиал АНО ОВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации», 2018. – С. 57-61.

На основании рассмотрения и обсуждения выполненных М.С. Галиевым исследований диссертационный совет установил следующее:

Научная новизна диссертационного исследования М.С. Галиева заключается в следующем:

1. На основе историко-правового анализа правового регулирования права на защиту в системе законодательства Российского государства, автор приходит к выводу, что первоначально данная категория была закреплена как функция государственных органов по отправлению правосудия, вызванная необходимостью обеспечения защиты и охраны прав человека и гражданина, но в процессе правовой регламентации постепенно приобретала характерные черты и признаки общеправового принципа. Тем самым, появление права на защиту как правовой категории является закономерным итогом процесса правовой регламентации механизма защиты и охраны прав и свобод человека в государственно-правовой действительности того исторического периода, представляя собой общеправовую идею для построения всего законодательства вне зависимости от правового характера регулируемых общественных отношений.

Автор диссертационного исследования приходит к заключению, что современная юридическая наука и законодательство сохраняют правопреемственность некоторых положений, используемых в различных исторических периодах правового регулирования права на защиту.

2. В диссертации доказано, что право на защиту представляет собой общеправовую идею, имеющую онтологическую и аксиологическую значимости, позволяющие определить его как правовую категорию. В связи с этим, диссертантом

сформулировано определение права на защиту как правовой категории, где право на защиту – это обусловленное естественноправовым характером, выраженное в объективном праве и гарантированное обязанным субъектом в лице государства юридическое дозволение, выражающееся в стремлении и действиях субъекта отразить угрозу личным или общественным интересам.

3. Диссертантом выделены признаки, характеризующие право на защиту как правовую категорию, к числу которых относятся:

- универсальность, выражающаяся в том, что оно позволяет обеспечить охрану других прав и свобод человека и гражданина, выступая одним из важных составляющих элементов построения системы законодательства, поскольку отсутствие права на защиту как общеправовой идеи, обесценивает прочие положения законодательства и лишают значимой юридической гарантии;

- фундаментальность, проявляющаяся в построении законодательства, действующего на территории Российской Федерации, с целью реализации права на защиту и доступности справедливого правосудия, а также развития правового государства;

- всеобщность, означающая, что право на защиту принадлежит в равной степени и человеку, как индивиду, независимо от социальной группы, и гражданину, независимо от принадлежности к отдельному государству, гарантируется и реализуется способами и условиями, установленными правилами поведения, закрепленными в нормативных правовых актах;

- правоприменительная значимость, подразумевающая тот факт, что в правоприменительной деятельности право на защиту представлено основным и неотчуждаемым правом человека, гарантирующим реализацию общепризнанных принципов и норм международного права, поскольку нарушение данного права позволяет признать судебные акты не обеспечивающими охрану прав и свобод.

4. Право на защиту, в современном правовом регулировании существует как декларативный принцип (атрибут абстрактного мышления) в нормах основного закона государства, гарантируется индивидам со стороны государства, содержательно существуя в практической плоскости в законодательстве страны как поименованные средства и способы его непосредственной реализации каждым, кому оно адресовано. Соответственно право на защиту представляет собой универсальную правовую идею различных норм, регулирующих общественные отношения, устанавливая не только механизм его регулирования, но и требования, соблюдение которых участникам соответствующих правоотношений прямо предписывается государством.

5. На основе теоретико-правового анализа имеющихся в юридической науке подходов к пониманию и классификации принципов права в диссертации аргументировано, что право на защиту выступает центральным элементом правового пространства страны, обеспечивающим защиту и охрану материальных и процессуальных прав, частного и публичного характера, относится к общеправовым началам и идеям построения законодательства в правовом государстве с целью обеспечения охраны гарантированных государством прав и свобод человека и гражданина.

Право на защиту следует считать одним из основополагающих принципов права, так как оно:

- является основным и неотчуждаемым правом, которое гарантируется каждому и регламентировано Конституцией РФ; предполагает охрану других прав и свобод, закрепленных в действующем законодательстве Российской Федерации;
- должно быть определено как фундаментальная категория общей теории права гарантирующее защиту и восстановление нарушенных или оспариваемых прав и свобод;
- представляет собой доктринальную основу права, выражающуюся в защите всех правовых норм во всей системе права;
- признаки, характеризующие его как общеправовую идею, отражают его сущность, определяя его как основу построения любой отрасли права и значимость в правоприменительной деятельности.

6. В диссертации доказано, что право на защиту, является принципом права и представляет собой объект государственно-правовой действительности в виде института защиты и охраны отношений, регламентированных законодателем. Поскольку, являясь абстрактным и объективным правом, право на защиту проявляется в каждом нормативном правовом акте, закрепляет начало идеи и фундамент защиты тех или иных прав и свобод. Кроме этого, правовое государство обеспечивает защиту и охрану гарантированных им прав и свобод каждому человеку и гражданину независимо от области юридических знаний, поэтому право на защиту как принцип права, является пределом обобщения как в системе права в целом, так и конкретной отрасли права. Право на защиту означает возможность субъекта защищать свои права и свободы разрешенным законом способом не только в рамках внутринационального права, но в соответствующих международных органах, поэтому выступает принципом характерным для всей правовой системы государства.

7. Диссертантом определена аксиологическая значимость права на защиту как правовой категории в теории права, которая сводится к следующему:

- право на защиту едино и неизменно, поскольку в ходе исторического развития представляет собой категорию, лежащую в основе динамики развития всей системы законодательства в частных и публичных отраслях права, представляя собой одновременно индивидуальное (единичное), особенное или универсальное и общеправовое явление, а также действует на всей территории Российской Федерации и не может быть ограничено или приостановлено;
- оно совершенно, т.е. выражает идею некоего высшего стандарта защиты в сознании и правосознании личности, подлежащей обязательному признанию и соблюдению со стороны государства;
- жизнеспособно и объективно, так как познается интуитивно, постигается разумом и отражено в положениях Конституции РФ и во всей системе законодательства Российской Федерации;
- всеобще, поскольку принадлежит каждой личности с рождения, имея как национальное, так и международное признание, и соблюдение.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что оно позволяет выявить специфику права на защиту как правовой категории,

выражающуюся в правовом понимании, выявить исторические особенности развития и становления права на защиту в России X-XXI вв. Положения и выводы диссертационного исследования позволяют уточнить, а в некоторых случаях и пересмотреть современные оценки реализации права на защиту как правовой категории в современной российской науке. При этом, сформулированные теоретические положения и выводы развивают и дополняют следующие разделы учебных и научных дисциплин:

- Теория государства и права: принципы права, классификация принципов права, система прав и свобод человека и гражданина, право и личность, правотворчество и законодательство;

- История государства и права России: государство и право Древней Руси и феодальные государства на территории Руси (X-XV), Московского государства (XV-XVII вв.), Российской империи в XVIII-начало XIX вв., Судебная реформа 1864 г., государство и право в период государственно-партийного социализма и в условиях его кризиса (1930-1993 гг.);

- Конституционное право: гуманистические основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные гарантии прав и свобод;

- Гражданский, арбитражный, уголовный, конституционный и административный процессы: право на обращение в суд, законный суд, компетенция судов, содержание права на защиту, правила подсудности.

Теоретические положения и выводы могут быть использованы в законотворческом процессе; при подготовке нормативных правовых актов; в реформировании и развитии судебной системы; в научно-исследовательской деятельности при анализе современного состояния права на защиту, отдельных аспектов и гарантий его реализации; при подготовке и проведении лекционных и практических занятий по теории государства и права, истории отечественного государства и права, конституционному праву, гражданскому процессу, арбитражному процессу, уголовному процессу; при подготовке и проведении различных спецкурсов по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, 40.04.01 Юриспруденция, 40.06.01 Юриспруденция, 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, 40.05.02 Правоохранительная деятельность, 40.05.03 Судебная экспертиза, 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, 38.05.01 Экономическая безопасность, 38.05.02 Таможенное дело.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в процессе преподавания указанных дисциплин, для проведения семинаров, дискуссий и круглых столов по проблемам развития права на защиту как правовой категории в отечественной юридической науке.

Достоверность полученных соискателем М.С. Галиевым научных результатов диссертационного исследования обеспечена:

- формированием четкой и непротиворечивой исходной исследовательской концепции, демонстрацией четкой логики исследования;

- обращением в качестве отправных теоретико-методологических концептов к работам и концепциям известных правоведов;

- отработкой обширных массивов нормативных источников и материалов судебной практики;
- использованием в диссертационном исследовании общеизвестных научно-исследовательских, прикладных аналитических методов и инструментов;
- проведением апробации выводов исследования, внедрением ряда полученных в ходе диссертационного исследования результатов в практической деятельности.

Личный вклад соискателя М.С. Галиева в работе над диссертацией состоит в самостоятельном, непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертационной работы, включая: формулировку цели и задач исследования; сбор, обработку и анализ информации; получение научных и практических результатов; обоснование выводов, полученных на основе анализа.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Галиева Михаила Сергеевича является комплексной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для развития юридической науки, изложены новые и релевантные научно-обоснованные решения и разработки, особо **важные** для развития сферы правовой системы, правоотношений и правового поведения.

Диссертационный совет обоснованно считает, что диссертация «Категория «право на защиту»: проблемы теории, истории и методологии исследования» соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного Приказом ректора от 20.09.2019 № 02-1049.

На заседании «20» апреля 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Галиеву Михаилу Сергеевичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – «Теоретико-исторические правовые науки».

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек. Присутствовало на заседании 4 члена диссертационного совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Галиеву Михаилу Сергеевичу: за – 5; против – 0; воздержалось – 0.

Председатель диссертационного
совета

А.В. Попова

«20» апреля 2022 г.

Протокол об итогах голосования
заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом ректора РАНХиГС
от «04» апреля 2022 года № 01-4185)

по защите диссертации Галиева Михаила Сергеевича на тему: «Категория «право на защиту»: проблемы теории, истории и методологии исследования», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – «Теоретико-исторические правовые науки».

№ 1

от 20 апреля 2022 г.

Состав диссертационного совета:

д.юрид.н. Попова Анна Владиславовна;
д.юрид.н. Пожарский Дмитрий Владимирович;
д.юрид.н. Рожнов Артемий Анатольевич;
д.юрид.н. Прокопович Галина Алексеевна;
д.юрид.н. Цыбулевская Ольга Ивановна.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 4 члена совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Галиеву Михаилу Сергеевичу:

за 5

против -

воздержались -

Председатель
диссертационного совета



А. В. Попова