

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Додонова Карена Владимировича
«Теория и практика развития принципов экологического права в
правовой системе Российской Федерации»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-
правовые) науки»**

Диссертация Додонова К.В. посвящена одной из наиболее фундаментальных и одновременно дискуссионных проблем современной юридической науки – определению сущности, системы и роли принципов права. В условиях отсутствия кодифицированного экологического законодательства и методологической неопределенности, которую автор характеризует как «методологически-когнитивный коллапс», исследование принципов экологического права приобретает особую значимость. Работа отличается практической ориентированностью: выводы автора направлены на совершенствование правоприменительной практики и могут быть использованы при возможной разработке проектов различных нормативных актов, включая Экологический кодекс Российской Федерации, принятие которого уже давно обсуждается как представителями юридической науки, так и должностными лицами различных уровней власти.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что диссертант, последовательно придерживаясь позитивистского правопонимания, впервые в науке экологического права предлагает четкое определение принципов экологического права, отграничивая их от доктринальных принципов. Автором

разработана оригинальная, ориентированная на правоприменителя классификация принципов по источнику их закрепления, что позволило выявить иерархичную трехуровневую систему принципов экологического права. Особого внимания заслуживает критический анализ статьи 3 Федерального закона «Об охране окружающей среды», в результате которого автор обоснованно предлагает исключить из текста закона ряд положений, не являющихся по своей сути принципами права.

Кроме того, диссертация К.В. Додонова содержит ряд положений, обладающих несомненной научной новизной, которые развивают и дополняют доктрину экологического права, а именно:

1. Представлено авторское определение принципов экологического права: в юридической науке на основе последовательного позитивистского правопонимания сформулировано практико-ориентированное определение принципов экологического права. Автор четко выделяет их существенные признаки (нормативная закрепленность, императивность, маркированность в тексте закона), что позволяет отграничить их от доктринальных принципов и иных правовых явлений (с. 17 и далее, с. 174).

2. Установлены уникальные черты, отличающие принципы экологического права от принципов иных отраслей: закрепление в 15 различных нормативных актах при отсутствии кодифицированного акта; наибольшее количественное преобладание среди всех отраслей российского права; открытый характер большинства перечней; доминирование отраслевых принципов, не имеющих конституционного закрепления (с. 56 и далее, 175-176).

3. Автором разработана ориентированная на правоприменителя классификация принципов по источнику их закрепления, позволяющая уяснить иерархию и юридическую силу каждого принципа. На основе этой классификации впервые обоснована трехуровневая система принципов экологического права (конституционные принципы – принципы Федерального закона «Об охране окружающей среды» – принципы иных актов), а также предложены правила разрешения коллизий между ними (с. 58 и далее, 175).

4. На основе комплексного анализа судебной практики и научной литературы автором доказано, что ряд положений, маркированных законодателем как принципы, таковыми не являются. Диссертант предлагает авторскую редакцию статьи 3 Федерального закона «Об охране окружающей среды», сокращая количество «псевдопринципов» (например, «обязательность финансирования», «независимость экоконтроля») и обосновывая необходимость исключения из текста закона ряда конкретных положений (с. 122 и далее, 179-180). Автор при этом указывает: «Ситуацию усугубляет то, что некоторые из них дублируют друг друга, характеризуются неясностью правовой природы и неконкретностью формулировок, не востребованы судебной практикой и не являются по своей сущности основополагающими идеями в сфере регулирования отношений человека, общества и природы, т.е. принципами экологического права». Это предложение имеет высокую практическую значимость для совершенствования законодательства.

5. В диссертации особое внимание уделяется преодолению фрагментарности правового регулирования. Автор обосновывает, что принципы экологического права должны выступать не просто декларативными нормами, а реальными фильтрами для оценки законности и справедливости управленческих решений в сфере природопользования. В сложных современных условиях именно принципы становятся тем устойчивым фундаментом, который позволяет адаптировать динамичное законодательство к меняющимся социально-экономическим реалиям, сохраняя при этом баланс между экономическим развитием и экологической безопасностью.

Следует подчеркнуть, что новизна исследования подкрепляется авторской концепцией иерархичности принципов, что позволяет разрешить застарелые коллизии между общеправовыми постулатами и специфическими отраслевыми императивами. Предложенный в диссертации инструментарий «правовой инженерии» применительно к экологическим нормам открывает новые горизонты для систематизации прецедентной практики. Это делает работу теоретически значимым вкладом в развитие доктрины экологического права, способным

заложить методологическую основу для перехода от фрагментарного нормотворчества к целостной эколого-правовой экосистеме страны.

Структура диссертации логична и соответствует поставленным цели и задачам. Работа состоит из введения, двух глав (теоретико-методологической и аналитической), выводов и рекомендаций. Автором проанализирован широкий круг источников, включая значительное число нормативных правовых актов и обширную судебную практику (Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, арбитражных судов, судов общей юрисдикции). Это позволило автору сделать достоверные выводы о реальной роли принципов экологического права в правовой системе.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что полученные в ходе его проведения выводы, обогащают науку экологического права по вопросам, касающимся принципов права. В частности, вкладом в развитие доктрины экологического права является: предложенное позитивистское определение принципов экологического права; выделение специфических черты принципов экологического права; проведение классификации принципов экологического права по источнику их закрепления; обоснование иерархичности системы принципов экологического права.

Как и любое научное исследование, в диссертации есть положения, которые вызывают дискуссию и требуют дополнительных уточнений.

1. Автор предлагает собственную систему из 12 конституционных принципов экологического права, исключая из их числа принципы «уважения чести и достоинства личности» и «неприкосновенности частной жизни» (с. 71–72). Однако данный вывод требует более развернутой аргументации, чем указание на их «чрезвычайно малую» роль. Представляется, что в условиях цифровизации экологического контроля (например, использование камер наблюдения за незаконными свалками или промышленными выбросами) вопрос о балансе между экологическим контролем и неприкосновенностью частной жизни становится крайне актуальным и требует более глубокого анализа.

2. Автор убедительно доказывает, что положения Федерального закона «Об охране окружающей среды» об обязательности оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и экологической экспертизы не являются самостоятельными принципами, а лишь средствами реализации принципа презумпции экологической опасности. С этим выводом следует согласиться. Однако в работе не предложена судьба правовых норм, регулирующих ОВОС и экспертизу, в случае исключения этих положений из действующего нормативного акта. Возможно, стоило бы указать, что данные положения остаются в силе как конкретные правовые институты, но не как принципы.

3. В работе на с. 130–131 и далее рассматривается принцип научно обоснованного сочетания экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства в целях обеспечения устойчивого развития и благоприятной окружающей среды. При этом автор критично относится к появлению «более емкой, хотя и дискуссионной формулировки «устойчивое развитие». Можно предположить, что концепция устойчивого развития в её нынешнем виде зачастую используется как инструмент для оправдания приоритета экономических выгод над экологическими императивами, что противоречит самой сути природоохранного законодательства. Но, по-видимому, некоторые комментарии следует услышать от самого автора диссертационного исследования, поскольку вокруг термина «устойчивое развитие», действительно много различных дискуссий.

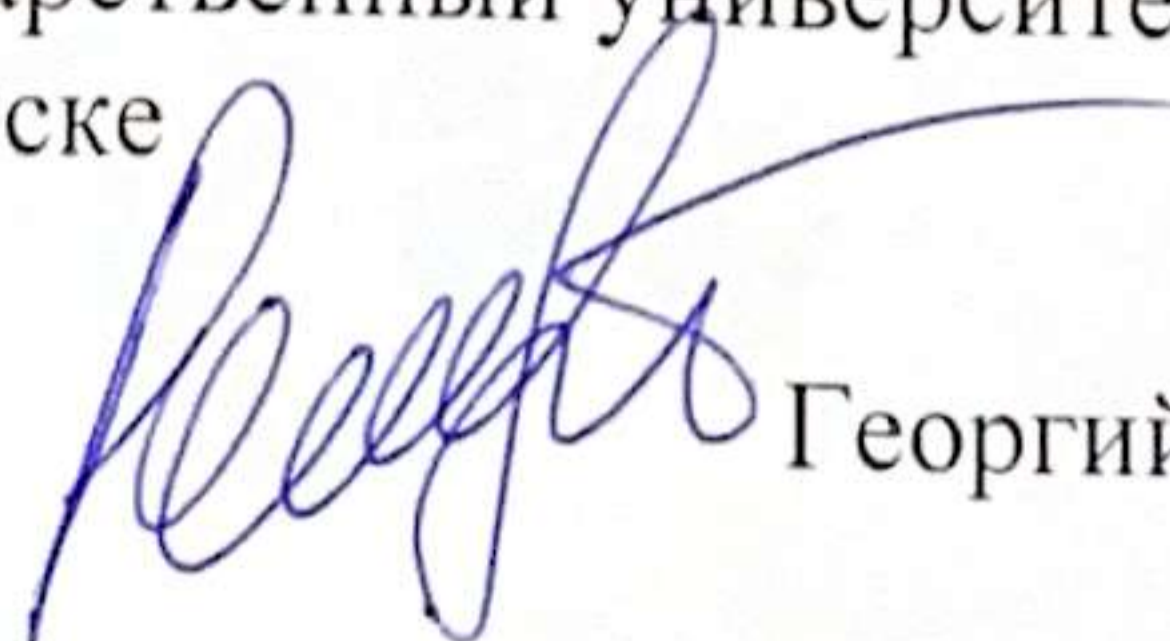
4. В диссертации К.В. Додонов предлагает комплексную редакцию Федерального закона «Об охране окружающей среды», сокращая количество принципов. В целом поддерживая стремление к «расчистке» закона от псевдопринципов, следует отметить, что предложенные автором некоторые редакции принципов являются излишне лаконичными. В некоторых случаях раскрытие содержания принципов (развернутые характеристики) сделало бы их более понятным для правоприменителя.

Резюмируя вышеизложенное, считаем целесообразным допустить диссертационное исследование К.В. Додонова к защите на заседании диссертационного совета.

Вывод: диссертация Додонова Карена Владимировича «Теория и практика развития принципов экологического права в правовой системе Российской Федерации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экологического права и правоприменительной практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Додонов Карен Владимирович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного права и процесса
Средне-Волжского института (филиала)
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)» в г. Саранске

«18» апреля 2026 г.

 Георгий Борисович Романовский

Почтовый адрес места работы: 430003, Республика Мордовия, г. Саранск,
ул. Федосеенко, д. 6
Служебный тел.: +7 (8342) 24-05-23
Адрес электронной почты: gra_saransk@mail.ru



Подпись Т.Б. Романовского заверяю
Заместитель начальника организационно-
правового отдела по кадрам и
делопроизводству О.А. Зубарева