

В диссертационный совет
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
(119571, г. Москва,
проспект Вернадского, д. 82, стр. 1)

ОТЗЫВ

**официального оппонента Батровой Татьяны Александровны на
диссертацию Рогожина Станислава Валерьевича на тему «Сроки
защиты прав и законных интересов в частно-правовых отношениях»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.3 – частно-правовые (цивилистические)
науки**

Актуальность темы исследования обусловлена значимостью проблем, связанных со сроками защиты прав и законных интересов участников гражданского оборота, поскольку сроки определяют момент возникновения и прекращения правоотношений, устанавливают границы осуществления прав, а также временные рамки совершения необходимых действий для их защиты. При этом сроки, устанавливаемые в соответствии с нормами материального права находятся в диалектической взаимосвязи с процессуальными сроками, непосредственно влияя на возможность использования предусмотренных законом средств защиты нарушенного или оспариваемого права. В силу указанных обстоятельств вопросам исчисления и применения материальных и процессуальных сроков в правовой доктрине уделяется много внимания, однако, существенные изменения правоприменительных подходов высших судебных инстанций к фактору времени в частном праве, требует переосмысления сложившихся подходов, в том числе в контексте взаимосвязи материальных и процессуальных сроков защиты прав и законных интересов.

Научная новизна осуществленного диссертационного исследования представляется очевидной, поскольку в нем впервые системно и последовательно даны сущностные характеристики материальных и процессуальных сроков защиты прав и законных интересов в частноправовых отношениях на основе научно обоснованного представления об их диалектическом единстве и взаимосвязи, что не мешает определению критериев отнесения таких сроков к материально-правовым либо к процессуально-правовым в пятом положении, выносимом на защиту. Прежде всего, предложено авторское определение понятия срока защиты права и законного интереса, исследована правовая природа материальных и процессуальных сроков, раскрываемая с точки зрения соотношения философских категорий содержания и формы, осуществлена их классификация по различным основаниям, определены их функции. В частности, диссертант, подчеркивая значимость сроков защиты прав и законных интересов в третьем положении, выносимом на защиту, выделяет такие их функции как функция юридических фактов, обеспечение стабильности гражданского оборота, охранительную, регулятивную, предупредительную, стимулирующую и ограничительную функции. Новизной отличается обоснование сущностных различий между сроками исковой давности и пресекательными сроками в частном праве, выявление особенностей сроков обжалования судебных постановлений как процессуальных сроков в частноправовых отношениях, а также сроков защиты прав и законных интересов на стадии исполнения судебных постановлений.

В целом, содержание работы показывает, что автором предлагается решение ряда актуальных научных задач, сформулированных в новых, научно-обоснованных и аргументированных положениях, выносимых на защиту, в иных сформулированных в диссертации выводах и рекомендациях.

Структура работы, обусловленная поставленной диссертантом целью и сформулированными задачами, является вполне логичной, позволяя автору

всесторонне раскрыть теоретические и практические аспекты избранной им для исследования проблемы.

Первая глава закономерно посвящена теоретико-методологическим основам исследования сроков защиты прав и законных интересов в частноправовых отношениях, которые позволяют сформировать авторское понятие таких сроков, выявить их функции в частном праве, определить правовую природу и осуществить их классификацию по различным основаниям. Автор обращает внимание на существование различных законодательных подходов к определению и исчислению сроков, отмечает значимость принципа свободы договора для их формирования (с. 26), обосновывает диалектическое единство материальных и процессуальных сроков (с. 34-35). Особое внимание уделяется влиянию фактора цифровизации на установление и реализацию сроков защиты прав и законных интересов в частноправовых отношениях

Во второй главе диссертант исследует материальные сроки защиты прав и законных интересов в частноправовых отношениях. Прежде всего, рассматриваются правовые проблемы, связанные с применением сроков исковой давности, что дает автору основание, в частности, предложить правовые средства фиксации признания долга ответчиком в целях прерывания срока исковой давности (ст. 203 ГК РФ) и сохранения возможности получения судебной защиты субъективного права (с. 119-120). Особое внимание диссертант уделяет срокам защиты прав кредитора в акцессорном обязательстве, формулируя вывод о том, что для реализации соответствующего механизма защиты необходимо соблюдение, во-первых, срока существования этого обязательства, который может быть предусмотрен законом или договором в пределах срока действия основного обязательства, во-вторых, – срока исковой давности, который истекает с истечением срока исковой давности по главному требованию, а также в случае пропуска срока предъявления к исполнению исполнительного документа по главному требованию. К материальным срокам диссертант относит и сроки обращения

в суд, поскольку их истечение или наступление при определенных обстоятельствах влечет отказ в защите или, напротив, защиту (в том числе в виде признания) материального права при сохранении процессуальных прав.

Третья глава посвящена исследованию процессуальных сроков защиты прав и законных интересов в частноправовых отношениях, где последовательно рассматриваются особенности их установления, исчисления и восстановления, проводится анализ сроков обжалования судебных постановлений, а также сроков защиты прав и законных интересов на стадии исполнения судебных постановлений. При этом автором делается акцент на том, что срок применения процессуальной формы защиты права напрямую связан с предусмотренным законом сроком защиты самого права. Логическим завершением исследования стало обращение к проблемам соблюдения сроков на стадии исполнения судебных постановлений, поскольку, по справедливому замечанию автора, наличие вступившего в законную силу судебного постановления о защите субъективного права, не означает его фактической защиты в отсутствие реального исполнения в условленные законом сроки.

В целом, содержание работы позволяет прийти к выводу о том, что поставленная диссертантом цель была достигнута путем разрешения комплекса взаимосвязанных задач.

О достоверности результатов исследования, а также обоснованности сформулированных выводов и предложений свидетельствует обширная теоретическая, нормативная и эмпирическая основа исследования. Научно-теоретическую основу диссертации составили труды российских ученых как в области гражданского, гражданского процессуального права, так и теории государства и права. Проведен глубокий анализ судебной практики, связанной со сроками осуществления и защиты прав и законных интересов в частном праве. Работа прошла достаточную апробацию. Ее основные положения и выводы изложены в семи работах автора, пять из которых опубликованы в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и

изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Содержание представленной работы, а также сформулированные автором выводы и предложения позволяют говорить о достаточно высокой теоретической и практической значимости проведенного исследования. Глубокий теоретический анализ материальных и процессуальных сроков защиты прав и законных интересов в частноправовых отношениях в их диалектическом единстве и взаимосвязи, безусловно, будет способствовать выработке теоретических подходов к решению возникающих в этой сфере правовых проблем, обеспечивая совершенствование действующего в этой сфере законодательства и практики его применения, чему в немалой степени будут способствовать выработанные диссертантом предложения, направленные на оптимизацию института сроков защиты прав и законных интересов в частноправовых отношениях. Проведенное исследование может быть также использовано в процессе преподавания учебных дисциплин «Гражданское право», «Гражданское процессуальное право», специальных учебных курсов по осуществлению и защите гражданских прав, а также при подготовке учебной и учебно-методической литературы и разработке методических рекомендаций по применению гражданского процессуального законодательства.

Вместе с тем, некоторые выводы автора представляются дискуссионными и требуют пояснения в процессе публичной защиты.

1. Дискуссионным представляется содержащееся во втором положении, выносимом на защиту, утверждение о том, что диспозитивность и свобода воли в частно-правовых отношениях обуславливают правовое регулирование процессуально-правовых сроков защиты прав и законных интересов, учитывая, что процессуальные сроки устанавливаются законом либо судом в случаях, предусмотренных им.

2. Не совсем удачно сформулировано положение о правовой природе материально-правовых и процессуально-правовых сроков защиты прав и законных интересов, учитывая, что данная категория имеет теоретическое и методологическое значение и предполагает целостную и обобщенную характеристику исследуемого правового явления через совокупность присущих ему признаков. Однако, в четвертом положении представлены лишь два из них, а пятое положение по сути развивает эту мысль, но в несколько другом ключе.

3. Предлагая в седьмом положении, выносимом на защиту, в качестве нового критерия для классификации сроков среду, в которой они используются, диссертант не указывает цели ее осуществления и принципиальные отличия в их установлении. В самой работе, указывая на то, что автоматически устанавливаемые и продлеваемые сроки не могут быть отнесены ни к законным, ни к судебным, ни к устанавливаемым по соглашению сторон (с. 72), диссертант противоречит сам себе, поскольку ранее отмечает, что соответствующий механизм их установления и применения законодательно закреплен. Фактически речь идет лишь о технической составляющей правового процесса, которая вряд ли меняет сущность такого правового явления как срок. То же самое касается организации электронного документооборота и оценки судом соблюдения установленного законом порядка его осуществления, влияющего на решение вопроса о нарушении процессуальных сроков (с. 78).

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования и имеют своей целью конкретизации позиции диссертанта, не нашедшей в полной мере отражения в работе.

Заключение: Диссертация Рогожина Станислава Валерьевича на тему «Сроки защиты прав и законных интересов в частно-правовых отношениях» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития науки гражданского права и правоприменительной практики, что соответствует требованиям Положения о

присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Рогожин Станислав Валерьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент,
доктор юридических наук, доцент
профессор кафедры гражданского
предпринимательского права
Всероссийского государственного
университета юстиции (РПА Минюста
России)



Подпись *Батрова*
Заведую
Службой
Специальной
Квалификационной
Комиссией
Специалист по управлению
и трудовыми отношениями
Завышевская М.Г.

Т.А.
Т.А.
Т. А. Батрова

«*21*» января 2026 г.

Адрес места работы:

Большой Каретный пер., 10А, Москва, 127051,
+7 (499) 963-01-01

Адрес электронной почты: batrovatiana@yandex.ru