

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертационную работу Кондратенко Олега Игоревича на тему
«Инструменты развития инвестиционного климата в регионах России»,
представленную на соискание учёной степени кандидата экономических
наук по специальностям 5.2.3– «Региональная и отраслевая экономика»;
5.2.6 – «Менеджмент»**

На отзыв представлена диссертационная работа общим объемом 220 страниц, содержащая 207 страниц основного текста (в т.ч. 9 таблиц и 24 рисунка), список литературы из 140 наименований.

Актуальность темы исследования. Принятая в 2019 г. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г. отражает непреходящую значимость обеспечения устойчивого экономического роста регионов, наряду с сокращением межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии страны. Одним из основных инструментов реализации указанной стратегии призваны стать инвестиции в основной капитал регионов. Масштабное привлечение инвестиций следует рассматривать в качестве обязательного условия динамичного социально-экономического развития, способствующего снижению пространственной дифференциации и достижению общенациональных целей.

В современной российской экономике основное бремя осуществления инвестиций ложится на частных инвесторов, на долю которых приходится порядка 80% всех инвестиций в основной капитал. Объемы частных капиталовложений определяются в значительной степени эффективностью применения мер их стимулирования и государственной поддержки, осуществляемой, в силу федеративного государственного устройства на двух уровнях управления – федеральном и региональном. Активизации привлечения частных инвестиций к решению задач социально-экономического развития территорий предполагает улучшение качества инвестиционного климата в регионах.

Комплекс управленческих инструментов повышения инвестиционной привлекательности регионов, формирования в них благоприятного инвестиционного климата активно внедряется в России начиная с 2012 года.

Однако, вопросам объективной оценки этого инструментария российской экономической наукой пока уделяется незаслуженно мало внимания.

Так, к сожалению, остается совершенно неочевидным влияние разнообразного и масштабно применяемого инструментария на привлечение частных инвестиций в регионы: на основе статистических данных не доказано, происходит ли запуск механизмов саморазвития регионов с их использованием, способствует ли их применение достижению целей региональной политики в части устойчивого роста экономики, в части сокращения межрегиональной дифференциации?

В связи с этим, на первый план выходит вопрос эффективности применяемых мер улучшения инвестиционного климата и стимулирования инвестиционной деятельности, предполагающей обеспечение комплексности и системности при использовании различных инструментов с учетом оценки эффективности их применения в регионах. Указанные обстоятельства определили актуальность и востребованность современной экономической наукой и практикой диссертационного исследования О.И. Кондратенко, посвященного совершенствованию организационно-управленческих инструментов улучшения регионального инвестиционного климата в России.

Целью диссертационного исследования автор определил разработку предложений по совершенствованию организационно-управленческих инструментов улучшения регионального инвестиционного климата в Российской Федерации с учетом теоретико-методологических основ и зарубежного опыта реализации региональной инвестиционной политики. Выбор цели диссертационного исследования предопределил постановку задач, обусловил логику и последовательность изложения материала. Среди **задач** следует выделить: исследование процесса трансформации категории «инвестиционный климат» в экономической науке, а также зарубежного опыта региональной инвестиционной политики в аспекте расширения перечня факторов, которые влияют на предпочтения и решения инвесторов; проведение комплексной оценки организационно-управленческих инструментов стимулирования развития регионального инвестиционного климата в России и выявление недостатков и рисков действующей методологии такой оценки; систематизация факторов, влияющих на развитие инвестиционного климата в субъектах РФ; определение степени вовлечения муниципальных образований в процесс развития регионального инвестиционного климата; формирование предложений по внедрению системы управления рисками, приводящими к ухудшению инвестиционного климата, а также предложений по оценке освоения инвестиций в субъектах Российской Федерации.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Комплексный анализ теоретических, методологических и практических аспектов реализации региональной инвестиционной политики, представленных в трудах отечественных и зарубежных ученых, аналитических материалах и нормативных правовых актах, позволил в полной мере обосновать положения и выводы диссертационного исследования О.И.Кондратенко.

Авторская логика построения исследования очевидна: от обоснования методологических основ необходимости учета управленческого фактора в региональной инвестиционной политике, диссертант переходит к оценке действующего инструментария в исследуемой сфере, изучению вопросов выявления ключевых на современном этапе пространственного развития России факторов повышения инвестиционной привлекательности регионов, и наконец, к разработке рекомендаций по мониторингу и совершенствованию действующих инструментов стимулирования развития инвестклимата в субъектах РФ.

В качестве методологической основы диссертации использованы общенаучные и конкретно-прикладные методы исследования, включая анализ научной литературы, факторный анализ, экономико-статистический анализ, формально-юридический анализ, социологический опрос; сравнительный анализ и др.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, достаточно высока и основывается на привлечении и проработке научных концепций по проблемам формирования и совершенствования механизма реализации региональной инвестиционной политики, использовании современных адекватных методов анализа, а также на тщательном изучении фактологического материала, грамотной обработке и интерпретации аналитической информации.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность положений, выводов и рекомендаций исследования обеспечивается анализом значительного числа источников информации и научной литературы по теме исследования, положений нормативных и методических материалов, определяющих направления реализации региональной инвестиционной политики, использованием официальных статистических данных и адекватного методического инструментария при проведении расчетов.

Основные научные положения, выводы и разработки, изложенные в диссертации, обоснованы и достоверны, получены в результате использования методов научного исследования, взаимосвязаны с заключениями и рекомендациями исследователя.

Основные результаты, изложенные в диссертационной работе, достаточно полно отражены в публикациях автора, использованы им в

образовательном процессе, в ходе организации разработки и реализации цикла образовательных программ «Управленческое мастерство: развитие региональных команд», реализуемой Центром развития регионов ВШГУ РАНХиГС при Президенте РФ, а также при подготовке ко II Форуму «Дни лидеров муниципального управления», проведенному в Великом Новгороде 23-24 сентября 2020 г.

Итоги и выводы исследования, а также авторские разработки были представлены О.И.Кондратенко на международных и российских конференциях, а также опубликованы в статьях в журналах, рекомендованных ВАК для публикации результатов научных разработок.

Бесспорную научную новизну представляет разработка, теоретическое и практическое обоснование автором комплекса рекомендаций по повышению действенности методологии и методики оценки эффективности, а также результативности региональной инвестиционной политики, включая предложения по стимулированию активности муниципалитетов и малого предпринимательства в процессе привлечения инвестиций в регионы.

Представленные автором новые научные результаты относятся к направлениям исследования по специальностям 5.2.3– «Региональная и отраслевая экономика»; 5.2.6 – «Менеджмент»..

Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Теоретическая значимость диссертации состоит в разработке методологии оценки и совершенствования инструментария стимулирования притока инвестиций в регионы России.

Так, автором подтверждена тенденция концентрации современных зарубежных и российских исследователей на изучении институциональных, нормативно-правовых и управленческих факторах стимулирования развития привлечения инвестиций (с. 29 - 35).

Убедительно доказана значимость учета зарубежного опыта при разработке и корректировке политики стимулирования развития инвестиционного климата в России, в аспектах: формирования стратегии пространственного развития (с.45-47), анализа и приоритезации факторов, в наибольшей степени влияющих на состояние регионального инвестклимата; необходимость адаптации региональной инвестиционной политики к новым вызовам и трендам социально-экономического развития (с. 51- 55).

Особого внимания заслуживают выявленные и проанализированные в диссертации риски снижения адекватности методологии оценки инструментария региональной инвестиционной политики ее задачам. В числе факторов риска автор выделяет: неоднозначность и комплексность влияния условий внешней среды на состояние инвестклимата исследуемой территории (с.76-77); отсутствие необходимых статистических данных для оценки инвестклимата (с.79-81); несовпадение целей инвестора и руководства региона (с. 83-84); существенные региональные различия, вследствие которых

применение одинаковых инструментов развития инвестклимата дает разные результаты (с. 85 -87); существенные методологические различия в построении инвестиционных рейтингов и получаемых с их помощью результатов (с.88 - 89).

Инновационный подход к исследованию и оценке инструментария привлечения инвестиций в регионах РФ продемонстрирован автором в процессе выявления, классификации и изучения факторов, определяющих состояние и динамику развития инвестклимата в российских регионах (с.95 - 101). Среди этих факторов справедливо указаны: международные (включая экономические санкции США и стран Европейского Союза по отношению к России; развитие цифровой экономики), внутристрановые (экономико-географическое положение, природно-климатические условия, отраслевая структура производства субъектов РФ, наличие городских агломераций, состояние интеллектуального капитала в регионе, уровень развития региональной транспортной, мобильной и цифровой инфраструктуры) и организационно-управленческие (деятельность всех органов управления региона, влияющая на инвестиционный климат субъекта РФ). Таким образом, представленные в диссертации выводы относительно усиления значимости стимулирования «постиндустриальных» факторов» привлечения инвестиций представляются достаточно аргументированными.

Несомненным достоинством исследования О.И.Кондратенко в аспекте научной новизны представляются выводы и рекомендации автора, полученные им в результате масштабных опросов представителей региональных правительств в 2019 г. (с. 131 - 139) и представителей муниципалитетов в 2020 г. по вопросам выявления объективных (не зависящих от региональных и муниципальных властей) и субъективных (находящихся в компетенции регионов и муниципалитетов) препятствий для стимулирования привлечения инвестиций в регионы РФ (142 - 148).

Практическая значимость диссертации состоит в разработанной автором методике управления рисками неисполнения целевых моделей, нацеленных на облегчение процедур развития бизнеса в субъектах РФ (с.153 - 157); предложении механизма развития фискальной автономии российских муниципалитетов одновременно с методикой «премирования» членов муниципальных управленческих команд в зависимости от прироста объема налоговых поступлений в местный бюджет и объема привлеченных инвестиций (с.158 - 161); а также в разработке комплекса индикаторов для расчета нового компонента Национального инвестиционного рейтинга (с.187 - 192) - подрейтинга «Освоение инвестиций».

Рекомендации по использованию результатов и выводов исследования.

Полученные О.И. Кондратенко теоретические и практические результаты выполненного диссертационного исследования можно использовать в образовательном процессе, при разработке и реализации образовательных

программ представителей региональных и муниципальных органов управления развитием территориального инвестиционного климата, а также в процессе корректировки и «отладки» действующих в России инструментов повышения инвестиционной привлекательности и стимулирования инвестиционной деятельности: Национального инвестиционного рейтинга, целевых моделей развития делового климата субъекта РФ, дорожных карт развития инвестиционного климата регионов.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности. Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя.

Диссертационное исследование О.И. Кондратенко можно оценить как состоявшуюся научно-квалификационную работу, готовую к защите.

Вместе с тем, к работе есть ряд замечаний:

1. несмотря на достаточно подробно выполненный в диссертации анализ различных теоретических концепций и методических подходов к изучению степени благоприятности инвестиционного климата на страновом и региональном уровнях (раздел 1.1, с. 21-44 и др.), в работе не нашлось места для авторского взгляда по вопросу о целесообразности/нецелесообразности рассмотрения в составе регионального инвестиционного климата фактического результата его реализации – инвестиционной активности в регионах, тогда как исследованию указанной причинно-следственной связи между двумя основными компонентами инвестиционного климата - инвестиционной привлекательности региона (как причины) и инвестиционной активности в регионе (как следствия) - посвящен значительный пласт работ в отечественной регионалистике, включая счетные работы, опирающиеся на результаты статистического анализа, выполненного в разрезе регионов РФ;

2. в диссертации, на наш взгляд, уделяется несоразмерно большое внимание обсуждению вопросов привлечения прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в регионы, несмотря на то, что отмечается их незначительный масштаб (с.92) и указывается, что их привлечение нельзя рассматривать в качестве ключевого показателя состояния инвестиционного климата (с 197), а также, зачастую, допускается отождествление ПИИ и инвестиций в основной капитал регионов РФ (термины используются как синонимы, между ними не проводится разграничений), наряду с необоснованным противопоставлением «инвестиций в основной капитал» и «инвестиций в расширение производства» (с.188), что отражает излишнюю произвольность использования понятийного аппарата исследования;

3. в разделе 2.1 в таблице 3 (с.92), отражающей структуру источников финансирования инвестиционного процесса в РФ, допущена обидная неточность - пропущены строки с данными об общем объеме инвестиций в основной капитал РФ за соответствующие годы, а также данные об объемах инвестиций, осуществляемых за счет собственных средств организаций (амортизационных отчислений и прибыли), на долю которых стабильно приходится свыше 50% всего объема инвестиций в основной капитал страны, результатом чего стало явное преувеличение роли бюджетных инвестиций (доля которых в общем объеме в инвестициях в основной капитал составила в 2019 всего 15,7%, в кризисном 2020 году – повысилась до 18,7%) и инвестиций иностранных инвесторов (на долю которых приходилось, как правило, примерно 3-3,5%, а в настоящее время вдвое меньше) в инвестиционных процессах в РФ;

4. отмечая полезность, новизну и высокую трудоемкость выполненного соискателем социологического опроса представителей муниципальных образований по вопросам благоприятности инвестиционного климата, подчеркнем, в то же время, что работа сильно бы выиграла в случае более подробного обсуждения в ней репрезентативности выборки - получения результатов для всего массива регионов РФ на основе 1689 анкет (с.180), поскольку неясно насколько полно и равномерно (и пропорционально, например, численности населения или числу муниципальных образований) был представлен 81 субъект РФ.

Изложенные замечания носят частный характер и не ставят под сомнение высокий уровень научных результатов, полученных в результате выполнения диссертационного исследования.

Мнение о научной работе соискателя в целом.

Несмотря на отмеченные в данном отзыве недостатки, представленная О.И.Кондратенко диссертация является завершенным исследованием, выполненном на высоком научном уровне. В диссертационной работе, как и в других своих опубликованных научных трудах, соискатель предстает высококвалифицированным исследователем.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационная работа на тему «Инструменты развития инвестиционного климата в регионах России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата

наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а ее автор Олег Игоревич Кондратенко заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальностям 5.2.3– «Региональная и отраслевая экономика»; 5.2.6 – «Менеджмент».

Официальный оппонент

Член диссертационного совета РАНХиГС

ведущий научный сотрудник Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС),
доктор экономических наук, старший научный сотрудник

Ирина Владимировна Гришина

«21» июня 2021 г.



119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82

тел. +7 (499) 956-95-39

grishina-iv@ranepa.ru