

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Орлова Владимира Анатольевича
«Социально-профессиональные ориентации молодежи
на горные профессии на Среднем Урале»
представленной на соискание учёной степени кандидата социологических
наук по специальности 22.00.04. «Социальная структура, социальные
институты и процессы»

Как известно из данных статистики, сырьевая зависимость российской экономики в последние годы продолжает расти. Соответственно, актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнения, поскольку реализация насущной задачи повышения экономической конкурентоспособности Российской Федерации требует насыщения квалифицированными кадрами одной из важнейших сырьевых отраслей – горнодобывающей. Между тем в настоящее время происходит активный отток с предприятий этой отрасли опытных специалистов в связи с достижением ими пенсионного возраста, а также неблагоприятными условиями труда. Но одновременно не происходит замещение освободившихся на предприятиях мест молодыми специалистами, чему препятствует целый комплекс факторов. В частности, горные профессии являются в настоящее время малопривлекательными для молодёжи.

Автор справедливо указывает на «противоречия в системе: потребности рынка труда – недостаток рабочих квалифицированных кадров; потребности рынка труда – подготовка рабочих горных специальностей, недостатки профессиональной ориентации молодежи на горные специальности» (с.4). Всё это делает изучение социально-профессиональных

ориентаций молодёжи на горные профессии, особо актуальной задачей. Именно данные ориентации молодежи Среднего Урала и являются объектом диссертационного исследования. Его предметом выступает формирование социально-профессиональных ориентаций учащейся и работающей молодежи на горные профессии. Представляется логичной сформулированная автором цель исследования, а также выдвинутые на её основе задачи. Следует отметить, что объект и предмет исследования, избранный диссертантом, во многом определяют высокую научную новизну и практическую значимость работы.

Диссертация включает Введение, две главы, Заключение, библиографический список и 4 приложения. Её структура представляется логичной и адекватной цели и задачам работы. В первой главе рассматриваются методологические проблемы исследования социально-профессиональной ориентации молодежи на горные профессии (с.19-55). Вторая глава диссертации посвящена анализу особенностей социально-профессиональной ориентации молодежи на горные профессии на Среднем Урале (с.56-128). В Приложениях приведены инструментарий исследования и линейные распределения результатов эмпирических исследований.

Весьма позитивное впечатление оставляет раздел «Степень научной разработанности темы исследования», в котором подробно освещены подходы и публикации отечественных и зарубежных авторов, анализировавших различные аспекты исследовательской проблемы (с.5-9).

В своей работе диссертант эффективно использовал системный, деятельностный и аксиологический подходы, что дало возможность разносторонне проанализировать поставленные в работе проблемы.

К числу серьёзных достоинств диссертации относится комплексное использование автором широкого спектра качественных и количественных методов социологических исследований, что во многом обусловило высокую обоснованность научных положений и выводов, сделанных в работе. На наш взгляд, важное место среди них занимает мониторинг профессионально-

ценностных ориентаций и отношения к горной профессии молодежи, что дало возможность выявить динамику их изменения в течение 20 лет, а также мониторинг качества обучения и удовлетворенности студентов учебным процессом и условиями обучения в Уральском государственном горном университете.

Следует согласиться с тем, что «Научная новизна исследования заключается в выявлении и анализе социально-профессиональных ориентаций на горные профессии учащейся и работающей молодежи в условиях промышленных городов Урала» (с. 14). При этом наибольшую научную новизну, по нашему мнению, выражают результаты исследований не изучавшихся ранее вопросов, представленных в п.п. 2: («Раскрыта специфика социально-профессиональных ориентаций молодежи на горные профессии в условиях становления и утверждения рыночных отношений в горнопромышленных районах Среднего Урала...»), 3: («Определены особенности содержания и факторы формирования социально-профессиональных ориентаций молодежи при выборе горных профессий, обусловленные спецификой горного производства») и 6: («Выявлено влияние региональной идентичности горнопромышленного и горнозаводского Урала на выбор молодежью горных профессий»). В частности, новаторским представляется выделение автором структуры факторов, влияющих на выбор профессии (с. 31).

Положения, выносимые на защиту, представляются достоверными, достаточно убедительно обоснованными как теоретически, так и результатами эмпирических исследований.

Следует подчеркнуть в качестве важных достоинств данной работы её теоретическую и эмпирическую значимость. В частности, подробно изучены условия, факторы формирования, ожидания и притязания учащейся и работающей молодежи в отношении будущей работы по горным профессиям учащейся и работающей молодежи в Уральском регионе и

показана динамика изменений социально-профессиональных ориентаций учащейся и работающей молодежи в Свердловской области (с. 16).

В аспекте практической значимости как имеющие весьма важное прикладное значение необходимо выделить научно обоснованные методические рекомендации по формированию социально-профессиональных ориентаций учащихся в учебном процессе в учреждениях среднего, средне-специального и высшего образования Урала, а также рекомендации по соответствующей профориентационной работе на горные профессии.

На наш взгляд, автор справедливо указывает на существенный разрыв между, с одной стороны, стремлением официально позиционировать горные профессии в статусе престижных, а с другой стороны, снижением реального социального статуса горняков, шахтеров. Объективно складывается и усиливается разрыв между шахтерской идентичностью «для себя» и идентичностью «для других». Это обстоятельство может стать серьезной причиной для социальных конфликтов в регионе. (с.51).

Безусловный научный и практический интерес представляет выделение диссертантом ряда противоречий в социальном и профессиональном самоопределении молодежи (с.131).

В качестве позитивных аспектов работы следует отметить её широкую апробацию и внедрение, использование современной зарубежной литературы по тематике исследования. Необходимо назвать такие достоинства диссертации, как чёткий научный язык, которым она написана, аккуратное оформление текста.

Вместе с тем, диссертационная работа не свободна от некоторых недостатков.

1.Первый пункт новизны диссертации: «Конкретизировано определение «социально-профессиональной ориентации» молодежи, которое представлено как единство понятий «социальная ориентация» и «профессиональная ориентация», рассматриваемые в неразрывной связи

между собой...», на наш взгляд, сформулировано не вполне корректно, ибо, строго говоря, данная дефиниция не является новой и не изученной. Начиная с 70-х годов прошлого века были опубликованы сотни работ и защищены десятки диссертаций, посвящённых социально-профессиональным и (профессиональным в социальном контексте) ориентациям молодежи по социологическим, философским, педагогическим и психологическим наукам. См., например, Социально-профессиональная ориентация молодежи в условиях развитого социализма. М.: ИСИ АН СССР и ССА. 1977. – 154 с., цитируемые диссертантом работы В.Т. Лисовского и представителей его научной школы и многих других авторов в последующие годы.

2. К сожалению, автор не использовал методы математической статистики для обработки количественных данных, что позволило бы сделать выводы ещё более глубокими и обоснованными.

3. Одно из положений, выносимых диссертантом на защиту, может требовать некоторого уточнения: «Ведущими ценностями современных студентов образовательных профессиональных учреждений, определяющими выбор профессии, являются: 1) терминальные ценности, или ценности-цели: а) материально обеспеченная жизнь, б) саморазвитие, в) здоровье; 2) ценности-средства: а) образованность и широта знаний, б) ответственность и чувство долга, в) аккуратность и порядок в вещах, четкость в ведении дел» (с.14).

Во-первых, обращает на себя внимание, что перечни как терминальных, так и инструментальных ценностей состоят исключительно из социально одобряемых ценностей. Между тем современная молодёжь, чтобы добиться успеха в жизни, далеко не всегда руководствуется в своём поведении социально-позитивными ценностями. Отмеченный факт в известной мере обедняет полученные диссертантом данные и их интерпретацию.

Во-вторых, уже несколько десятилетий любые ценностные ориентации социологи изучают с помощью методов мат. статистики, что позволяет выявить их реальную иерархию и внутреннюю структуру. В работе

приведены лишь суммы ответов респондентов на соответствующий вопрос. И по этим данным трудно судить, насколько подобная иерархия соответствует внутренней структуре ценностей молодых респондентов.

В-третьих, представляется, что в перечне характеристик успешного человека, предложенных для оценки респондентам, отсутствуют весьма важные и распространённые, согласно многочисленным современным исследованиям, инструментальные ценности, связанные с социальным капиталом молодого человека: помощь родителей, влиятельных знакомых; наличие «полезных» связей и т.п., или его человеческим капиталом: собственные способности, талант, хитрость и др.

4. Порой присутствует разноречивость в представлении данных эмпирических исследований. Часть цифровых данных приводится в целом выражении (напр., диаграмма 4, с. 105), некоторые из них указаны «с точностью» до 0,1 % (например, табл. 11, с. 104), другие, причём на той же странице, почему-то исчисляются с сотыми долями процента (например, табл. 12 с. 105-106). При этом в диаграмме № 1 (с. 71) данные приводятся с десятичными долями процента.

5. На с. 77-78 в табл. 6 приведены результаты ответа респондентов на вопрос: «Что повлияло на Ваш выбор будущей специальности?». Представляется, что данный вопрос сформулирован не вполне корректно. Человек, в силу сложных психологических механизмов, определяющих тот или иной его выбор, неспособен осознать, какие именно факторы и в какой мере повлияли на этот выбор. Поэтому эти данные недостаточно валидны и делать какие-либо выводы на их основании сложно. Степень влияния одного признака (фактора) на другой можно выявить только с помощью методов мат. статистики, например, регрессионного анализа.

Тем не менее указанные недостатки в целом не искажают общей сути полученных автором выводов и содержания сформулированных рекомендаций, не снижают нашей общей высокой оценки диссертационной работы, научные положения, выводы и рекомендации которой в основном

убедительно обоснованы, достоверны и имеют научную новизну и высокую практическую значимость. Рассматриваемая диссертация является самостоятельным научным произведением, обладает внутренним единством. На основании вышеизложенного представляется целесообразным допустить диссертацию до защиты на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Орлова Владимира Анатольевича «Социально-профессиональные ориентации молодежи на горные профессии на Среднем Урале» представленная на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04. «Социальная структура, социальные институты и процессы», является научной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и соответствующих областей социальной практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Орлов Владимир Анатольевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04. – «Социальная структура, социальные институты и процессы».

Официальный оппонент,
член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор социологических наук, профессор,
главный редактор научного журнала
"Сибирский социум/Siberian-socium"
Тюменский государственный университет
«5» апреля 2021 г.

625003, г. Тюмень ул. Володарского, 6
8 (3452) 59-74-29
E-mail: siberian_community@utmn.ru



В.Г. Немировский

