В диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82, стр. 1.

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Епремян Мариеты Араиковны «Специфика легитимации политической власти в современной Армении», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии, представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук, выполненную на кафедре философии и социальных наук ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»

Актуальность темы исследования

Диссертационное исследование М.А. Епремян посвящено одной из фундаментальных проблем политической науки – проблеме легитимации политической власти, рассматриваемой на материале современной Республики Армения. Обращение к данной теме представляется своевременным и обоснованным. Проблема легитимности власти приобретает особую остроту в обществах, находящихся в состоянии политического перехода.

Армения представляет собой показательный кейс: за три десятилетия страна пережила Карабахскую войну, электоральные кризисы, «бархатную революцию» 2018 г., переход к парламентской форме правления и утрату контроля над Нагорным Карабахом в 2023 г., а также резкие внешнеполитические сдвиги, включая приостановку участия в ОДКБ. Актуальность работы усиливается и парламентским избирательным циклом 2026 г. Как справедливо отмечает автор, легитимация власти в Армении

приобретает сильную зависимость от международной ситуации, оставаясь при этом чувствительной к внутриполитическим ожиданиям общества.

Степень разработанности проблемы и структура работы

Автор демонстрирует хорошее знание научной литературы, структурируя её в пять групп: теория легитимности (М. Вебер, Д. Истон, Т. Парсонс, Н. Луман, П. Бурдьё), транзитология (А. Пшеворский, С. Хантингтон, Г. О'Доннелл, Ф. Шмиттер), исследования постсоветской легитимации, исторические работы об армянской государственности и труды о современной политической системе Армении. Отрадно, что автор привлекает не только русскоязычные и англоязычные, но и армяноязычные источники, что существенно расширяет эмпирическую базу работы. Обоснован вывод о том, что комплексных исследований легитимации власти в современной Армении в отечественной политологии до настоящего времени не проводилось.

Структура диссертации логична: введение, три главы (семь параграфов), заключение и список литературы (147 наименований); изложение движется от теоретической рамки к историко-институциональному анализу и далее к специфике легитимации власти в современной Армении.

В первой главе автор последовательно рассматривает модели легитимации – от классических построений до современных концепций, включая концепт «цифровой легитимации», и анализирует особенности легитимации власти в переходных обществах. Заслуживает внимания предложенная трактовка легитимации как явления, существующего в нескольких измерениях: как субъектной инициативы политика, как свойства самой политической системы и как общественной прерогативы. Во второй главе ценным представляется вывод о том, что институциональный дизайн Армении является результатом консенсуса ключевых акторов, а также показана конституционно закреплённая роль церкви как ресурса легитимации.

Третья глава является, на наш взгляд, наиболее оригинальной и содержательной частью работы. Автор показывает значение Карабахской

войны, роли интеллектуалов и реванша номенклатуры для легитимации власти в 1990-е гг., выделяет девять групп акторов легитимации (от олигархата и силовиков до церкви и диаспоры). Третий параграф посвящён трансформации легитимации в период правления Н. Пашиняна; автор показывает опору нового лидера на горожан и студенчество и формулирует обоснованный прогноз о рисках, связанных с «привыканием к власти» и внешнеполитической нестабильностью.

Научная новизна исследования

Научная новизна диссертации состоит прежде всего в том, что автором впервые в отечественной политической науке осуществлено комплексное исследование легитимации политической власти применительно к современной Армении. К элементам новизны, на наш взгляд, следует отнести следующее:

– представлена динамическая характеристика теоретических моделей легитимации власти, от классических теорий до современных концепций «цифровой легитимации», и обосновано их применение к анализу армянского случая;

– выявлены особенности легитимации власти в условиях переходных обществ, прежде всего, совпадение в армянском случае политического транзита с вооружённым конфликтом;

– раскрыто значение исторически сложившихся традиций, национальных мифов и религиозного фактора как устойчивых источников легитимации власти в Армении;

– на основе авторского экспертного опроса впервые проведена сравнительная оценка роли девяти групп акторов в легитимации четырёх глав Республики Армения – Л. Тер-Петросяна, Р. Кочаряна, С. Саргсяна и Н. Пашиняна;

– выявлена специфика трансформации легитимации власти в период правления Н. Пашиняна, связанная со смещением опоры от силовых структур, номенклатуры и церкви к горожанам и студенчеству.

Теоретическая и практическая значимость

Теоретическая значимость работы заключается в систематизации и приращении знаний о процессах легитимации политической власти в переходных обществах на примере современной Армении. Предложенная автором аналитическая модель, в которой легитимация рассматривается через взаимодействие исторических, институциональных и акторных факторов, а также через соотношение внутренней и международной легитимации, может быть применена к исследованию других постсоветских государств, прежде всего стран Южного Кавказа.

Практическая значимость диссертации определяется возможностью использования её материалов для анализа и прогнозирования политического процесса в Армении и в Закавказье в целом, в экспертно-аналитической деятельности. Материалы работы могут быть использованы при разработке и преподавании учебных курсов по политологии, сравнительной политологии, политической регионалистике, теории политических процессов для бакалавров и магистрантов направлений подготовки «Политология», «История», «Государственное и муниципальное управление». Методика экспертного опроса, применённая автором, может быть тиражирована при изучении других политических систем.

Методология и достоверность результатов

Методологическая база адекватна задачам: автор корректно сочетает институциональный и неоинституциональный подходы, исторический и сравнительный методы, вторичный анализ социологических данных и экспертное интервью.

Основные положения диссертации отражены в 6 публикациях общим объёмом 2,14 п.л., в том числе в 3 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и в 1 статье в издании, индексируемом в Scopus. Положения, выносимые на защиту, обоснованы и в целом подтверждаются содержанием работы.

Замечания по работе

Вместе с тем работа не лишена ряда дискуссионных моментов.

1. Наибольшие вопросы вызывает описание методики экспертного опроса, являющегося, по сути, центральным эмпирическим элементом работы. Объём выборки (N = 12) невелик, и автору следовало бы подробнее обосновать принципы формирования экспертного пула, соотношение армянских и российских экспертов, а также показать разброс оценок (например, стандартные отклонения), а не только средние значения, тем более что сам автор указывает на значительное расхождение экспертных позиций. Кроме того, в тексте встречаются разночтения в датировке опроса: в одних местах он отнесён к июню–августу или июлю–августу 2023 г., в других – к весне 2023 г. Имеются и неточности в интерпретации данных: так, применительно к президентству Р. Кочаряна максимальная оценка в 8,08 балла в таблице 4 относится к армии и силовикам, тогда как в тексте она приписана олигархату и бизнес-сообществам.

2. Историческая часть работы (§ 1 главы II), посвящённая истокам армянской государственности, начиная с древнейших периодов, представляется несколько избыточной по объёму относительно предмета исследования. При этом заявленный в первой главе концепт «цифровой легитимации» и роль медиа и Интернет-технологий в легитимации армянской власти, о возрастании которой автор говорит в заключении, на эмпирическом материале раскрыты недостаточно. Анализ сетевых коммуникаций Н. Пашиняна, который, как известно, активно использует социальные сети и прямые трансляции, существенно усилил бы третью главу.

Высказанные замечания носят преимущественно дискуссионный и рекомендательный характер, не затрагивают основных положений диссертации и не снижают её общей положительной оценки.

Вывод: Диссертация Епремян Мариеты Араиковны «Специфика легитимации политической власти в современной Армении» является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, в которой

содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития политической науки, – выявление специфики, факторов и тенденций легитимации политической власти в современной Армении. Работа обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью; выводы и положения, выносимые на защиту, обоснованы и достоверны, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Епремян Мариета Араиковна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Официальный оппонент:
к.п.н., доцент кафедры публичной политики
и истории государства и права Российского
университета дружбы народов
им. Патриса Лумумбы

И.С. Амиантова

«26» октября 2026 г.

117198, Москва, ул.Миклухо-Маклая 6
amiantova-is@rudn.ru
89067847205

Подпись Амиантовой Ирины Сергеевны
Заверяю: Е.Ю. Комлев

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (РУДН)