

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при

Президенте Российской Федерации»,

д. э. н., профессор

А.М. Марголин



2010 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Диссертация Маковкиной Светланы Александровны на тему: «Оценка зрелости системы стратегического планирования в крупных муниципальных образованиях» выполнена на кафедре экономики и управления Уральского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В период подготовки диссертации Маковкина С.А. обучалась в очной аспирантуре Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральская академия государственной службы» (2005 – 2008 гг.) по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика) и затем продолжила работу над диссертацией являясь ассистентом, а затем старшим преподавателем кафедры экономики и управления (по настоящее время), Уральского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Маковкина С.А. в 2004 году окончила с отличием магистратуру Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральская академия государственной службы» с присуждением степени магистр менеджмента по направлению «Менеджмент».

Удостоверение и справка о сдаче кандидатских экзаменов выданы в 2017 году Уральским институтом управления – филиалом Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и управления Победин Александр Александрович.

По результатам рассмотрения диссертации Маковкиной С.А. на тему: «Оценка зрелости системы стратегического планирования в крупных муниципальных образованиях» принято следующее заключение.

Диссертация Маковкиной Светланы Александровны является результатом законченного научного исследования и представляет собой работу, в которой содержится решение научной проблемы, имеющее важное значение для развития экономического знания.

Актуальность исследования определяется следующими обстоятельствами:

- несмотря на активное развитие стратегического планирования на уровне Российской Федерации, субъектов и муниципальных образований, качество стратегических планов до сих пор остается неоднозначным, так же остается вопрос о качестве стратегического управления, включая реализацию стратегических планов;

- в сфере стратегического планирования остается нерешенным целый ряд вопросов: формализованный подход к стратегическому планированию, низкое качество стратегических документов, особенно в небольших муниципальных образованиях, процедуры прогноза и мониторинга не

встроены в общую систему управления и планирования. В системе стратегического планирования не заложены механизмы общественного обсуждения, оценки последствий реализации стратегических планов и финансовых ресурсов, необходимых для реализации стратегии, что в целом говорит о низкой зрелости системы стратегического планирования;

- в данной связи актуализируется необходимость создания единой методологической основы, обеспечивающей создание качественного стратегического документа. Однако, практика показала, что наличие методологии не обеспечивает качественный стратегический процесс. При наличии Федерального закона № 172-ФЗ от 28 июня 2014 г. «О стратегическом планировании»; методических рекомендаций по разработке стратегии социально-экономического развития, принятых на уровне региона; разработанных стратегиях в большей части муниципальных образований, мы все еще не можем говорить о том, что данные документы будут реализованы, а самое главное, что будет достигнут заложенный в них социально-экономический эффект. На уровне муниципальных образований заметен высокий уровень формализма, в вопросе разработки стратегических планов не прослеживается связь между стратегией, реализуемыми в муниципальном образовании программами и проектами, соответственно, стратегическое и тактическое управление друг с другом не связаны;

- кроме того, существует группа муниципальных образований, для которых необходимо качественное стратегическое планирование, как комплексный инструмент управления, связывающий не только долгосрочный и операционный уровни управления, но и управляющий и управляемый уровни, на территории муниципального образования (органы власти, население, стейкхолдеров). В данную группу попадают крупные муниципалитеты с численностью населения более 1 млн. чел., так как они играют существенную роль в региональном развитии, служат ориентирами для менее крупных муниципальных образований, являются точками

притяжения населения и инвесторов, имеют сложно дифференцированную структуру экономики;

- на сегодняшний день в экономической науке отсутствуют комплексные подходы к оценке системы стратегического планирования социально-экономического развития муниципальных образований, как сложной управленческой системы.

Личный вклад соискателя состоит в обосновании применения методики оценки уровня зрелости к системе стратегического планирования социально-экономического развития крупных муниципальных образований Российской Федерации. Проведена самостоятельная апробация данной методики, включающая сбор материала, соответствующие расчеты, анализ результатов исследования, их обобщение и апробация, подготовка научных публикаций по теме диссертации.

Достоверность полученных результатов обеспечивается охватом большого объема литературы и научных работ, включая статьи в высокорейтинговых изданиях по теме исследования, а также совпадением результатов эмпирических исследований автора с данными зарубежных и отечественных ученых. Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается достаточным количеством наблюдений, современными методами исследования, которые соответствуют поставленным в работе целям и задачам. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, подкреплены убедительными фактическими данными, наглядно представленными в приведенных таблицах и графиках. Подготовка, статистический анализ и интерпретация полученных результатов проведены с использованием современных методов обработки информации и статистического анализа.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, которые развивают научные представления о проведении профориентационной работе

в современной России, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Диссертация соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Основные научные результаты, полученные автором, и их новизна.

Научная новизна диссертационной работы заключается в исследовании проблем стратегического планирования, формировании предложений по оценке уровня зрелости системы стратегического планирования в крупных муниципальных образованиях, разработке рекомендаций по совершенствованию системы стратегического планирования в муниципальных образованиях Российской Федерации, включая разработку муниципального стандарта стратегического планирования.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в развитии теоретических и методических подходов к оценке качества системы стратегического планирования в муниципальных образованиях Российской Федерации: обоснована необходимость оценки системы стратегического планирования, предложено авторское определение понятия «зрелость системы стратегического планирования» и «стратегический разрыв», а также разработана уникальная методика оценки уровня зрелости системы стратегического планирования для муниципальных образований Российской Федерации.

Положения, раскрывающие научную новизну:

1. На основании анализа особенностей разработки и реализации стратегических планов в муниципальных образованиях Российской Федерации обнаружен ряд проблем, связанных с организацией и применением системного подхода к стратегическому планированию на муниципальном уровне. В частности, отсутствуют четкие взаимосвязи между элементами системы (документы, управление, заинтересованные стороны, ресурсы и др.), которые затрудняют реализацию стратегии и достижение поставленных

целей, а также существуют стратегические разрывы, то есть несоответствие существующей системы стратегического планирования на муниципальном уровне с общепринятой и нормативно закреплённой моделью системы стратегического планирования. Результатом такого расхождения становится отклонение запланированных параметров развития от достигнутых; чем больше разрывов в системе стратегического планирования, тем менее зрелой является такая система. Автором сформулирован подход к понятию «стратегический разрыв на муниципальном уровне» и определены его основные характеристики; выявлены виды стратегических разрывов применительно к системе стратегического планирования (нормативные, внешние и внутренние управленческие, целевые разрывы);

2. В результате анализа практики формирования системы стратегического планирования в муниципальных образованиях Российской Федерации на основе расчёта индикаторов достижения поставленной стратегической цели, обосновано применение понятия «зрелость» к системе стратегического планирования. Отличительной особенностью авторского подхода к определению понятия «зрелость системы стратегического планирования», является выявление пяти уровней зрелости; для каждого уровня разработаны специфические характеристики и предложена методика оценки, сочетающая количественную и качественную оценку. Предложенный автором подход позволяет не только сравнить муниципальные образования по уровню зрелости системы стратегического планирования, но и выявить стратегические разрывы, затрудняющие эффективное долгосрочное планирование.

3. Разработана методика оценки уровня зрелости системы стратегического планирования, применительно к крупным муниципальным образованиям, заключающаяся в расчёте комплексного показателя «Уровень развития стратегического планирования», состоящего из трёх индикаторов (оценки зрелости подсистемы управления планированием, оценки зрелости подсистемы документов, обеспечивающих стратегическое планирование,

оценки зрелости подсистемы достижения результатов). Для каждого индикатора автором разработаны критерии, описано их содержание и предложены пороговые значения для проведения оценки. Авторская методика позволяет не только оценить уровень зрелости системы стратегического планирования в муниципальном образовании, но и сравнить их по уровню зрелости системы стратегического планирования.

4. Установлена необходимость совершенствования нормативного регулирования системы стратегического планирования, заключающаяся в устранении системных и институциональных проблем с помощью разработки и внедрения предложенного автором муниципального стандарта стратегического планирования, включающего организационные изменения, методологию, рекомендации по повышению зрелости системы стратегического планирования, через информационное совершенствование процесса, обучение служащих и систему мотивации. Предложенные меры обеспечат повышение эффективности деятельности органов местного самоуправления в сфере реализации стратегических планов.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что:

- раскрыто содержание понятия стратегический разрыв, применительно к системе стратегического планирования социально-экономическим развитием муниципальных образований;
- введено в научный оборот понятие зрелости системы стратегического планирования;
- обоснована необходимость применения оценки к системе стратегического планирования муниципальных образований.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты как теоретических, так и эмпирических исследований могут быть использованы в процессе разработки стратегических документов социально-экономического развития муниципальных образований, через разработку стандарта стратегического планирования, внедрение которого будет

способствовать формированию системы институтов стратегического планирования, включая комплекс предложений по нормативно-правовому регулированию данного процесса.

Предложена методика оценки зрелости системы стратегического планирования, которая позволит эмпирическим путем установить уровень развития стратегического планирования в конкретном муниципальном образовании, выявить особенности ее развития, принять своевременные меры по ее совершенствованию. Материалы исследований будут полезны представителям органов государственной власти, для формирования методических рекомендаций, органам местного самоуправления для совершенствования системы стратегического планирования и повышения его эффективности, преподавателям высших учебных заведений, работающих в сфере государственного и муниципального управления и непосредственно стратегического планирования.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством», что выражается в реализации требований следующих пунктов:

«Области исследований: Региональная экономика:

3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности.

3.21. Организация и оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и администраций муниципальных образований; применение таких оценок в системе государственного управления и контроля».

Диссертационное исследование включает разработку и введение необходимых понятий в понятийно-категориальный аппарат муниципальной

экономики, в сфере стратегического планирования социально-экономического развития муниципальных образований; выявление и анализ проблем стратегического планирования на муниципальном уровне, требующих мер по его совершенствованию.

Основное содержание диссертации **отражено** в 35 научных публикациях, опубликованных соискателем в 2006 – 2019 годах, в том числе в двух монографиях и одном учебном пособии, из них 23 работы опубликованы в ведущих рецензируемых изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Основные из них:

1. Маковкина С.А., Спирина Н.А. Мультисенсорный брендинг как инструмент продвижения территории: практический аспект. Маркетинг в России и за рубежом. 2018. № 6. С. 72-82.

2. Маковкина С.А. Формирование института стратегического планирования в Российской Федерации: региональный аспект. Вопросы управления. 2018. № 6 (55). С. 60-66.

3. Маковкина С.А., Воронов Н.Д. Маркетинг проектов государственно-частного партнерства как инструмент пространственного развития территории. Научный ежегодник Центра анализа и прогнозирования. 2018. № 1 (2). С. 108-111.

4. Маковкина С.А., Ручкин А.В. Стратегическое планирование развития муниципальных образований: опыт зарубежных стран. Управленческое консультирование. 2017. № 8. С. 90.

5. Маковкина С.А., Тепляков И.И. Экономико-правовые основы устойчивого развития крупных муниципальных образований Российской Федерации. Вестник Академии права и управления. 2017. № 1 (46). С. 144-152.

6. Маковкина С.А., Довбий И.П. Проблемы и перспективы стратегического планирования (аспекты региональной промышленной политики). Вопросы управления. 2017. № 5 (48). С. 50-58.

7. Маковкина С.А., Довбий И.П., Довбий В.А. Совершенствование методического инструментария стратегического планирования социально-экономического развития территорий (региональный и муниципальный уровни). Муниципалитет: экономика и управление. 2017. № 2 (19). С. 29-36.

8. Маковкина С.А. Теоретические основы применения оценки в системе стратегического планирования социально-экономического развития муниципальных образований. Вопросы управления. 2016. № 2 (39). С. 125-131.

9. Маковкина С.А., Трофимова О.М. Внедрение стандартов управления проектами в государственном и муниципальном управлении. Вопросы управления. 2016. № 4 (41). С. 52-58.

10. Маковкина С.А. Крупные города как центры формирования региональной политики: международный опыт и российский акцент. Управленец. 2015. № 3 (55). С. 52-61.

11. Маковкина С.А. Методические рекомендации по совершенствованию системы стратегического планирования социально-экономического развития крупных муниципальных образований РФ. Муниципалитет: экономика и управление. 2014. № 1 (6). С. 41-49.

12. Маковкина С.А., Ручкин А.В. Стратегическое планирование социально-экономического развития крупных городов - региональных центров: проблемы и перспективы в России. Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2014. № 21 (192). С. 5-11.

13. Маковкина С.А. Методические подходы к оценке городского стратегического планирования. Муниципалитет: экономика и управление. 2012. № 2 (3). С. 039-047.

14. Маковкина С.А. Городское стратегическое планирование: старые проблемы и новые угрозы в условиях глобальной экономической нестабильности. Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 26. С. 23-30.

15. Маковкина С.А., Тургель И.Д. Сравнительный анализ практики стратегического планирования социально-экономического развития в крупнейших городах России. Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 6. С. 22-30.

Ценность научных работ соискателя заключается в теоретической и практической новизне полученных результатов исследования.

В процессе работы над диссертацией Маковкина С.А. проявила ответственность, работоспособность, продемонстрировала умение организовывать и проводить научные исследования, осуществлять анализ полученных результатов. Соискателем освоен и глубоко осмыслен большой объем научно-теоретического, эмпирического и прикладного отечественного и зарубежного материала по теме исследования, включая непосредственно экономические работы, так же, материалы на стыке исследуемой темы: социологические, юридические и др.

Диссертация Маковиной Светланы Александровны на тему: «Оценка зрелости системы стратегического планирования в крупных муниципальных образованиях» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Заключение принято на заседании кафедры экономики и управления Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Присутствовали на заседании 11 человек. Результаты голосования: «за» – 11, «против» – нет, «воздержались» – нет.

Протокол № 02 от 30.09.2020 г.

Директор

Уральского института управления

– филиала РАНХиГС

Подпись _____
удостоверяю начальник общего отдела



Р. А. Долженко