

УТВЕРЖДАЮ

Проректор ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
доктор экономических наук, профессор,
Заслуженный экономист Российской Федерации



А.М. Марголин

12 мая 2023 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация «Геополитическое измерение «крымского вопроса» в контексте обеспечения национальной безопасности России» выполнена Гапизовым Зауром Расуловичем в ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» на кафедре государственного управления и национальной безопасности факультета национальной безопасности Института права и национальной безопасности.

В 2007 году Гапизов З.Р. окончил ГОУ ВПО «Московский государственный университет сервиса», ему была присвоена квалификация «Менеджер» по специальности «Государственное и муниципальное управление» (диплом ВСГ 2177095). В 2019 году с отличием окончил ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», ему была присвоена квалификация магистра по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» (диплом ИПиНБ-2019-0038).

Научный руководитель – доктор политических наук, доцент, профессор кафедры международной безопасности и внешнеполитической деятельности России ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства

и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Наталья Ивановна Харитонова.

По итогам обсуждения диссертации принято следующее заключение.

Характеристика научных задач, решенных в диссертации.

Диссертация Гапизова З.Р. представляет собой самостоятельное комплексное научное исследование. Содержание работы полностью соответствует формулировке темы. Исследовательский дизайн диссертации, с точки зрения комбинации политологических и общенаучных методов, соответствует поставленным задачам и обеспечивает достоверность полученных результатов.

Структура работы является логичной и последовательной, охватывает все ключевые аспекты изучаемой темы: комплекс международных противоречий, связанных со страновой принадлежностью Крымского полуострова и являющийся атрибутом геополитического конфликта - «крымский вопрос»; геополитическое и политико-правовое измерение «крымского вопроса»; обобщение опыта разрешения «крымского вопроса» в рамках геополитического подхода. Структурирование параграфов в главах гармонично и последовательно отражает логику исследования, направленность на решение задач и достижение цели диссертации.

Во введении и заключении, выводах к главам присутствуют все необходимые структурные элементы, демонстрирующие владение автором научным аппаратом политологического исследования. Последовательное решение исследовательских задач позволило автору найти решение научной задачи, вытекающей из проблемной ситуации, и доказать выдвинутую рабочую гипотезу. Выводы содержат основные результаты, включающие теоретические обобщения, обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью для политической науки и управленческой практики, а также конкретные рекомендации по разрешению «крымского вопроса» с учетом российских геополитических интересов.

Выводы исследования верифицированы обширной научной и эмпирической базой (список источников и литературы состоит из 299 единиц, включая литературу на английском языке). Работа содержит авторские блок-схемы и рисунки, визуализирующие результаты исследования, представленные в разработанных автором моделях. В целом диссертация выполнена на высоком исследовательском уровне, текст выдержан в научном стиле, оформление рукописи полностью соответствует требованиям к работам такого типа.

Сочетание системного, исторического, социологического и геополитического подходов, положений теорий международных отношений, национальной безопасности, ряда специальных методов в анализе «крымского вопроса» как атрибута геополитического конфликта, а также схожих с ним конфликтных ситуаций, позволило соискателю решить научную задачу направленного использования ресурсов цивилизационного идентитета населения Крыма в целях обеспечения национальной безопасности Российского государства в условиях возрастания фактора силы и с учетом характера угроз на региональном и глобальном уровнях.

Цель предпринятого Гапизовым З.Р. исследования, заключавшаяся в разработке комплексного политико-правового механизма разрешения «крымского вопроса», определении возможностей и направлений политики России в Азово-Черноморском регионе для обеспечения национальной безопасности РФ, была достигнута. Нашла подтверждение гипотеза исследования, согласно которой механизм решения «крымского вопроса» имеет комплексную структуру и функционирует как на внутреннем, так и внешнем направлениях международных отношений, не только в правовой и политической плоскостях, но прежде всего - в геополитической. Разработанный автором механизм предполагает целеориентированное геополитическое влияние непосредственно на предмет конфликта (определение страновой принадлежности Крыма и Севастополя) и на геополитических оппонентов в рамках системы международных отношений.

Внутри страны механизм должен работать на распределение геополитического, культурно-исторического и социально-экономического потенциала полуострова во все качественные пространства России. За пределами страны механизм предназначен для комплексного воздействия на западные элиты и общество с целью легитимации внешней политики Российской Федерации в Азово-Черноморском регионе и роста ее влияния в мире. Разработанный диссертантом механизм может служить моделью для разрешения схожих геополитических конфликтов относительно спорных территорий.

Диссертация Гапизова З.Р., являющаяся оригинальной и завершенной работой, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» 2 апреля 2019 г. №02-341.

Соответствие диссертационного исследования паспорту научной специальности. Область диссертационного исследования Гапизова З.Р. соответствует следующим пунктам Паспорта специальности 5.5.4 «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»:

п.5. Геополитика и геополитические факторы мирового развития.

п.8. Внешнеполитическая деятельность субъектов международных отношений в области национальной, региональной и глобальной безопасности. Проблемы национальной безопасности в международных отношениях.

п.10. Международные конфликты, пути и способы их разрешения. Стратегия и методы урегулирования международных конфликтов. Пути и средства преодоления кризисов в современном мире.

п.14. Теоретическое обоснование роли и места Российской Федерации в системе международных отношений, ее внешнеполитических интересов, принципов и направлений внешнеполитической стратегии России.

п.15. Выработка форм и методов внешнеполитической деятельности Российской Федерации по реализации национально-государственных интересов.

п.16. Обеспечение национальной и международной безопасности РФ, решение проблем ее социально-экономического и культурного развития с помощью средств внешней политики и дипломатии.

Работа выполнена лично автором, о чем свидетельствуют самостоятельная постановка научной проблемной ситуации, формулировка научной задачи, разработка концепции исследования, его теоретическое и методологическое обоснования, подбор и комбинирование подходов и методов для эффективного решения поставленных исследовательских задач, создание механизма разрешения противоречия, составляющего научную проблему. Обладающие научной новизной результаты исследования свидетельствует о личном вкладе автора в политическую науку, в виде разработанного автором механизма геополитического воздействия на международные конфликты (модель разрешения «крымского вопроса»), который может стать теоретической основой для создания благоприятных условий закрепления российского геополитического влияния в Азово-Черноморском регионе в целях обеспечения национальной и международной безопасности, а также методологической и прикладной базой международной практики разрешения проблем спорных территорий.

Выполненное Гапизовым З.Р. исследование является научно-квалификационной работой, в которой на базе ряда общенаучных (анализ, синтез, дедукция, индукция, наблюдение, сравнение и др.) и традиционных политологических подходов и методов (исторический, системный, цивилизационный подходы, структурно-функциональный анализ, ретроспективный анализ, сценарный анализ, методы экспертной оценки, моделирования и др.) получены результаты, имеющие как теоретическое, так и прикладное значение для совершенствования системы обеспечения национальной безопасности России.

По итогам личного участия в получении результатов соискателем подготовлено семь (7) статей общим объемом 5,6 п.л., в том числе четыре (4) научных статьи в ведущих рецензируемых периодических изданиях, рекомендованных ВАК и Ученым советом РАНХиГС при Президенте РФ, три (3) статьи в составе сборников статей.

Актуальность темы исследования определена необходимостью глубокого и детального анализа внешних угроз национальной безопасности России в контексте геополитического конфликта вокруг Крыма. В настоящее время характер отношений России с Западом определяется как высокий уровень конфликтности в условиях деградации системы международных отношений, сложившейся после Второй Мировой войны. Осложнение геополитической обстановки на южных окраинах Евразии усугубляют и состояние «крымского вопроса»: Крым стал одним из ключевых объектов противостояния России и Запада. Таким образом, необходим анализ происходящих процессов в рамках «крымского вопроса» и прогнозирование различных ситуаций их развития с целью разработки мер по нейтрализации негативных последствий изменения военно-политической обстановки в Азово-Черноморском регионе. Кроме того, высока потребность проведения анализа реального геополитического значения Крыма, позиций ключевых геополитических акторов в регионе, изучения внутренних и внешних ресурсов подпитки геополитического конфликта в Азово-Черноморском регионе с целью разработки и реализации мер, направленных на решение «крымского вопроса» с учетом национальных интересов Российской Федерации. Актуальность исследования также обусловлена необходимостью комплексного исследования содержания технологий и инструментов, используемых для реализации геополитического противоборства в Азово-Черноморском регионе. Понимание специфики процессов реализации геополитического давления на Россию, прогнозирование их трансформации, появления новых методов позволит эффективно противодействовать

геополитическим оппонентам России и проводить эффективную внешнюю политику государства в целях обеспечения национальной безопасности.

Научная новизна исследования заключается в том, что в рамках диссертационной работы:

- обосновано содержание термина «крымский вопрос», обозначающего комплекс международных противоречий, связанных со страновой принадлежностью Крымского полуострова. На основе критического анализа опыта теоретических интерпретаций сущности "крымского вопроса" определена его конфликтологическая сущность, проявляющаяся в структуре современных международных отношений; являющаяся вызовом стабильности, международной безопасности и национальной безопасности России;
- выявлены позиции ключевых геополитических акторов по «крымскому вопросу», уровень и характер вовлеченности каждого из них в региональные процессы, степень прямого или опосредованного участия в конфликте, основные противоречия и возможные точки соприкосновения их интересов;
- охарактеризована специфика используемых акторами технологий и инструментов в геополитическом противостоянии в «крымском вопросе»;
- впервые определено значение фактора цивилизационного идентитета населения Крыма в геостратегии России;
- разработан механизм разрешения «крымского вопроса» с учетом национальных интересов России - совершенствования политики Российской Федерации в области обеспечения национальной безопасности на Черноморском направлении, на основе фактора цивилизационного идентитета населения Крыма и характера существующих угроз на региональном и глобальном уровнях.

Основные научные результаты, полученные автором:

1. Обосновано содержание термина «крымский вопрос» в качестве обозначения комплекса международных противоречий, связанных со страновой принадлежностью Крымского полуострова. Определено, что

механизм разрешения «крымского вопроса» может использоваться в качестве модели для политических практик разрешения политических конфликтов вокруг спорных территорий.

2. Доказано, что историческая обусловленность Крыма как геостратегического объекта, контроль над которым обеспечивает геополитическое превосходство политических акторов в Восточном полушарии и выступает важным фактором для обеспечения международной и национальной безопасности России, является условием формирования геополитических ресурсов субъектов международных отношений.

3. Определено, что воссоединение Крыма и Севастополя с Россией обладает всеми базовыми признаками демократической процедуры осуществления права народов на самоопределение. Воссоединение юридически обосновано и легитимно, но вместе с тем специфично. Государственный переворот 2014 г. создал на Украине ситуацию конституционно-правовой неопределенности. В таких условиях преобладающее конституционно-правовое значение для Крыма приобрели конституционные акты и волеизъявление народа Крыма, а также необходимость учитывать международно-правовые гарантии на самоопределение народа Крыма как нацменьшинства на Украине. Констатируется, что непризнание Западом российской принадлежности Крыма является проявлением политики «двойных стандартов», что стало следствием не столько противоречия между правом народов на самоопределение и принципом территориальной целостности государств в международном праве, сколько возможностью свободного выбора между легитимными действиями и реализацией национальных интересов, базирующегося на «праве сильного».

4. Установлено, что состояние «крымского вопроса» как международно-политической проблемы является важным фактором оценки уровня обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и

индикатором, по которому с высокой степенью точности можно судить об уровне субъектности России в мировой политике. Определено значение результатов решения «крымского вопроса» в формировании «пространства безопасности» по периметру российских границ. Выявлены сущностные отличия моделей поведения действующей политической элиты России от моделей 1990-х – первой половины 2000-х гг. во внешней политике по разрешению «крымского вопроса».

5. Выявлена универсальность современных геополитических технологий и инструментов, используемых в конфликте по поводу Крыма с учетом того обстоятельства, что эффективность и успешность их использования зависит от имеющегося в распоряжении геополитического актора ресурсов и возможностей.

6. Для выявления и обоснования фактора благоприятного разрешения «крымского вопроса» с учетом российских национальных интересов, геополитического инструмента легитимации российской принадлежности полуострова разработан вариант концептуализации понятия «цивилизационный идентитет» и обосновано его использование как геополитического инструмента. Доказано, что идентичность населения полуострова имеет несколько уровней, где на высшем располагается цивилизационная идентичность населения Крыма – ее можно определить как идентичность России-Евразии. Она, будучи наиболее устойчивой формой коллективной идентичности, не конфликтует ни с одной из идентичностей базового уровня и гармонично сочетается с групповыми идентичностями более низких уровней, усиливая их. Совпадение ряда идентичностей по субъекту вызывает синергетический эффект, способный существенно влиять на геополитические процессы в регионе. Цивилизационный идентитет населения Крыма выступает в качестве значимого элемента геостратегического планирования Российской Федерации.

7. Механизм разрешения «крымского вопроса» с учетом национальных интересов России представлен в виде вербальной модели консолидированной политики ключевым направлениям международных отношений, построенной на принципе инкорпорирования концепции цивилизационного идентитета населения Крымского полуострова в стратегические документы РФ. В гуманитарной сфере идентитет проявляется в контексте базовых общественных ценностей при согласовании интересов личности, общества и государства. В информационной сфере концепция цивилизационного идентитета определяет характер коммуникационной политики, набор инструментов «мягкой силы» для продвижения национальных интересов России, формирования лояльного общественного мнения на внешнем и внутреннем направлениях. В политико-экономической сфере феномен идентитета проявляется и выражается во всех стратегических документах внутренней и внешней направленности, национальных инфраструктурных проектах, ориентированных на геополитическое единство полуострова и материковой России. Даны конкретные рекомендации практического характера по разрешению «крымского вопроса» для реализации российских национальных интересов в Азово-Черноморском регионе, обеспечения национальной безопасности России и международной безопасности.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в деятельности государственных органов, отвечающих за формирование и реализацию Стратегии национальной безопасности РФ и Концепции внешней политики РФ, а также стабилизации отношений России и стран Запада, региональных государств, преодоления противоречий, возникающих при столкновении российских национальных интересов с национальными интересами стран Запада, а также противоречий, существующий в российском обществе относительно «крымского вопроса». Результаты исследования могут использоваться в процессе обучения студентов и слушателей образовательных учреждений, специализированных

курсов для сотрудников министерств и ведомств РФ, занимающихся проблемами обеспечения национальной безопасности России.

Степень достоверности положений и результатов проведенного исследования высокая; обусловлена опорой авторских положений на фундаментальные труды отечественных и зарубежных авторов; подготовкой ряда научно-исследовательских и аналитических работ.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

А) Публикации по теме диссертации в периодических изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии и ВАК:

1. *Гапизов З.Р.* Позиции ключевых геополитических авторов по «крымскому вопросу» / З.Р. Гапизов // Среднерусский вестник общественных наук. — 2020. — Т.15. — №3. — С. 244–257. — Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_43101514_97680184.pdf

2. *Гапизов З.Р.* «Крымский вопрос» в контексте обеспечения национальных интересов и национальной безопасности современной России / З.Р. Гапизов // Государственное управление. Электронный вестник. — 2020. — №82 (Октябрь). — С. 270–289. — Режим доступа: http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/82_2020gapizov.htm

3. *Гапизов З.Р.* Цивилизационный идентитет населения Крыма как фактор интеграции в российское пространство / З.Р. Гапизов // Государственное управление. Электронный вестник. — 2021. — № 85 (Апрель). — С. 189–210. — Режим доступа: http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2021/vipusk_85_aprel_2021_g./pravovie_i_politicheskie_aspekti_upravlenija/gapizov.pdf

4. *Гапизов З.Р., Харитонова Н.И.* Геополитическое противостояние вокруг Крыма: технологии и инструменты / З.Р. Гапизов, Н.И. Харитонова // Государственное управление. Электронный вестник. — 2020. — №79 (Апрель). — С. 193–206. — Режим доступа: http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/79_2020kharitonova_gapizov.htm

Б) Иные работы автора:

1. *Гапизов З.Р.* Политико-правовые аспекты воссоединения Крыма с Россией / З.Р. Гапизов // Конституционная реформа и национальные цели развития России: социально-экономические и политико-правовые приоритеты. Сборник статей и докладов международной научно-практической конференции (2 декабря 2020 г.). – Орёл: Изд-во Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, 2021. — С. 90–94. ISBN 978-5-93179-697-0

2. *Гапизов З.Р.* «Крымский вопрос» и задачи пространственного развития России в контексте обеспечения национальной безопасности / З.Р. Гапизов // Стратегическое управление в сфере национальной безопасности России: вызовы и риски пространственного развития: Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции / Под общей ред. д-ра полит. наук А.В. Шевченко. — М.: «Издательство «Проспект», 2022. — С. 120-127. ISBN 978-5-98597-498-0

3. *Гапизов З.Р.* Варианты решения «крымского вопроса» в целях обеспечения национальной безопасности России / З.Р. Гапизов // Западный фланг СНГ и Прибалтика: итоги 30 лет независимости. Материалы Международной научной конференции, Ассоциация Балтийско-Черноморских исследований (Москва, 19 ноября 2021 г.). — М.: URSS, 2023. С. 90-95. ISBN 978-5-9710-7503-5

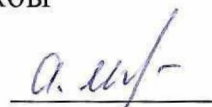
На основании вышеизложенного представленная Гапизовым Зауrom Расуловичем диссертация на тему «Геополитическое измерение «крымского вопроса» в контексте обеспечения национальной безопасности России» является актуальным и востребованным политической наукой исследованием, завершённым научно-квалификационным трудом, и соответствует специальности 5.5.4 «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Диссертация «Геополитическое измерение «крымского вопроса» в контексте обеспечения национальной безопасности России» Гапизова Заура Расуловича рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата

политических наук по специальности 5.5.4 «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Заключение принято на заседании кафедры государственного управления и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Присутствовало на заседании 14 человек. Результаты голосования: «за» 14 чел., «против» 0 чел., «воздержались» - 0 чел.
Протокол № 8 от 14 апреля 2023 г.

Заведующий кафедрой
государственного управления
и национальной безопасности
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
доктор политических наук, профессор

 А.В. Шевченко

Заместитель директора
Института права и национальной безопасности
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
доктор юридических наук, профессор

 О.В. Шмалий