

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Варнаковой Людмилы Александровны
«Судебное замещение воли субъектов гражданского права»,
представленной на соискание учёной степени кандидата наук по
специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование Л.А. Варнаковой посвящено актуальной и практически значимой теме судебного замещения воли субъектов гражданского права. Автор не только проводит глубокую теоретическую разработку механизма судебного замещения воли, включая его отграничение от иных случаев замещения воли субъектов гражданского права, но и ориентирует свою работу на выработку прикладных критериев для выявления специфики применения судебного замещения воли в различных видах гражданских правоотношений, что подтверждается анализом динамики современной судебной практики. В работе детально рассматриваются подходы Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, содержащиеся в их постановлениях и определениях, в которых затрагиваются проблемы волевого процесса субъектов гражданского права, понуждения к заключению договоров, установлению сервитута, раздела общего имущества и т.д.

Прослеживая историческую эволюцию судебного замещения воли на примере обязательства заключить договор, автор демонстрирует переход российского права от формального к функциональному пониманию судебного решения как юридического факту, на основании которого в силу провозглашения фикции волеизъявления возникает динамика гражданского

правоотношения. В теоретической части исследования определяются правовые характеристики судебного замещения воли, среди которых особого внимания заслуживает разработанное автором понятие волезамещающего судебного решения, определение места волезамещающего судебного решения как юридического факта в системе гражданского права и цивилистического процесса, а также систематизация специфики применения судебного замещения воли в различных видах гражданских правоотношений. Весьма интересным представляется исследование проблемы применения п. 4 ст. 445 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) об ответственности за уклонение от заключения договора в судебном порядке в виде взыскания убытков в случаях ограничения абсолютных прав на примере принудительного лицензирования и изъятия недвижимого имущества для государственных и муниципальных нужд. Автор приходит к выводу о том, что применение абз. 2 п. 4 ст. 445 ГК РФ в указанных случаях не допустимо.

Особую значимость имеет выявленная автором оригинальная специфика динамики основных и производных (зависимых) корпоративных правоотношений на основе волезамещающих судебных решений, что позволяет всесторонне охарактеризовать это сложное правовое явление.

Практическая ценность работы подкрепляется конкретными предложениями по совершенствованию законодательства, такими как введение концепции решения о совершении волеизъявления в гражданское и процессуальное законодательство, закрепление соблюдения обязательного досудебного порядка урегулирования спора об установлении сервитута. Аргументированность выводов обеспечивается их соотнесением с тенденциями судебной практики и существующими научными достижениями. Автор сформулировала и должным образом аргументировала собственную позицию по основным проблемам судебного замещения воли субъектов гражданского права, что вносит вклад в развитие теории гражданского права.

В целях развития научного обсуждения представляется целесообразным предложить автору дать дополнительные разъяснения по следующим вопросам:

- 1) В положении втором, выносимом на защиту, автор обосновывает в отношениях представительства трансляцию собственной воли представителя, совершающего сделки от имени и в интересах доверителя. Как это положение согласуется с формулировкой воли как результата сознательного выбора субъектом варианта собственного поведения? Представляемый должен четко обозначить необходимый ему результат юридических действий представителя, определяемый собственным выбором именно лица в интересах которого возникнут правовые последствия.
- 2) В диссертации предлагаются достаточно значимые поправки в действующее законодательство Российской Федерации, связанные с понятием «совершение волеизъявления», которые обусловлены результатами исследования автора по теме судебного замещения воли субъектов гражданского права. Следует ли в связи с этим внести дополнения в действующие нормы гражданского законодательства, связанные с общим определением понятий «воля» и «волеизъявления», которые до настоящего времени имеют доктринальное определение?

Предложенные вопросы направлены на углубление научной дискуссии по концептуальным положениям диссертационного исследования и носят уточняющий характер.

Заключение: диссертация Варнаковой Людмилы Александровны «Судебное замещение воли субъектов гражданского права» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для социально-экономического развития страны, совершенствования правового регулирования, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Варнакова Людмила Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Член диссертационного совета РАНХИГС,
доктор юридических наук, профессор,
первый проректор, заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «Псковский государственный
университет»

 / О.А. Серова
02.12.2025

Подпись заверяю:

180000, г. Псков, пл. Ленина, д. 2
Тел.: +7 (921) 500 00 63;
e-mail: OlgaSerova1974@mail.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

