

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Комарова Олега Евгеньевича «Краудсорсинг в
деятельности публичной власти: инструменты, практика и результаты»,
представленной на соискание учёной степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии»

Представленная Комаровым О.Е. работа содержит авторское исследование набирающей силу в российской политико-управленческой практике краудсорсинговой деятельности публичной власти. Если сама технология краудсорсинга уже относительно длительное время является объектом исследований различных наук (политических, социологических, экономических и т.п.), то новизна подхода диссертанта заключается в фокусе на реализации краудсорсинга в функционировании публичной власти.

Актуальность представленного исследования очевидна. Обширное использование краудсорсинговых платформ в России и в мире требует научной рефлексии по поводу этого явления. Необходимо признать, что в современной России в рамках активного развития ИКТ и сети Интернет происходят серьезные трансформации общественного сознания. В частности, в политической сфере активно формируются запросы на соучастие, открытость власти и развитие интерактивности. Происходит активизация различных социальных групп и движений, что, конечно же, сказывается и на характере и структуре политических и социальных отношений.

В данной работе автор ставит довольно интересную цель – выявить особенности использования краудсорсинга органами публичной власти в современной России и выработать рекомендации, реализация которых будет

способствовать результативному применению краудсорсинга в функционировании публичной власти. Преследуя эту цель, автор последовательно ставит и решает ряд важных задач:

- систематизировать понятийный аппарат и методологические подходы к исследованию краудсорсинга;
- выявить условия формирования феномена краудсорсинга в публичной власти в современной России;
- выявить типологию краудсорсинговых проектов в публичной власти и классифицировать возможности и барьеры краудсорсинга;
- сформировать модель краудсорсинга в публичной власти, включающую в себя структурные характеристики краудсорсинговой деятельности и критерии оценки эффективности ее реализации ;
- разработать рекомендации, позволяющие повысить результативность и оперативность использования краудсорсинга в публичной власти.

Первую часть диссертационного исследования автор посвящает анализу теоретико-методологических основ изучения краудсорсинга в публичной власти. Диссертант использует обширную источниковедческую базу для решения поставленных задач, что делает работу фундированной и концептуально обоснованной. В первых двух параграфах Комаров О.Е. обращается к анализу таких явлений как краудсорсинг и публичная власть, подробно рассматривает существующие подходы к определению данных понятий и выявлению их сущности, также определяет соотношение данных явлений между собой. Отдельный параграф автор посвящает выявлению условий формирования феномена краудсорсинга в публичной власти. Автор оценивает существующие условия формирования краудсорсинга. Помимо этого автором представлены авторское определение термина краудсорсинга.

Вторая часть диссертационного исследования содержит в себе описание и анализ существующей практики реализации краудсорсинга в публичной власти. На основе представленного анализа Комаровым О.Е.

сформулирована авторская типология краудсорсинговых проектов в функционировании публичной власти. Помимо этого, автором проведена классификация возможностей и барьеров использования краудсорсинга. Данная классификация позволяет в дальнейшем детально структурировать существующие недостатки и проблемы в создании и использовании краудсорсинговых платформ. При обосновании своих доводов и гипотез диссертант использует результаты большого количества эмпирических исследований, многие из которых были проведены при непосредственном его участии.

Сложность предмета исследования требовала от автора использования не только количественных, но и качественных методов анализа. Поэтому представленная работа содержит результаты нескольких экспертных опросов, которые приносят в исследование не только экспертные аргументы в пользу выдвинутых гипотез, но и позволяют назвать исследование сравнительным.

В третьей части работы автор обращается к исследованию результативности использования краудсорсинга в деятельности публичной власти. Диссертантом сформирована теоретическая модель исследования краудсорсинга в публичной власти, которая включает в себя структурные характеристики краудсорсинговой деятельности. Данная модель позволила выявить специфику краудсорсинга в публичной политике, исходя из субъектных позиций, конкретных условий и уровня реализации, использования комплекса инструментов и достижения основных результатов. Также она позволила объединить эмпирические практики и теоретические интерпретации краудсорсинга в единый исследовательский поток.

Помимо этого автором были сформулированы критерии оценки эффективности реализации краудсорсинговой деятельности, среди которых следует отметить: посещаемость и активность пользователей; интерактивность и оформление порталов; функциональные возможности порталов; меры контроля для пользователей; ранжирование пользователей и

другие. Данные критерии позволили выявить результаты краудсорсинга в публичной политике, а именно на основе данных критериев автором был проведён анализ 10 краудсорсинговых проектов и 300 обращений на данных проектах. Полученные результаты полностью подтверждают положения, выносимые на защиту и указанные в гипотезе.

На основе полученных данных Комарову О.Е. удалось выявить и сформировать рекомендации публичной власти по повышению степени эффективности и результативности внедрения краудсорсинга, что стало одним из ключевых итогов данного исследования.

Обоснованность выводов и заключений, сделанных автором в диссертационном исследовании, не вызывает сомнений. Как теоретико-методологическая, так и практическая части работы являются достаточно фундированными; автор логичен и последователен в своей аргументации.

В работе присутствует научная новизна, которая раскрывается в выводах автора и положениях, выносимых на защиту. В том числе:

- автором был доказан тезис о том, что возрастает необходимость внедрения краудсорсинга в практику функционирования публичной власти, что обусловлено появлением и последующим развитием новых форматов диалога власти и общества;
- результатами экспертного опроса подтверждено то, что в результативной реализации краудсорсинга в настоящее время не заинтересованы не только публичная власть, но и большинство граждан;
- на основе эмпирического исследования автор доказывает, что факторами, которые могут оказать наибольшее влияние на дальнейшее развитие цифровых платформ обратной связи органов власти с гражданами, являются увеличение уровня информационной поддержки порталов со стороны органов власти, проведение рекламной кампании в СМИ и сети Интернет, организация работы обратной связи.

Достоверность выводов и заключений автора не вызывает сомнений и подтверждается опорой на обширную эмпирическую базу, в том числе результаты самостоятельно проведенных эмпирических исследований.

В то же время следует высказать ряд замечаний, пожеланий и дискуссионных позиций в отношении представленного исследования.

1. Автору следовало бы более конкретно и подробно раскрыть практическую значимость диссертационного исследования при ее изложении во введении работы и в тексте аннотации диссертации.

2. Диссертант подробно исследовал функционирование современных краудсорсинговых платформ, созданных структурами публичной власти, в частности, детальному анализу были подвергнуты 10 таких проектов из различных регионов страны. В то же время для полноты картины стоило детально проанализировать особенности функционирования «федеральных» платформ – о некоторых (например, о «Российской общественной инициативе») автор упоминает и дает её краткую характеристику, но целесообразным представляется более глубокое исследование краудсорсинговых проектов на федеральном уровне, в том числе для целей сравнительного анализа.

3. В исследовании не предпринимается попытки раскрыть зависимости между интенсивностью использования краудсорсинговых проектов в функционировании публичной власти и режимными характеристиками политической системы, их динамикой, в том числе на региональном уровне. Было бы интересным увидеть поиск зависимостей между уровнем публичной политической конкуренции в регионах страны и интенсивностью, а также качественными характеристиками краудсорсинговых проектов. Позиции различных политических акторов в части отношения к развитию краудсорсинга на федеральном и региональном уровне также требуют исследования и пояснения. В целом автор остается в рамках «технократической» или «функционалистской» позиции по развитию краудсорсинга в деятельности публичной власти в России – в рамках

указанного формата выдержаны выводы и рекомендации по совершенствованию деятельности органов публичной власти по развитию краудсорсинговых платформ.

Тем не менее, вышеуказанные недостатки не ставят под сомнение выводы и заключения автора, сделанные по результатам проведенного исследования.

Заключение: Диссертация Комарова Олега Евгеньевича «Краудсорсинг в деятельности публичной власти: инструменты, практика и результаты», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Комаров Олег Евгеньевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии»

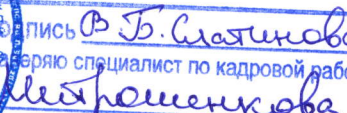
Официальный оппонент,
член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, доцент,
заведующий кафедрой государственного
и муниципального управления, ФГБОУ ВО
Курский государственный университет


В.Б. Слатинов

«___» _____ 202__ г.

(305000 г. Курск, ул. Радичева, д. 33) ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», e-mail: info@kursksu.ru



Письмо В.Б. Слатинова
Серия _____
Специалист по кадровой работе

«___» _____ 20__ г.