

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на базе РАНХиГС при Президенте Российской Федерации
(созданного приказом ректора РАНХиГС от 18 апреля 2025 г. № 01–05421)

по защите диссертации Антоньянца Давида Аршавиновича на тему:
«Развитие малого предпринимательства строительной индустрии в
регионе», представленной на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая
экономика.

Диссертация Антоньянца Давида Аршавиновича на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Развитие малого предпринимательства строительной индустрии в регионе» подготовлена на кафедре корпоративного управления Факультета менеджмента и инноватики Института управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (далее - РАНХиГС).

Диссертация принята к защите на основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 18 апреля 2025 г. № 01–05421.

Соискатель – Антоньянц Давид Аршавинович, 1997 года рождения:

- в 2019 г. Антоньянц Д.А. окончил федеральное бюджетное государственное образовательное учреждение высшего образования «Сочинский государственный университет» по направлению подготовки 08.03.01 «Строительство» с присуждением квалификации «Бакалавр».

- в 2021 году Антоньянц Д.А. окончил РАНХиГС по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент» с присуждением квалификации «Магистр».

- в 2024 году Антоньянц Д.А. окончил образовательное частное учреждение высшего образования «Международный инновационный университет» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» с присуждением квалификации «Магистр».

- в 2024 г. Антоньянц Д.А. успешно освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре РАНХиГС по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» с присуждением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

С 2022 года по настоящее время Антоньянц Давид Аршавирович работает в ООО «Специализированный застройщик «ЖК ТИХИЙ ДОН» заместителем генерального директора.

Научный руководитель – Календжян Сергей Оганович – доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист РФ, место работы: заместитель директора Института управления РАНХиГС.

На диссертацию Антоньянца Давида Аршавировича дали положительные отзывы официальные оппоненты:

Маниюшис Альгирдас Юозович, официальный оппонент, доктор экономических наук, профессор, заслуженный работник Высшей школы РФ, Ректор АНО ВО «Московский международный университет».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: ограниченности анализа рисков применения разработанного проекта диверсификации продуктового портфеля малого строительного предприятия; выводов основанных на одном регионе, что влечет осторожность при масштабировании; структурного дисбаланса работы; дискуссионный характер влияния строительной отрасли на обеспечение устойчивого развития региона.

Указанные дискуссионные положения не снижают общего положительного впечатления о диссертации.

Вякина Ирина Владимировна, официальный оппонент, доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой экономики и управления производством ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: обоснования применимости метода TOPSIS на региональном уровне с учетом специфики строительной отрасли; критериев применения разработанной модели трансформации продуктового портфеля; оценки эффективности инвестиций и прогноза результатов диверсификации продуктового портфеля.

Дискуссионные моменты не снижают общую положительную оценку работы и не подвергают сомнению новизну полученных диссертантом результатов.

На диссертацию поступили положительные отзывы Председателя и членов диссертационного совета:

Жданов Дмитрий Алексеевич, председатель диссертационного совета, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры корпоративного управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС).

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: излишнего внимания постпандемийному периоду; дискуссионный характер несет замечание относительно особенностей объекта, к которым относятся сформированные решения.

Приведенные замечания не меняют общей положительной оценки результатов диссертационного исследования.

Цакаев Алхозур Харонович, член диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и финансов ФЭСН ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: полноты и качества эмпирической базы исследования; отсутствия информации о карте и реестре рисков на всех этапах трансформации продуктового портфеля; отсутствия оценки влияния национальных проектов на развитие малого предпринимательства в регионах РФ.

Указанные замечания не обесценивают вклад диссертационного исследования в науку и практику и не снижают общей положительной оценки диссертации.

Головина Татьяна Александровна, член диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента и управления персоналом Среднерусского института управления - филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: отсутствия предложений по формированию региональных производственных кластеров; детального анализа и мультипликативного эффекта от внедрения модели для региона в целом; дискуссионных характер относительно сбора более длинных статистических данных о развитии стройиндустрии в исследуемых регионах.

Отмеченные замечания и дискуссионные моменты имеют, преимущественно, частный характер и не ставят под сомнение основные результаты диссертационного исследования в целом.

Вагин Сергей Геннадьевич, член диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, советник при ректорате ФГБОУ ВО «Государственный университет управления».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: недостаточного фокусирования на доступные цифровые технологии; фрагментарного упоминания концепции ESG, как ядра устойчивого развития бизнеса; дискуссионный характер несет оценка потенциала трансформации

продуктового портфеля компании, как эффективного способа быстрой реакции бизнеса при низкой развитости локализованных производственных мощностей.

Сделанные замечания не умаляют общих достоинств работы.

Савинов Юрий Анатольевич, член диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры международной торговли и внешней торговли РФ ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: сценарного анализа (лучший/худший сценарий) в контексте динамики региональной экономики; перспектив использования предложенной методики при изменении макроэкономических условий; дискуссионный характер ограниченности анализа нормативно-правовой базы.

Сделанные замечания не критичны для общей положительной оценки работ.

Во всех отзывах отмечено, что диссертационная работа Антоньянца Д.А. имеет высокий уровень научной проработки и практической значимости. При указании недостатков авторами отзывов отмечается, что имеющиеся замечания не снижают значимости диссертационного исследования в целом, научной ценности полученных результатов и положений, выносимых на защиту.

За период проведения исследования по теме диссертации автором было опубликовано 4 научных статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии и в журналах из перечня ВАК РФ.

Перечень публикаций автора:

1. Антоньянц Д.А. Управление развитием региональной строительной компании малого и среднего бизнеса // Лидерство и менеджмент. - 2023. -

Том 10. - No 3. - doi: 10.18334/lim.10.3.118484 (1.15 усл. печ. л./ 1.08 усл. печ. л.)

2. Антоньянц Д.А. Строительная индустрия Краснодарского края: современное состояние и проблемы развития // Жилищные стратегии. - 2024. - Том 11. - N° 2. - doi: 10.18334/zhs. 11.2.120902 (1.44 усл. печ. л./ 1.08 усл. печ. л.)

3. Антоньянц Д.А. Влияние факторов неопределенности санкционной политики и пандемии на сектор малого и среднего предпринимательства Краснодарского края // Экономика, предпринимательство и право. - 2024. - Том 14. - N° 5. - doi: 10.18334/erpp. 14.5.121019 (1.01 усл. печ. л./ 0.65 усл. печ. л.)

4. Антоньянц Д.А. Применение многокритериального подхода при оценке строительных отраслей регионов России // Среднерусский вестник общественных наук. - 2024. — Том 19. - No6. - С. 148-174. DOI: 10.22394/2071-2367-2024-19-6-148-174.-EDN:WWBWVG. (1.94 усл. печ. л. / 1.51 усл. печ. л.)

Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования, отражают результаты и раскрывают его основные положения.

На основании рассмотрения и обсуждения итогов диссертационного исследования, выполненного соискателем, диссертационный совет установил следующее:

1. Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании Четина Андрея Михайловича, заключается в достижении следующих результатов:

1. Определено на основе системного исследования и анализа эмпирических данных, что, несмотря на негативное влияние пандемии и экономических санкций, строительная индустрия по-прежнему играет роль системообразующего фактора в обеспечении социально-экономического развития региона (параграф 1.1.). По объему строительных работ

строительная отрасль Краснодарского края занимает в последние годы (2022 и 2023 гг.) соответственно 7-е и 8-е место в десятке лидеров среди всех субъектов Российской Федерации. За счет нее формируется и реализуется мультипликативный эффект развития производственной и непроизводственной сфер Краснодарского края, заключающийся в поддержке и развитии региональной инфраструктуры (объекты водоснабжения и водоотведения, автомобильные дороги с твердым покрытием, радиорелейные линии связи, антенно-мачтовые сооружения для сотовой связи, склады и др.), АПК (введено сельхозпомещений в 2022 г. 353,1 тыс. мест и мощностей по производству растительного масла – 2000 т в сутки), образовательного сектора (14 440 учебных и рабочих мест), торговых объектов (222 427,7 кв. м), промышленности, обеспечения населения региона жильем (введено в действие 34 488 объектов жилого назначения) и объектами социальной инфраструктуры, рабочими местами, повышая качество и уровень благосостояния их жизни (например, рост средней зарплаты в сопоставимых ценах или общее количество созданных рабочих мест) и др.

Установлено, что компании малого предпринимательства, включая микропредприятия, составляют более 90% в общем количестве строительных предприятий региона (на примере Краснодарского края). Показано, что восстановление малого бизнеса в строительной отрасли региона в постковидный и санкционный периоды осуществляется преимущественно в форме индивидуального предпринимательства (ИП) как правовой формы организации бизнеса, что в целом соответствует сложившейся тенденции в сегменте малого предпринимательства по региону в целом в указанных условиях.

(Пункт направления исследования по паспорту специальности: 1.3.)

2. Впервые применен метод многокритериальной оценки, основанный на метрике расстояний (метод упорядоченного предпочтения TOPSIS) для

строительной сферы (параграф 1.1). Это позволило не только расширить сферу применения указанного метода, но и повысить научную обоснованность выводов относительно устойчивого лидерства строительной отрасли Краснодарского края (1-е место в рейтинге строительных отраслей на протяжении трех лет среди ряда регионов юга России (регионы ЮФО и Ставропольский край)). Удалось выявить при одновременном учете в расчетах семи критериев значимость и доминирующее влияние критериев: «выручка строительных организаций в регионе», «доля малых предприятий в общем объеме строительных работ» и «общее количество строительных организаций в регионе» – на размеры интегральной оценки сравниваемых регионов. В частности, этот результат работы подтвердил значимость малого предпринимательства в строительной отрасли регионов. Осуществленные с помощью метода расчеты позволили в рамках решения задачи географической межрегиональной диверсификации определить потенциальные рыночные ниши поставок строительных материалов для объекта исследования с учетом значений интегральных оценок регионов (Ростовская область – 0,211 и Ставропольский край 0,160). Обоснована возможность применения метода TOPSIS для сравнительной оценки состояния отраслей регионов юга России. Этот метод может быть применен для исследования строительной индустрии других федеральных округов России.

(Пункты направления исследования по паспорту специальности: 1.10; 6.1.)

3. Расширен и систематизирован перечень факторов, ограничивающих развитие малого бизнеса в строительной индустрии в регионах России в постковидный и санкционный периоды за счет включения в нее ранее не учитываемого исследователями фактора разрушения глобального отраслевого рынка, проявляющегося в том числе через разрушение традиционных цепочек создания стоимости и ценности при несформированности в достаточной

степени самодостаточного национального рынка строительных материалов (параграф 1.3). Уточнено, что высокие налоговые платежи, включаемые многими исследователями в качестве одной из главных проблем в области малого предпринимательства, могут выступать в качестве значимого фактора для малого бизнеса в строительстве лишь в части обязательных страховых взносов, поскольку его субъекты имеют возможность перехода на специальный режим налогообложения – упрощенную систему налогообложения (УСНО), предусматривающую не только освобождение от НДС, налога на прибыль и налога на имущество организаций, но и существенные региональные льготы в форме снижения налоговых ставок. Страховые же взносы не только ложатся бременем на финансовые результаты их деятельности, но и сдерживают рост оплаты труда в строительстве, что в условиях дефицита кадров даже на рынке малоквалифицированного труда делают МП неконкурентными на этом рынке, не говоря уже о рынке высококвалифицированных специалистов.

(Пункт направления исследования по паспорту специальности: 6.1.)

4. Научно обосновано с использованием инструментов стратегического анализа внутренней и внешней среды: SWOT-анализ, PEST-анализ и др., что наряду с мерами усиления государственной поддержки, выдвигаемыми большинством исследователей в качестве основного условия восстановления и развития малого предпринимательства в строительной отрасли, важным вектором его развития в среднесрочной перспективе является опора на его внутренние возможности, включая применение инновационных методов трансформации продуктового портфеля малых строительных компаний (параграф 2.1, 2.2). На основе проведенного исследования сформирован и обоснован авторский подход к управлению развитием малого бизнеса в строительной индустрии России в среднесрочной перспективе с учетом подхода BANI/SHIVA-мира, лишаящего современную действительность стабильности. В результате автор обосновал выбор концепции внутренних динамических возможностей использования собственных ресурсов для

адаптации бизнеса к современному состоянию внешней среды, характеризующейся высоким уровнем турбулентности.

Также было сформулировано, что для дальнейшего развития малого бизнеса необходимо ориентироваться на баланс между внутренними и внешними возможностями и ресурсами при сохранении приоритетности на внутренних управленческих процессах малых предприятий как условия эффективного использования ресурсного потенциала и освоения новых возможностей. Данный вывод является теоретической основой для разработки авторской модели трансформации стратегического продуктового портфеля малого строительного предприятия в целях повышения его устойчивости и развития в современной экономической среде, находящейся пока еще под влиянием последствий пандемии и испытывающей возрастающее воздействие экономических санкций.

(Пункт направления исследования по паспорту специальности: 2.16.)

5. Разработан поэтапный алгоритм диверсификации продуктового портфеля малого предприятия для предложенной автором модели его трансформации, предусматривающий построение пяти фазовых видов портфелей для строительного бизнеса в заданной последовательности: стартовый портфель строительных работ; модифицированный портфель строительных работ; преобразованный портфель проектов с включением новых строительных материалов; портфель новых продуктов для компаний, существующих на региональном рынке товаров и услуг; портфель уникальных продуктов для регионального и национального рынков; итоговый портфель товаров и услуг с описанием порядка преобразования каждого вида портфеля в последующий (параграф 2.3). Методическая ценность данной разработки состоит в том, что она позволяет подбирать рациональные условия инновационного преобразования портфеля для достижения стратегических целей предприятия с конкретизацией основных аспектов кадровой, технологической стратегий, а также учета инвестиционных и

эксплуатационных затрат на преобразование портфеля, позволяющего обоснованно разработать финансовый план развития компании. Предложенный алгоритм апробирован с оценкой экономической эффективности нового портфеля на материалах Общества с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик» ЖК «Тихий Дон» Краснодарского края (параграф 3.2). Данная компания была выбрана с учетом профиля деятельности и принадлежности к субъектам малого предпринимательства, финансового состояния и стартового ассортимента продукции с целью обеспечения устойчивости в среднесрочной перспективе, что доказывает целесообразность диверсификации продуктового портфеля малых предприятий в строительной индустрии (параграф 3.3).

(Пункт направления исследования по паспорту специальности: 2.16.)

2. Теоретическая значимость результатов исследования заключается в существенном вкладе в развитие методики управления малым предпринимательством в строительной отрасли, что связано с расширением концепций стратегического управления за счет интеграции принципов адаптивности к условиям BANI/SHIVA-мира и ключевых вызов современности, порождающих комплексную структурную трансформацию рынка. Авторская модель, сочетающая методы динамического планирования и управление знаниями, дополняет классические теории новым измерением — «гибкой устойчивостью». Этот вклад особенно важен для научного сообщества, изучающего посткризисные стратегии бизнеса.

3. Практическая значимость результатов исследования обусловлена применимостью его результатов на практике малыми строительными предприятиями в рамках релевантной деятельности, а также подтверждена эффективным внедрением предложенного решения в деятельность ООО «Специализированный застройщик» ЖК «Тихий Дон», демонстрирующим его готовность к тиражированию. Рекомендации для государственных органов, включая меры по оптимизации поддержки малого

предпринимательства, усиливают социально-экономический потенциал работы.

4. Степень обоснованности и достоверности положений и результатов диссертационного исследования аргументирована с опорой на большой объем теоретических и эмпирических данных посредством комплексного применения количественных методов (описательная статистика, TOPSIS, опрос и т.д.) и качественных (в первую очередь стратегические инструменты - SWOT, PEST, матрица BCG и др.), что обеспечивает многоуровневость и многоаспектность оценки исследуемых объектов, явлений и обеспечивает тем самым обоснованность и достоверность исследования. Апробация модели на реальном предприятии, включая расчет экономического эффекта, подтверждает реализуемость предложенных решений.

5. Личный вклад соискателя проявляется в разработке общего замысла работы, постановке цели и задач исследования, сборе и обработке информации, а также в разработке новых теоретических и практических положений и их апробации с оценкой эффективности на реальном малом строительном предприятии Краснодарского края. Выносимые на защиту положения диссертации опубликованы в рецензируемых журналах, одобренных Учёным советом РАНХиГС и ВАК при Минобрнауки России.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Антоњьянца Давида Аршавиновича на тему «Развитие малого предпринимательства строительной индустрии в регионе» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное значение для экономики народного хозяйства страны, для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой

степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30.04.2025 № 02-763), а Антоньянц Давид Аршавирович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика».

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Антоньянца Давида Аршавировича соответствует пунктам: п. 1.3. «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов»; п. 1.10. «Региональные и локальные рынки. Проблема обеспечения единства экономического пространства»; п. 2.16. «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах»; п. 6.1. «Теоретические и методологические основы анализа процессов развития строительного комплекса и обеспечивающих отраслей. Методологическое обеспечение инвестиционно-строительной деятельности и взаимоотношений в сфере строительства и недвижимости» Паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика».

На заседании от 15 мая 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Антоньянцу Давиду Аршавировичу учёную степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика».

В голосовании приняли участие 5 членов диссертационного совета. Проголосовали: «ЗА» – 5, «ПРОТИВ» – нет, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» – нет.

Председатель диссертационного совета

15 мая 2025 г.

 Д.А. Жданов

Протокол об итогах голосования

заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте
Российской Федерации (созданного приказами ректора РАНХиГС
от 18 апреля 2025 г. № 01–05421)

по защите диссертации Антоньянца Давида Аршавировича на тему:

«Развитие малого предпринимательства строительной индустрии в регионе»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

№ 1

от 15 мая 2025 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.э.н. Жданов Дмитрий Алексеевич – председатель диссертационного совета;
2. д.э.н. Цакаев Алхозур Харонович;
3. д.э.н. Головина Татьяна Александровна;
4. д.э.н. Вагин Сергей Геннадьевич;
5. д.э.н. Савинов Юрий Анатольевич;

Подсчёт голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении
Антоньянцу Давиду Аршавировичу учёной степени кандидата
экономических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении учёной степени
кандидата экономических наук Антоньянцу Давиду Аршавировичу:
за – 5 (пять); против – нет; воздержались – нет.

Председатель диссертационного совета

Д.А. Жданов