

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Дроздовой Елены Валентиновны «Государственная политика в сфере высшего образования в России на современном этапе», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики

Актуальность темы диссертационного исследования Елены Валентиновны Дроздовой «Государственная политика в сфере высшего образования в России на современном этапе» определяется с одной стороны, тенденциями цивилизационного развития мирового сообщества, с другой – возросшим запросом к системе высшего образования со стороны российского общества и государства.

Принципиально важно, что построение новой современной системы высшего образования на сегодняшний день стало целью образовательной политики государства, что нашло отражение в указах Президента РФ и стало частью проекта Стратегии развития образования в Российской Федерации на период до 2036 года с перспективой до 2040 года, проект которой стал предметом широкого обсуждения на уровне государственной власти и экспертного сообщества.

Соискатель отмечает, что от уровня развития системы образования зависит не только подготовка профессионалов, осознающих свою гражданскую ответственность в демократическом обществе, но и социально-экономическое и политическое развитие страны в целом.

Таким образом, актуальность исследования Е.В. Дроздовой, направленного на определение места и роли ГОП ВО в политической системе

российского государства, ее сильных и слабых сторон как инструмента политико-административных решений, на выявление противоречий и выработку рекомендаций по их преодолению на пути к формированию суверенной системы образования, не вызывает сомнений.

Диссертация логически выверена, полученные результаты соответствуют поставленным цели и задачам. Используемые теоретико-методологические подходы и методы позволили провести анализ отечественных и зарубежных источников. Разнообразие эмпирических данных, используемых соискателем в работе, свидетельствует о достоверности полученных результатов. Автор хорошо владеет логико-понятийным аппаратом и легко оперирует им.

Автор последовательно решает поставленные задачи. Результаты исследования Дроздовой Е.В. нашли отражение в положениях на защиту, содержащих научную новизну, отвечающие теоретической и практической значимости.

В первой главе соискатель уточняет специфику современного понимания термина «государственная образовательная политика» в логике исследовательских задач социально-гуманитарных наук, на основе исследования эволюции научных взглядов на образовательную политику государства в отечественных и зарубежных исследованиях; определяет тенденцию возрастания общественно-политической значимости системы образования по мере развития социума; убедительно доказывает, что качественные параметры современным национальным системам образования задает политика глобальных акторов, выстраиваемая посредством международных рейтингов без учета национальной культурной специфики государств, что способствует углублению неравноправия и представляет угрозу национальным интересам государств в целом.

Во второй главе Е.В.Дроздовой выделены и проанализированы этапы трансформации государственной политики в высшей школе России с 1991 по 2025 г., детерминированные соответствующими политико-идеологическими,

социально-экономическими, управленческими, политико-правовыми основаниями; проведенный глубокий анализ позволил автору выявить, что на всех этапах трансформации ГОП ВО, занимая важнейшую функцию формирования ценностных политических установок общества, выступает значимым механизмом политико-административного управления российского государства; результатом исследования стало выявление актуальных для образовательной политики российского государства в высшей школе противоречий, соискатель убедительно доказывает, что устранение их лежит в плоскости принятия политико-административных решений, и обосновывает рекомендации по их преодолению; наконец, объясняя высокий интерес государства к системе образования ее способностью воспроизводить научный и ценностный потенциал, значимый для сохранения устойчивости политической системы, соискатель доказывает значимость принципов суверенизации в формировании и реализации ГОП ВО РФ на современном этапе.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна не вызывают сомнений.

Тем не менее есть необходимость уточнить некоторые аспекты научного исследования:

1. Формулировка 2 и 3 задач (С.15) в диссертационном исследовании тяжеловесны: можно было их по-другому представить. «Изучить понимание образовательной политики государства в отечественных и зарубежных исследованиях в эволюционном контексте», «проанализировать влияние глобальной образовательной политики на зарубежные практики в высшей школе в XXI в.»

2. На стр. 161 соискатель отмечает, что «основой дифференциации регионов по обеспеченности вузами стало усиление географического неравенства в доступности высшего образования становится, по причине существующей диспропорции в количестве вузов и разнообразии

образовательных программ в городах-лидерах (Москва, Санкт-Петербург, Томск и др.) и регионов, где вузы практически отсутствуют, в силу удаленности от центра (Ямало-Ненецкий автономный округ, Камчатский край и др.)). А между тем, согласно заявлению Министра науки и высшего образования В.Н. Фалькова в 2025 году на грантовую поддержку государства по программе «Приоритет-2030» претендовали 142 вузов из 56 субъектов РФ. При этом 67% из них — это региональные вузы. Тем не менее, в работе соискатель отмечает, что данная программа «позволяет государственным структурам управления образованием сохранять качество образования, но способствует усилению дифференциации между ведущими университетами и вузами массового спроса, усугубляющейся разрывом между субъектами РФ» (С. 159). Необходимо прояснить, каким образом программа, призванная развивать региональные вузы, на деле способствует углублению дифференциации.

. 3. С. 164. Соискатель утверждает, что «отток потенциальных студентов в столичные вузы с хорошим ресурсным обеспечением онлайн-образования свидетельствует о недостатках современной информационно-коммуникативной инфраструктуры региональных вузов, что чревато рисками разрушения академической инфраструктуры регионов». В этой связи, какую рекомендацию по преодолению данного противоречия предлагает соискатель, не совсем ясно. А между тем, проблема актуальна и на самом высшем уровне о ней говорят – так, 12 марта 2025 года Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко, отмечая проблему «обезлюживания регионов», предложила уменьшить наборы в высшие учебные заведения столичных вузов.

Данные вопросы не умаляют теоретической и практической значимости диссертационного исследования, а служат подтверждением его актуальности.

Вывод: Диссертация Дроздовой Елены Валентиновны «Государственная политика в сфере высшего образования в России на современном этапе» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития

политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Дроздова Елена Валентиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики.

Член диссертационного совета РАНХиГС,

доктор философских наук, заведующий кафедрой

международного сотрудничества

факультета международных отношений и бизнеса,

Института управления Российской академии

народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации

С.А. Семедов

«15» 04 2025 г.



ЗАВЕРЯЮ
СЕКРЕТАРЬ
КА ЕМИИ НАРО НОГО
УЧЕНЫМ ОН
ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К.К. БОИ АРЕВ

119571, г. Москва вн. тер. г. муниципальный округ

Тропарево-Никулино, пр-кт Вернадского, д.82, стр. 1

тел. +7 965 363 48 45

электронная почта: sa-semed@ranepa.ru