

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

### **ОТЗЫВ**

на диссертацию Баушова Руслана Борисовича «Трансформации в системе среднего духовного образования Российской империи в XIX – начале XX веков на примере Курской губернии», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук в диссертационном совете РАНХиГС по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Представленная для защиты диссертационная работа вызывает определенный научный интерес, особенно для интересующихся реформами в сфере среднего духовного образования в имперский период и их воплощением в региональных семинариях.

Как известно, в XIX – начале XX века духовное образование в Русской православной церкви претерпело ряд реформ, которые были не изолированными, а соотносились с реформами светской школы, что отражало тесную связь церкви и государства. Ключевой проблемой реформ являлось противоречие между задачами общего образования для детей духовенства и сугубо богословской подготовки пастырей, что к концу XIX века привело к обострению конфликта интересов. Эффективность реформ зависела от механизмов их практической реализации на местах, поэтому изучение конкретной Курской семинарии позволяет раскрыть как региональные особенности, так и общеимперские закономерности церковных преобразований.

Как видно из текста диссертации, к началу XIX века епископ Феокист (Мочульский) создал шестилетнюю Курскую духовную семинарию.

Реформы 1808–1814 годов повысили требования, но без адекватного ресурсного обеспечения они лишь усилили отсев и не решили глубинных проблем. Диссертант заостряет внимание на том, что Курскую семинарию преследовали системные проблемы, такие как хроническое недофинансирование, переполненность, плохие бытовые условия и низкое качество преподавания. Низкий уровень знания латинского языка и преподавание на нём основных богословских предметов, снижал эффективность богословской подготовки, поскольку учащиеся плохо понимали материал, что подрывало будущую пастырскую деятельность. Слабый контроль и низкая мотивация учащихся и учителей, усугублённые материальными трудностями, приводили к дисциплинарным провалам. Но даже в таких условиях Курская семинария дала выдающихся церковных деятелей.

Следующий виток реформ, связанный с именем обер – прокурора Протасова, позволил повысить уровень погружения в богословские дисциплины, поскольку преподавание этих направлений велось теперь на русском языке, в тоже время в семинарии были введены недолговечные утилитарные предметы, которые подверглись резкой критике со стороны преподавателей Курской семинарии. Либеральные преобразования 1869 года непреднамеренно превратили семинарию из замкнутого сословного института в канал социальной мобильности. Диссертант отмечает, что до половины выпускников Курской семинарии не становились на путь духовенства. Приведя вышесказанные факты, хочется отметить, что в этот период реформ духовное образование оказалось заложником противоречий между сословной системой, государственной утилитарностью и запросом на свободу выбора жизненного пути, что в итоге способствовало кризису самого института. Именно об этом и пишет автор представленной для защиты диссертации.

Политика контрреформ конца XIX века, направленная на возвращение семинариям пастырской специализации, привела к масштабным беспорядкам в Курской семинарии 1901–1906 гг. Проекты преобразований 1910 года пытались найти компромисс между нуждами церкви и стремлением учащихся к свободе выбора, но не были реализованы из-за внешних обстоятельств и внутренней инерции системы духовного образования, особенно затронувших приграничную Курскую семинарию. Октябрьская революция и последующая государственная политика радикально разорвали связь между церковью и образованием. На чём автор диссертации так же заостряет свое внимание. Окончательная ликвидация дореволюционной модели духовной школы, которая так и не смогла преодолеть свои внутренние противоречия, привела к закрытию Курской семинарии в 1918 году.

Обобщая вышесказанное, отметим высокую актуальность работы, на региональном и общероссийском уровне, новизну положений заявленной диссертации, хорошую источниковую базу.

**Вывод:** Диссертация Баушова Руслана Борисовича «Трансформации в системе среднего духовного образования Российской империи в XIX – начале XX веков на примере Курской губернии» является научно-квалификационной работой, в которой содержится *решение задачи, имеющей важное значение для развития исторической науки и практики*, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте

Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Баушов Руслан Борисович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Кандидат исторических наук, доцент,  
Доцент кафедры истории, философии  
и русского языка ФГБОУ ВО «Орловский  
государственный аграрный университет  
имени Н.В. Парахина»



Гуларян А.Б.

«22» апреля 2026 г.

