

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

**Председателя Диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации доктора юридических наук,
доцента Стригуновой Дины Павловны
на диссертацию Ивановой Дарии Вячеславовны «Частноправовые
средства правового обеспечения экологического предпринимательства»,
представленной на соискание учёной степени кандидата юридических
наук по специальности**

5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки

В настоящее время проблематика экологического предпринимательства является весьма актуальной, однако до настоящего времени недостаточно проработанной. В сложившихся условиях особенно остро стоит проблема регулирования частноправовых средств, обеспечивающих деятельность экологического предпринимательства.

Институт экологического предпринимательства играет ключевую роль в минимизации ущерба окружающей среде и рациональном использовании природных ресурсов, однако в России развитие экологического предпринимательства не происходит ввиду отсутствия системного правового регулирования и комплексного подхода к набору средств такого регулирования. Тем не менее, в отношении целого ряда экологических услуг, таких как аудит, утилизация отходов и экологический туризм активно продолжает расти спрос, что лишний раз подтверждает необходимость и потребность в совершенствовании правового регулирования данного вида предпринимательства. Поддержка подобных инициатив нашла отражение в Указе Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036

года», который подчёркивает важность сохранения природных ресурсов, развития экологического туризма и обеспечения экологической безопасности.

Как показывает практика, значительная часть процессов, имеющих место в области экологического предпринимательства, регулируется с помощью механизмов саморегулирования и договорного регулирования, которые также нуждаются в совершенствовании. Их развитие будет способствовать устойчивости развития и эффективности экологического предпринимательства. В этой связи проведение научных исследований, направленных на устранение правовых пробелов в области экологического предпринимательства, призвано обеспечить условия для стимулирования экологически ответственного бизнеса и увеличения его вклада в устойчивое развитие России.

Сказанное обуславливает актуальность, а также теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования Ивановой Дарии Вячеславовны на тему: «Частноправовые средства правового обеспечения экологического предпринимательства».

Сформулированные во введении представленного исследования **цель и задачи** отвечают общему замыслу и теме данной работы, а подходы и методы решения обозначенных диссертантом проблем и результаты проведенного исследования свидетельствуют о высоком теоретическом и практическом уровне подготовки автора работы, ее способности успешно решать научные проблемы. Совокупность теоретических подходов к разрешению проблемных вопросов и практических примеров их разрешения, свидетельствует о взгляде диссертанта на развитие экологического предпринимательства в Российской Федерации как на динамическую систему, встроенную в российскую экономику, но недостаточно урегулированную нормами права.

Структура работы представлена в соответствии с обозначенными диссертантом целью и задачами и не вызывает возражений. Материал представленного исследования является логически выверенным. В своей работе автор верно использует методологию юридической науки.

Анализ положений диссертации позволяет сделать вывод о ее **научной новизне**. Диссертант выделяет и выносит на защиту 7 положений, среди которых наибольший интерес представляют следующие. Так, в **Положении № 5** предлагается рассматривать договор оказания экологических услуг как самостоятельный вид договора (*стр. 17-18 Диссертации*). Автор приходит к вполне справедливому выводу, что существующие договорные конструкции в гражданском праве России не в полной мере отвечают потребностям активно развивающегося института экологического предпринимательства. Появление новых правовых отношений в этой сфере, а также необходимость учета специфики публичных правоотношений требуют создания более адаптированных и специализированных правовых механизмов.

В **Положении № 6** диссертант предлагает, чтобы экологический аудит и обращение с отходами V класса опасности осуществляли исключительно субъекты экологического предпринимательства, состоящие в саморегулируемых организациях (СРО) (*стр. 18 Диссертации*). В работе справедливо отмечается правовая неопределённость в регулировании экологического аудита, а также аналогичная ситуация в сфере обращения с отходами V класса опасности, где такая деятельность не требует лицензирования (*стр. 196–198 Диссертации*).

Интересным представляется подход диссертанта, изложенный в **Положении № 2**, в котором предлагается разделение экологического предпринимательства на две правовые модели: а) социальное экологическое предпринимательство и б) социально ориентированное экологическое предпринимательство (*стр. 15-16 Диссертации*). Разработанная диссертантом концепция способствует установлению правовой определённости в отношении экологической деятельности, осуществляемой НКО, а также позволяет более чётко определить, какие субъекты экономической деятельности могут быть отнесены к экологическим.

Все итоговые выводы, включая положения, выносимые на защиту, и идеи, изложенные в других частях диссертационного исследования,

подчинены общей концепции автора, отражённой в **Положении № 1**. В рамках данного положения диссертант отходит от традиционного подхода к экологическому предпринимательству, предлагая собственное определение, которое в определенной степени меняет существующее представление в науке предпринимательского права о данном институте, который до настоящего времени не получил достаточно чёткого определения. Считаем предложенный автором подход инновационным и заслуживающим поддержки.

Заслуживают внимания и другие положения, выносимые диссертантом на защиту, а также выводы, сформулированные ею в своем исследовании. В целом, личный вклад диссертанта в решении поставленных задач прослеживается практически по всем разделам по тексту работы в сформулированных автором выводах и предложениях, а также в заключении.

Вместе с тем, наряду с отмеченными достоинствами в работе присутствуют некоторые вопросы, которые требуют, на наш взгляд, дополнительного пояснения автора представленного исследования в ходе публичной защиты.

1. Следует признать, что в своей работе диссертант тщательно и детально исследует вопросы экологического предпринимательства в России, однако, на наш взгляд, для наиболее полного осмысления института экологического предпринимательства необходимо изучение зарубежного опыта в области экологического предпринимательства. *В этой связи диссертанту предлагается пояснить, опыт какой именно страны в сфере экологического предпринимательства мог бы стать важным для России и его можно было бы перенять? И, наоборот, может ли уже имеющийся российский опыт в данной сфере и по каким вопросам быть заимствован другими государствами?*

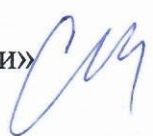
Приведенные замечания никоим образом не умаляют достоинств работы и не сказываются на положительном впечатлении от диссертации. Диссертация Д.В. Ивановой представляет собой законченный и системный труд, имеющий творческий и самостоятельный характер.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития науки предпринимательского и корпоративного права. Диссертация соответствует специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки. Учитывая изложенное выше, представляется целесообразным допустить соискателя Иванову Д.В. до защиты на заседании Диссертационного Совета.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Диссертация Ивановой Дарии Вячеславовны «Частноправовые средства правового обеспечения экологического предпринимательства», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 16 октября 2024 г.) и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (в редакции Приказа РАНХиГС от 28 февраля 2024 г. № 02-0355), а Иванова Дария Вячеславовна заслуживает присуждения ей степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Председатель диссовета РАНХиГС:

доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры международного и интеграционного права
Института права и национальной безопасности
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

 Стригунова Дина Павловна

«» 2025 г.

103132, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 82, стр. 1

Телефон/факс: +7 (499) 956-04-07

Электронная почта: strigunova-dp@ranepa.ru

ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К.З.Н. К.К.БОН АРЕВ