

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Елифановой Н.С.
«Экономическое развитие приграничных регионов в условиях
межрегионального неравенства»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика»

Актуальность темы диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Н.С.Елифановой актуально ввиду необходимости анализа не только экономических показателей приграничных регионов, но и комплексной оценки их роли в формировании устойчивых макроэкономических и институциональных связей на пространстве евразийского региона. В современных условиях глобальной экономической нестабильности, трансформации торговых маршрутов и изменения инвестиционной привлекательности соседних стран становится критически важным понимать, как структурные особенности регионов, их экономическая диверсификация и доступ к трансграничным ресурсам влияют на долгосрочную стабильность и интеграционные возможности. Работа рассматривает приграничные регионы не просто как периферийные территории, а как активные узлы экономического и социального взаимодействия, формирующие новые экономические сети и создающие потенциал для адаптации к макроэкономическим и политическим вызовам.

Особую актуальность исследования придает необходимость анализа влияния фрагментации мирового экономического пространства и ограничений, связанных с трансграничной мобильностью товаров, капитала и

рабочей силы, которые формируют новые условия экономического развития приграничных регионов. Кроме того, внедрение цифровых технологий и развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры создают предпосылки еще более ускоренного формирования приграничных экономических пространств, что требует системного и количественно обоснованного подхода к оценке их потенциала и влияния на региональные экономики.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций проявляется в систематизации и комплексном анализе факторов, которые ранее рассматривались разрозненно. В диссертации проводится интегрированный анализ институциональных, демографических и инфраструктурных характеристик регионов, позволяющий выявлять комплексные закономерности развития приграничных территорий.

Научная новизна диссертации Н.С. Епифановой заключается в комплексном и системном подходе к изучению экономического развития приграничных регионов в условиях межрегионального неравенства. Во-первых, в работе впервые обоснована экономико-лимологическая концепция, рассматривающая экономическое пространство как диверсифицированно-реляционное и подчеркивающая роль взаимодействия регионов разных государств, институциональной среды и структурных характеристик экономических систем в формировании устойчивого развития приграничных территорий.

Во-вторых, разработана типология приграничных регионов на основе принципа коммитизма, что позволяет количественно оценивать взаимозависимость приграничных регионов России и сопредельных стран и формировать прогнозные сценарии развития трансграничных экономических пространств.

В-третьих, предложена методика интегральной оценки влияния государственной границы, построенная на интегральном индексе приграничного положения региона, который учитывает протяженность

границы, интенсивность трансграничного взаимодействия и экономический потенциал территории. Это позволяет ранжировать регионы по степени воздействия границы и выявлять ключевые детерминанты экономического развития.

В-четвертых, эмпирически выявлены закономерности межрегионального неравенства, обусловленные структурными характеристиками приграничных регионов и их устойчивостью к внешним шокам. Эти результаты подтверждают необходимость дифференцированного подхода к государственной политике и учитывают специфику взаимодействия с регионами соседних государств.

Наконец, в диссертации разработана концепция дифференцированной государственной политики приграничного развития, включающая формирование зон экономического взаимодействия и транснациональных макрорегионов с учетом уникальных характеристик каждого региона и возможностей взаимодействия с соседними странами. Этот подход открывает новые возможности для практического применения результатов исследования в стратегическом планировании развития приграничных территорий.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертации Н.С. Епифановой, отличаются высокой степенью обоснованности и подтверждены комплексным сочетанием теоретических, методологических и эмпирических исследований. Концептуальные подходы к изучению приграничных регионов базируются на интеграции экономико-лимологического анализа, пространственно-институциональных подходов и факторного анализа, что позволяет системно выявлять закономерности приграничного взаимодействия и определять специфические детерминанты экономического развития регионов.

Эмпирическая проверка положений диссертации проведена с использованием панельных данных, эконометрического моделирования,

ранжирования регионов по интегральному индексу приграничного положения и сопоставления характеристик приграничных и внутренних регионов. В результате показано, что выявленные закономерности устойчивы к изменениям временных интервалов и методологических подходов, а количественные показатели трансграничного влияния границы имеют воспроизводимый характер.

Выводы диссертации обоснованы на системном сравнении экономических пространств различных приграничных регионов России и сопредельных государств, что позволяет делать достоверные оценки факторов конвергенции и дивергенции экономического развития. Практические рекомендации по формированию зон экономического взаимодействия и приграничных макрорегионов подтверждаются как количественными моделями, так и анализом структурных и институциональных характеристик регионов.

Таким образом, сформулированные научные положения, выводы и рекомендации являются обоснованными, проверенными и воспроизводимыми, что обеспечивает их высокий научный и практический потенциал для применения в государственной политике и стратегическом планировании развития приграничных территорий.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость диссертации заключается в расширении методологических и концептуальных основ изучения приграничных регионов, что позволяет рассматривать их не как периферийные территории, а как самостоятельные экономические системы с комплексной взаимозависимостью с соседними государствами. Работа интегрирует экономико-географический, пространственно-институциональный и факторный подходы, что открывает возможности для системного анализа закономерностей формирования приграничных экономических пространств, выявления структурных детерминант экономического роста и оценки устойчивости региональных экономик к внешним шокам.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его результатов в сфере государственной политики и регионального управления. Разработанные подходы позволяют формировать дифференцированные инструменты развития приграничных территорий с учетом их экономического потенциала и характера взаимодействия с сопредельными государствами, создавать зоны экономического взаимодействия, а также разрабатывать меры адаптации для повышения устойчивости экономики регионов. Эти результаты создают практическую основу для стратегического планирования, корректировки федеральных и региональных программ и повышения эффективности процессов межрегионального взаимодействия на евразийском пространстве.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя. 1. В исследовании недостаточно раскрыта взаимосвязь экономических характеристик приграничных регионов с доступом к международным финансовым ресурсам и инвестиционным инструментам. В диссертации не детализированы механизмы, через которые различные сектора экономики, структура капитала и финансовая устойчивость регионов влияют на возможность привлечения инвестиций, а также как институциональные и нормативные различия между приграничными регионами и их соседями определяют эффективность трансграничных финансовых потоков. Недостаток такого анализа ограничивает возможность комплексной оценки потенциала сбалансированного экономического развития и интеграции в трансграничные экономические пространства, в том числе по направлениям долгосрочного стратегического планирования и дифференцированного стимулирования региональных экономик. Например, в российских регионах, граничащих с Китаем (Амурская область – Хэйлунцзян), наблюдается активное трансграничное движение капитала через совместные промышленные и логистические проекты. Китайские компании инвестируют в перерабатывающие предприятия, транспортные узлы и зоны свободной торговли на территории этих регионов, что создаёт новые производственные

цепочки и способствует росту занятости. В то же время, эффективность этих инвестиций ограничивается разной степенью развития финансовой инфраструктуры и регуляторными барьерами, что требует более детального анализа для выработки дифференцированных мер государственной поддержки и стимулирования трансграничной интеграции. Таким образом, раскрытие механизмов трансграничного движения капитала и учет институциональных и структурных особенностей регионов позволили бы более полно оценить потенциал устойчивого экономического роста и интеграционных процессов в приграничных экономических пространствах России.

2. В диссертации не исследованы долгосрочные последствия структурной специализации приграничных регионов на конкурентоспособность и устойчивость экономики, включая риски зависимости от сырьевых или низкотехнологичных отраслей, а также ограничения при интеграции в трансграничные производственные и инновационные цепочки. Например, российско-казахстанские приграничные регионы, такие как Актюбинская и Оренбургская области, демонстрируют высокую концентрацию экономики в сырьевом и энергетическом секторе (добыче нефти, газа и металлургии). Такая специализация обеспечивает краткосрочные доходы и экспортные поступления, но одновременно ограничивает возможности диверсификации и внедрения инноваций.

В результате экономическая зависимость от нескольких ключевых отраслей делает регионы уязвимыми к колебаниям мировых цен на сырьё и снижает их способность интегрироваться в трансграничные производственные цепочки с более высокотехнологичными и инновационными секторами Казахстана. Долгосрочная концентрация на низкотехнологичной продукции может ограничивать формирование совместных инновационных кластеров, замедлять процессы конвергенции и снижать устойчивость региональной экономики к внешним шокам. Анализ таких последствий позволил бы выработать более целенаправленные

рекомендации по диверсификации экономики, развитию трансграничных цепочек добавленной стоимости и повышению конкурентоспособности приграничных территорий.

3. В исследовании также недостаточно раскрыта роль человеческого капитала и трансграничной мобильности рабочей силы в формировании экономического потенциала приграничных регионов. Хотя автор диссертационного исследования отмечает важность такого фактор экономического развития приграничных регионов как трудовые ресурсы, в диссертации отсутствует анализ того, как квалификация рабочей силы, миграционные потоки и профессиональная мобильность влияют на адаптацию регионов к изменениям внешней среды и на способность интегрироваться в трансграничные производственные и инновационные сети. Например, в приграничных регионах России и Казахстана значительная часть высококвалифицированных специалистов работает в нефтегазовой и металлургической промышленности, а миграционные потоки из соседних областей могут как усиливать, так и ограничивать потенциал совместных проектов и инновационных кластеров. Учет этих факторов позволил бы более точно оценивать устойчивость регионов к экономическим шокам и эффективность инструментов региональной политики.

4. В диссертации практически не рассматривается, каким образом интеграционные механизмы, инфраструктурные проекты и трансграничные экономические инициативы, предусмотренные концепцией «Большая Евразия», могут влиять на экономическое развитие приграничных территорий. В частности, не проанализированы возможности регионов активнее включаться в международные производственные и логистические цепочки, привлекать инвестиции и развивать совместные кластеры с сопредельными странами. Для российских приграничных регионов, таких как Приморский край, Хабаровский и Амурская области, участие в масштабных трансрегиональных проектах могло бы стимулировать модернизацию

инфраструктуры, рост экспортного потенциала и диверсификацию экономики, однако в диссертации эти аспекты недостаточно исследованы.

Вместе с тем эти замечания не влияют на общую положительную оценку работы и могут рассматриваться как рекомендации для последующих исследований.

Заключение

Диссертация Епифановой Натальи Сергеевны «Экономическое развитие приграничных регионов в условиях межрегионального неравенства» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Епифанова Наталья Сергеевна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика».

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры государственного
регулирувания экономики Института
государственной службы и управления
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

30.03.2026г.



Handwritten signature in blue ink.

О.И. Маликова