В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента
по диссертации Гуларяна Артема Борисовича «Становление системы самодеятельных общественных организаций на территории Орловской губернии. 1778–1917 гг.» по специальности 5.6.1. Отечественная история представленной на соискание учёной степени доктора исторических наук, выполненной в Среднерусском институте управления – филиале ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Актуальность темы исследования:

Диссертация Гуларяна Артема Борисовича «Становление системы самодеятельных общественных организаций на территории Орловской губернии. 1778–1917 гг.», безусловно, актуальна в научно-практическом отношении, как с точки зрения изучения становления в России публичной сферы и гражданского общества, так и с позиций формирования общественных институций в отдельно взятой губернии Центральной России. Показателем актуальности темы диссертационного исследования является высокая значимость волонтерского движения для поддержки бойцов Вооруженных Сил Российской Федерации в ходе проведения специальной военной операции. В этой связи автор справедливо указывает, что процессы

функционирования гражданского общества в современной России не могут быть поняты без исследования его истоков, форм и особенностей исторического становления. А.Б. Гуларян уместно упоминает и популярное ныне волонтерское движение. Безвозмездная добровольная работа является важнейшим атрибутом деятельности общественных организаций как в рассматриваемый в представленный диссертации период, так и в настоящее время.

Поэтому диссертация А.Б. Гуларяна бесспорно представляет собой актуальное исследование на федеральном и региональном уровне. В призме рассмотрения история становления системы самодеятельных общественных организаций в Российской империи, которая стала формироваться с конца XVIII в., и приобрела законченный вид в начале XX в. Эта историческая ретроспектива позволяет понять механизмы деятельности современного гражданского общества.

Степень обоснованности научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании:

Выводы, сделанные в диссертации, сформулированы на основе исследования широкого круга научной литературы и исторических источников – прежде всего архивных материалов, опубликованных документов общественных организаций, законодательных актов, документов органов государственного управления, статистических материалов, монографий и научных статей российских историков.

Основной источниковой базой послужили документы Государственного архива Российской Федерации и Государственного архива Орловской области. Были использованы фонды Особого Отдела Департамента Полиции ГАРФ, Орловского губернского жандармского управления, канцелярии орловского губернатора, коллекция документальных материалов по истории Орловского края ГАОО.

Введение в научный оборот ранее не использованных архивных документов определяет в значительной степени **научную новизну работы**. Кроме того, научную новизну диссертации А.Б. Гуларяна определяет подход к проблеме изучения самодеятельных общественных организаций, когда их история междисциплинарно детально анализируется в границах типичной губернии Европейской России с 1778–1917 гг. и результаты исследования экстраполируемы на другие регионы и имеют значимость для объяснения общероссийских процессов.

Не вызывает возражений логичность структуры диссертации. Она состоит из введения, шести глав, заключения, списка источников и литературы, а также трех приложений. При этом приложения играют в структуре работы важную роль.

В первой главе на хорошем профессиональном уровне дан подробный историографический анализ, обзор источников, а также представлены теоретико-методологические проблемы исследования. Особенно подробно и обстоятельно изучена соответствующая российская и научная литература и работы иностранных авторов, посвященная исследованию темы. Кроме того, проведен серьезный научный анализ различных групп документов государственных органов и общественных организаций.

Во второй главе рассмотрены некоторые теоретические проблемы диссертационного исследования. В частности, проанализировано понятие «самодеятельная общественная организация, сложившееся в отечественной научной литературе, обоснованы принципы классификации общественных организаций и периодизации становления системы общественных организаций Российской империи. Выделение этих крайне важных вопросов в отдельную главу является большим достоинством диссертации А.Б. Гуларяна.

В третьей главе на большом архивном материале показано становление системы самодеятельных общественных организаций в Орловской губернии

с 1778 по 1905 гг. Рассмотрены три периода, хронологические границы которых были обоснованы во второй главе. Они охватывают исторический этап от зарождения первых общественных ассоциаций до складывания их в систему и развития этой системы на рубеже XIX-XX вв.

Четвертая глава посвящена рассмотрению четвертого периода в развитии системы самодеятельных общественных организаций Орловской губернии. Его границы определяются 1905 и 1917 гг. Несмотря на кажущуюся краткость исторического этапа, выделение его в отдельную главу кажется правомерным. В это время происходит масса важнейших событий и создается большая часть из рассмотренных в диссертационном исследовании общественных организаций.

Пятая глава раскрывает роль самодеятельных общественных организаций региона в социально-экономической и общественно-политической жизни Орловской губернии в XIX – начале XX вв. Автор сумел доказать, что в формировании системы самодеятельных общественных организаций огромную роль сыграло развитие благотворительности. Организации социальной защиты – благотворительность в самом широком смысле слова – являлись ведущими на протяжении практически всей истории развития системы общественных организаций Орловской губернии. Остальные группы общественных организаций уступали благотворительным обществам на один или два порядка.

Шестая глава посвящена деятельности общественных организаций Орловской губернии в сфере организации досуга, спорта и культурно-просветительной работе. Рассмотрена организация досуга, просветительной деятельности, культурной работы, роль морально-нравственного утешения религиозных организаций.

В целом выводы диссертанта подкреплены надежными источниками, обоснованы, логичны, достоверны, обладают научной новизной и укладываются в общую концепцию исследования. Работа Гуларяна Артема

Борисовича имеет **научную и практическую ценность**. Диссертантом удачно очерчена сфера возможного применения материалов его работы. Это облегчается тем, что его основное содержание отражено в многочисленных опубликованных работах.

Вместе с тем, представленная диссертация не лишена определенных недостатков.

В название работы для выделения хронологических рамок лучше было поставить скобки. На наш взгляд, работа должна была называться так: «Становление системы самодеятельных общественных организаций на территории Орловской губернии (1778–1917 гг.)».

Основным понятием исследования является «самодеятельная общественная организация». Автор анализирует существующие в науке варианты ее определения, но не указывает в работе, к какому из них собственно склоняется он или, что было бы уместно для докторской диссертации, не дает своего определения.

На с. 13 диссертации автор заявляет в качестве одного из основных принципов своего исследования «объективность». С учетом недостижимости абсолютной объективности в исторической науке, я бы вел речь в диссертации о «научной объективности».

Шестая глава несколько короче остальных пяти глав. Представляется более уместным объединить ее с предшествующей главой, в этом случае диссертация приобрела бы более традиционную композицию из пяти глав.

Кроме того, в тексте диссертации встречаются фактические ошибки. Так, автор на странице 151 называет первым научным обществом Орловский отдел Российского общества акклиматизации животных и растений, созданный в 1858 г. а на странице 161 повторяет это утверждение в отношении Орловского общества врачей, созданного в 1861 г. На странице 171 автор говорит о пике учредительной активности 1902 г., на 171 странице этот пик смещается на 1901 г.

Указанные частные замечания не меняют общей высокой оценки диссертации. В целом труд Артема Борисовича Гуларяна представляет собой завершенное исследование, содержит совокупность новых научных результатов и положений, имеющих существенное значение для соответствующей отрасли знания. Представленные в диссертации материалы, теоретические положения и выводы восполняют определенный пробел истории России, могут быть использованы для написания работ по истории общественно-политической жизни Российской империи, чтения курсов и спецкурсов в ВУЗах. На основании этого считаю целесообразным допустить диссертацию до защиты на заседании диссертационного совета.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. Отечественная история по следующим пунктам:

«4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов.

12. История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов.

14. История политических партий и общественных движений России.

19. История развития российского города и деревни».

Заключение: Диссертация Гуларяна Артема Борисовича «Становление системы самодеятельных общественных организаций на территории Орловской губернии. 1778–1917 гг.» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социальное, культурное и историческое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Гуларян Артем Борисович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент:

Сушко Алексей Владимирович, доктор исторических наук (специальность 07.00.02 – отечественная история), профессор (специальность «Отечественная история»), профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Филиал Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулёва» Министерства обороны Российской Федерации в г. Омске

_____ А.В. Сушко

«13» ноября 2026 г.

Подпись *А.В. Сушко* заверяю
Ученый секретарь Ученого совета
Филиала ВА МТО в г. Омске,
кандидат педагогических наук К.С. Леницкий

Контакты:
Сушко Алексей Владимирович
Омский автобронетанковый инженерный институт
Филиал ФГКВОУ ВО «ВА МТО им. генерала армии А.В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации в г. Омске
644098, г. Омск, 14 военный городок
тел. +7-962-057-13-27
e-mail: alexsushko_1974@mail.ru