

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект
Вернадского, д. 82.

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Нардиной Оксаны Владимировны «Конституционно-правовой механизм обеспечения прав человека при противодействии терроризму», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность диссертационного исследования О.В. Нардиной не вызывает сомнений. Она посвящена одной из наиболее значимых и дискуссионных проблем современного конституционного права – поиску и теоретическому обоснованию баланса между необходимостью противодействия терроризму и обеспечением прав и свобод человека и гражданина.

Актуальность работы обусловлена не только сохраняющейся террористической угрозой, но и устойчивой мировой тенденцией к расширению полномочий исполнительной власти и силовых структур при сохранении приоритета задач обеспечения национальной безопасности. Автор справедливо отмечает, что в российской правовой науке вопросы противодействия терроризму традиционно исследуются в рамках уголовного или международного права, тогда как системный конституционно-правовой анализ соответствующего механизма практически отсутствует.

Особую значимость диссертации придает комплексный характер исследования: автор не только анализирует действующее законодательство и практику его применения, но и предлагает развернутую теоретическую модель конституционно-правового механизма, включая институциональную, правовую и правозащитную составляющие. Работа носит прогностический характер и может быть положена в основу дальнейшего совершенствования антитеррористического законодательства.

Научная и практическая значимость исследования О.В. Нардиной заключается в том, что автор не просто констатирует проблему неравенства, но и предлагает конкретные механизмы ее решения. В диссертации

обосновывается необходимость принятия Федерального закона «О возмещении вреда и социальной защите лиц, пострадавших от преступлений и террористических актов», а также создания национального компенсационного фонда, финансируемого за счет средств федерального бюджета, штрафов, судебных издержек и конфискованного имущества террористов. Предлагаемая автором модель позволит обеспечить равный объем помощи для всех пострадавших, независимо от масштаба и общественного резонанса террористического акта, что соответствует конституционным принципам равенства и справедливости. Таким образом, диссертационное исследование, ориентированное на поиск баланса между обеспечением безопасности и защитой прав человека, является своевременным ответом на существующие правовые пробелы и вызовы правоприменительной практики.

Научная новизна диссертационного исследования О.В. Нардиной определяется тем, что в ней впервые:

- предложено целостное авторское определение конституционно-правового механизма обеспечения прав человека при противодействии терроризму;

- разработана и обоснована концепция государственной системы противодействия терроризму в широком и узком смысле;

- выявлены три формы взаимодействия органов публичной власти (вертикальная, горизонтальная, общественная) в институциональной системе противодействия терроризму;

- обоснована правовая природа режима контртеррористической операции как особого, но не исключительного (чрезвычайного) правового режима;

- сформулированы конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Заслуживает принципиальной поддержки обоснованная в диссертации необходимость кардинального пересмотра подхода к возмещению вреда лицам, пострадавшим в результате террористических актов. Автор убедительно доказывает, что действующая редакция ст. 18 Федерального закона «О противодействии терроризму» не соответствует конституционным принципам и международным стандартам. Подмена гражданско-правового обязательства государства по возмещению вреда публично-правовыми социальными компенсациями, а также возложение обязанности по возмещению вреда на самого террориста и его родственников (при их гипотетической платежеспособности) являются, по справедливому мнению соискателя, антигуманными и антиконституционными. Предлагаемый

автором подход, основанный на теории «социального риска», согласно которой государство, не сумевшее обеспечить безопасность, обязано полностью компенсировать вред, причиненный террористическим актом, независимо от личности преступника, является доктринально обоснованным и практически реализуемым.

Особого внимания заслуживает предложение автора о создании национального компенсационного фонда для жертв террористических актов, финансируемого за счет средств федерального бюджета, а также суброгационных требований к террористам. Диссертант обоснованно указывает на зарубежный опыт (Великобритания, США, Франция), где подобные фонды успешно функционируют на протяжении десятилетий, обеспечивая достойные компенсационные выплаты пострадавшим без длительных судебных процедур. Важно отметить, что автор не ограничивается идеей создания фонда, но и предлагает конкретные источники его формирования, в частности, средства, конфискованные в результате деятельности Федеральной службы по финансовому мониторингу, что соответствует положениям Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма 1999 года, ратифицированной Российской Федерацией.

Научная новизна работы проявляется и в положениях, вынесенных на защиту, которые вызывают научный интерес, обладают существенным теоретическим потенциалом для конституционно-правовой науки, а отдельные из них могут быть реализованы на практике. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается верным выбором соискателем методологических инструментов исследования, а также подбором его теоретической, нормативной и эмпирической базы. В работе использованы проверенные и актуальные общенаучные методы познания - диалектический, исторический, системного анализа, логический и др. Их применение дополнено частно-научными методами – формально-юридическим, сравнительно-правовым и др.

Теоретическую значимость исследования подтверждает тот факт, что полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы при проведении последующих правовых исследований, особенно по проблематике обеспечения и защиты прав человека, противодействия терроризму, совершенствования компенсационных механизмов направленных на возмещение вреда, пострадавшим от насильственных преступлений и террористических актов.

Практическая значимость диссертационного исследования подтверждается разработкой конкретных законопроектных предложений. Соискателем подготовлен проект Федерального закона «О возмещении вреда и социальной защите лиц, пострадавших от преступлений и террористических актов», в котором детально прописаны правовой статус компенсационного фонда, перечень лиц, имеющих право на получение компенсации, а также программы компенсации ущерба и социальной реабилитации.

Несмотря на высокий теоретический уровень и практическую значимость диссертационного исследования, отдельные его положения, особенно в части, касающейся компенсационных механизмов, вызывают дискуссионные суждения и нуждаются в дополнительной аргументации.

Диссертант предлагает создание единого национального компенсационного фонда для жертв террористических актов. Автор считает, что принятие данного закона позволит устранить существующее неравенство в объемах помощи, получаемой жертвами резонансных и «незаметных» терактов, и обеспечит каждому пострадавшему равный объем поддержки, гарантированный государством, что в полной мере соответствует конституционному принципу равенства прав и свобод человека и гражданина. Однако из текста работы не вполне ясно, как предлагаемая модель соотносится со сложившейся практикой оказания дополнительной помощи пострадавшим за счет средств региональных бюджетов (как это имело место после теракта в «Крокус Сити Холле», где власти г. Москвы и Московской области установили собственные выплаты). Предусматривает ли авторская модель сохранение за субъектами РФ права на установление дополнительных мер социальной поддержки (в рамках их конституционных полномочий), или же предполагается централизация всех компенсационных выплат на федеральном уровне в целях обеспечения равного объема помощи для всех пострадавших? На защите автору целесообразно уточнить модель разграничения полномочий и обосновать оптимальный баланс между централизацией и региональной самостоятельностью.

Требуется дополнительная аргументация и позиция автора о режиме контртеррористической операции и его соотношении с исключительными режимами. В диссертации (с. 204, 209, 438) автором обоснованно ставится вопрос о необходимости перехода из режима контртеррористической операции в режим чрезвычайного или военного положения. Однако предложенный механизм такого перехода не раскрыт, что существенно снижает практическую ценность данного вывода.

В работе не определены фактические и юридические предпосылки перехода (при каких именно обстоятельствах дальнейшее проведение КТО

становится невозможным или несоразмерным), не указаны инициаторы и процедура принятия решения (какие органы, в каком порядке, с чьим участием), отсутствуют процессуальные гарантии для граждан (судебный контроль, право на обжалование, компенсация вреда), а также не урегулирован вопрос о юридической судьбе режима КТО после введения чрезвычайного положения (прекращается ли он или действует параллельно).

Без раскрытия указанных элементов предложение о «переходе» остается неясным. Учитывая, что именно отсутствие четких границ между режимами приводило, по справедливому утверждению самого автора, к массовым нарушениям прав человека, данный аспект требует дополнительной проработки.

Высказанное замечание направлено на уточнение и развитие отдельных аспектов авторской концепции и не снижает общей высокой оценки диссертационного исследования, его научной новизны и практической значимости.

Таким образом, избранная соискателем тема диссертационного исследования является безусловно актуальной и представляет интерес как с научной, так и с практической точек зрения. Цель диссертационного исследования О.В. Нардиной успешно достигнута, поставленные задачи решены соискателем. Структура работы выстроена в логической взаимосвязи всех ее разделов, полностью соответствует поставленной цели и способствует решению научных задач. Основные результаты работы, выводы и рекомендации диссертационного исследования отражены в шести монографиях и научных статьях автора, из которых 34 опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Вывод: диссертация Оксаны Владимировны Нардиной «Конституционно-правовой механизм обеспечения прав человека при противодействии терроризма» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-политическое и конституционно-правовое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10 июля 2025 г.; приказ об изм. 02-1794 от 17 сентября 2025

г.), а Нардина Оксана Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и международного права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина РАНХиГС – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Велиева Джамिला
Сейфаддин кызы

2 июня 2026 г.

Почтовый адрес места работы: 410028, Саратовская область, г. Саратов, ул. Соборная, зд.25
стр. 1

Служебный тел.: +7 (8452) 65-34-92

Адрес электронной почты: velieva-ds@ranepa.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

