

В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Ударцева Николая Сергеевича

«Адаптивное управление социально-экономическим развитием региона
в условиях глобальных вызовов», представленную на соискание учёной
степени кандидата экономических наук по специальности

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика, выполненную на кафедре
экономики и управления в Уральском институте управления – филиале
ФГБОУ ВО «РАНХиГС»

Актуальность избранной темы

В настоящее время активно продолжается период турбулентности, обусловленный сложившейся геополитической обстановкой. Возникающие экономические и социальные проблемы являются многогранными и сложно структурированными. В динамично меняющихся условиях решения, принимаемые органами власти, скорость их принятия, оказывают весомое влияние на развитие отраслей, финансово-экономическое состояние организаций и на уровень жизни граждан. В то же время такие решения должны быть не только сиюминутно эффективными, но и устойчивыми в долгосрочной перспективе.

В этой связи в науке активно продолжает в различных направлениях внедряться и развиваться адаптивный подход, представляющий собой серьезный инструмент для развития способности разного рода субъектов

к приспособлению и обеспечению достижения желаемых эффектов в недостаточно предсказуемых условиях.

Как справедливо отмечает автор (стр. 39), адаптивный подход широко реализуется в самых разных отраслях и сферах – в электронике, механике, программировании, в социальной сфере и многих других. Также он применяется и в работах экономистов, в том числе для построения адаптивных систем, более устойчивых к шокам и иным существенным изменениям социально-экономических условий. При этом, несмотря на активный интерес к данной тематике, комплексных исследований в форме диссертаций, рассматривающих вопросы повышения адаптивности систем управления социально-экономическим развитием на региональном уровне, основанных на новейшей эмпирической базе, не проводилось.

Между тем система управления региональным развитием в Российской Федерации продолжает трансформироваться в контексте значительного изменения внутренних и внешних условий. Внедряются более гибкие формы и методы управления, способные быстрее реагировать на возникающие вызовы. Полученный опыт требует анализа и переработки для последующего эффективного использования.

В рамках аналитической части диссертации (стр. 44–78) проанализирован период, охватывающий два крупных вызова последних лет – пандемию новой коронавирусной инфекции COVID-19 с наиболее острой фазой в 2020–2021 годах (при сопоставлении показателей и в других аспектах использованы базовые значения 2018 и 2019 годов), а также период после начала специальной военной операции в 2022–2023 годах, когда Российская Федерация столкнулась с резким усилением санкционного давления со стороны «недружественных стран» и организаций. В качестве основных объектов анализа выступили субъекты Российской Федерации, входящие в состав Уральского федерального округа. Также в некоторых аспектах (анализ практики разработки и реализации стратегий развития регионов – на стр. 21, 96–98 и др., а также внедрения и использования

цифровых инструментов – стр. 87–91) изучены примеры регионов, лидирующих по основным показателям социально-экономического развития.

Политическая напряженность, экономические колебания, социально-культурные и иные изменения создают нестабильную обстановку во многих государствах и их отдельных регионах, в связи с чем проблемы повышения адаптивности являются актуальными не только для России, но и на международном уровне.

В связи с вышеизложенным избранная тема диссертации Ударцева Н.С. представляется актуальной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В целом диссертация изложена на 147 страницах, в составе работы 3 главы (7 параграфов) и 4 приложения.

В первой главе (стр. 12–43) рассмотрены теоретико-методические основы управления региональным развитием, адаптивного управления и др. Вторая глава (стр. 44–78) – аналитическая, в ней исследованы эмпирические данные за 2018–2023 годы на примере регионов, входящих в состав Уральского федерального округа. Третья глава (стр. 79–107) посвящена практике и перспективам внедрения и развития на региональном уровне цифровых инструментов для повышения адаптивности системы управления, а также описывает авторскую модель адаптивного управления социально-экономическим развитием региона.

Научные положения, выводы и рекомендации, представленные автором, являются достаточно обоснованными, так как они базируются на:

- значительном объеме литературных источников, включая труды о стратегическом планировании развития территорий, экономической устойчивости регионов, адаптивном управлении и др.;
- официальной статистике (данные Росстата, Единой межведомственной информационно-статистической системы), документах

стратегического планирования и других правовых актах (прогнозы, стратегии социально-экономического развития, законы о бюджетах регионов, данные об их исполнении, правовые акты, утверждающие меры поддержки и пр.), иная опубликованная информация региональными органами власти (например, об объемах налоговых расходов в связи с предоставлением льгот и преференций), данные информационных систем и ресурсов (государственная информационная система промышленности «ГИСП», платформа Фонда развития промышленности, ресурс таможенной статистики Уральского таможенного управления и др.), официальные сайты федеральных и региональных органов власти и др.

Всего при подготовке диссертационного исследования автором использовано 167 источников.

В том числе автор учел труды отечественных экономистов, исследовавших вопросы общей устойчивости регионов («резилентности»), предложивших решения по созданию систем управления рисками и угрозами для регионального развития (в том числе Б.С. Жихаревич, В.В. Климанов, В.Г. Марача, С.М. Калина), а также работы зарубежных авторов, посвященные практическим и методологическим вопросам адаптивного управления (Chaffin B.C., Gosnell H., Cosens B.A., Janssen M., van der Voort H., Swanson D, Bhadwal S., Țiclău T., Hîrșea C., Andrianu B. и др.). По итогам анализа литературы, помимо прочего, подготовлен обзор теоретико-методологических подходов к содержанию «адаптивного управления» в экономических школах (приложение 3, стр. 135–139).

Учитывая широкий перечень изученных автором источников, их надежность, а также использование для анализа эмпирических данных за достаточно продолжительный период (с использованием статистической и иной информации за «докризисные» 2018 и 2019 годы в качестве базисных для сопоставления), научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные автором в диссертации, представляются обоснованными и убедительными.

Основные результаты исследования изложены в 4 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах из перечня Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (из них 1 – в журнале, включенном также в перечень изданий, утвержденный Ученым советом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации). Кроме того, некоторые результаты также опубликованы в ряде других статей, индексируемых в национальной библиографической базе данных научного цитирования (РИНЦ).

Результаты проведенного автором исследования апробированы в рамках научно-практических конференций всероссийского и международного уровней (в том числе состоявшихся в 2022–2023 годах в городах Пенза, Екатеринбург и Челябинск).

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, рекомендаций и выводов, сформулированных в диссертации

Автором использованы верифицируемые источники отчетных и иных данных (как уже указывалось выше – государственная статистика, стратегические документы и другие официально опубликованные правовые акты, отчеты, данные государственных информационных систем, сайтов и др.).

В ходе подготовки диссертационного исследования использованы научные методы (сравнительно-исторический подход, системный, теоретический и междисциплинарный анализ, экономико-статистические методы, синтез, индукция, дедукция, обобщение, сравнение и др.).

В связи с этим и с учетом полноты проведенного анализа результаты работы представляются достоверными.

Новизна работы заключается в развитии методологических положений, а также в формулировании практических рекомендаций, направленных на повышение адаптивности региональных систем

управления социально-экономическим развитием, среди которых можно выделить следующие:

1. Автор разработал концептуальный подход к формированию региональной информационной системы мониторинга социально-экономического развития (стр. 89–93, 143–145). Подобные системы в формате «одного окна», объединяющие разные аспекты мониторинга, уже существуют в некоторых регионах России. Новизна предложений автора заключается в выделении ряда перспективных дополнительных направлений социально-экономического мониторинга (стр. 92, 93), которые могут повысить эффективность подобных систем (в том числе мониторинг движения денежных потоков на основе больших данных банковской статистики; выявление отраслевых и территориальных рисков на основе анализа обращений с применением нейросетевых технологий; мониторинг финансового состояния приоритетных для развития региона коммерческих организаций на основе автоматизированного анализа данных финансовой отчетности; оценка эффективности предоставления регионом преференций по налогам, сборам и таможенным платежам и др.). В совокупности с проведенной автором систематизацией уже востребованных и реализуемых направлений мониторинга (стр. 91–92; в том числе мониторинг реализации документов стратегического планирования, региональных проектов, хода исполнения региональных бюджетов; анализ статистических данных и др.) можно заключить, что автор способствовал решению научной проблемы прикладного типа – сформулирована основа для построения информационной системы нового, более продвинутого типа, использование которой может обеспечить для региональных органов власти получение актуальной информации в режиме «реального времени» для быстрого принятия решений, обеспечивающих адаптацию к меняющимся социально-экономическим условиям.

2. На основе анализа массива литературы сформулированы принципы адаптивного управления социально-экономическим развитием региона:

вариативность; участие заинтересованных сторон; обратная связь; непрерывный мониторинг и прогнозирование изменений (стр. 40–43, дополнительно раскрыты на стр. 140 и 141). Необходимость формулирования принципов обусловлена потребностью в методологическом обосновании практических рекомендаций, направленных на повышение адаптивности региональных систем управления социально-экономическим развитием. Набор принципов предложен автором по итогам анализа и структурирования теоретических положений отечественных и зарубежных научных работ, посвященных адаптивному управлению. В результате эти принципы использованы в качестве основы для формирования модели адаптивного управления социально-экономическим развитием региона (параграф 3.2, стр. 94–107) и методики по ее внедрению (приложение 4, стр. 140–147).

3. Подготовлена модель адаптивного управления социально-экономическим развитием региона (стр. 94–107). Модель предложена автором в качестве базы для решения прикладной задачи по практическому построению адаптивной системы управления развитием региональной экономики. В ней описана организационно-функциональная схема взаимодействия субъектов, участвующих в работе адаптивной системы управления социально-экономическим развитием региона, обеспечивающей выработку мультисценарной стратегии развития и мероприятий в связи с прогнозированием изменений и реагированием на них. Особенность модели выражается в использовании выделенных автором направлений повышения адаптивности региональных систем управления социально-экономическим развитием, имеющих наиболее высокое значение в условиях глобальных вызовов, выявленных в ходе проведения исследования (стр. 94–102).

В числе данных направлений:

– использование специализированных управленческих и аналитических органов адаптивного управления (их роль более подробно описана на стр. 101 и стр. 142–143), деятельность которых направлена на

выработку целей развития региона и мер по адаптации к изменениям внутренней и внешней среды (на 1 уровне – коллегиальный орган при главе региона, в состав которого входят представители органов публичной власти, научного и бизнес-сообщества, а также структур гражданского общества; на 2 уровне – региональный аналитический центр);

- внедрение и развитие цифровых инструментов (в том числе путем реализации описанной автором на стр. 89–93 и 143–145 информационной системы мониторинга социально-экономического развития региона);

- расширенное применение метода сценарного стратегирования (стр. 42, 94–98, 140) при планировании экономического развития региона (предполагает разработку набора сценариев развития региона в разных социально-экономических условиях, в том числе в кризисных условиях).

4. Для возможного внедрения указанной выше авторской модели разработана методика внедрения (приложение 4, стр. 140–147), которая специально подготовлена для использования на уровне субъектов Российской Федерации. В данной методике подробно описаны принципы реализации модели (стр. 140–141), ее основные элементы и их роль (стр. 142–145). В разделе, посвященном порядку постановки целей и задач социально-экономического развития региона, помимо прочего, описаны требования к содержанию сценария развития региона в кризисных условиях (стр. 141–142). Методика включает в себя поэтапный алгоритм внедрения модели на уровне региона (стр. 145–147).

Дискуссионные моменты диссертационного исследования

В целом отмечается высокий научный уровень работы, при этом имеют место замечания и вопросы, которые требуют дополнительного рассмотрения и обсуждения:

1. Проблематика диссертации прямым образом связана с российской практикой управления региональным развитием. В связи с этим справедливым может стать замечание о недостатке внимания автора к исследованию зарубежной практики повышения адаптивности систем

управления социально-экономическим развитием в условиях нестабильности и неопределенности. Также в связи с изложенным возникает вопрос – могут ли выводы и рекомендации, сформулированные в работе, быть применимы для регионов других стран?

2. Работа сконцентрирована на решении вопросов повышения адаптивности системы управления социально-экономическим развитием региона. При этом недостаточно глубоко исследована способность влияния более гибкой, в понимаемом автором смысле, системы управления, на адаптивность непосредственно региональных социально-экономических систем (региональных экономик).

3. Автор исследует во второй главе действия органов власти на примере регионов Уральского федерального округа, куда, как известно входит Тюменская область, включающая в себя Ямало-Ненецкий автономный округ и Ханты-Мансийский автономный округ – Югру. В диссертации особенностям взаимоотношений регионов внутри данного уникального территориального образования – «матрешки» уделено достаточно мало внимания. Как автор оценивает потенциал межрегионального взаимодействия и инструментов управления территориальными образованиями макроуровня (макрорегионами)? Могут ли они способствовать повышению устойчивости региональных социально-экономических систем?

4. В чем состоит оригинальность и особенность принципов адаптивного управления социально-экономическим развитием региона, сформулированных во втором пункте научной новизны (вариативность; участие заинтересованных сторон; обратная связь; непрерывный мониторинг и прогнозирование изменений)? Подобные принципы уже применяются в некоторых аспектах управления экономическим развитием.

5. Кроме того, следовало бы уточнить, насколько обосновано разделение принципов адаптивного управления «Непрерывный мониторинг и прогнозирование изменений» и «Принцип обратной связи»? Сбор и

анализ отзывов, обращений и жалоб граждан и различных юридических лиц также может быть реализован в рамках направления, обеспечивающего мониторинг.

6. Автор отмечает, что опыт антикризисного управления развитием регионов, приобретенный в период пандемии, в значительной степени был использован при адаптации к новому вызову в виде усиления санкционного давления. Хотелось бы более развернутого пояснения, какие меры нашли повторное применение и повлекли значимый экономический эффект.

7. Некоторые литературные источники имеют достаточно отдаленное отношение к теме диссертации (например, труд Ч. Дарвина о происхождении человека или классические работы в области региональной экономики по размещению производства В. Тюнена, И. Лаунхардта).

Подчеркну, что данные вопросы предложены для дополнительного обсуждения, но вместе с тем не влияют на положительную оценку результатов диссертационного исследования Ударцева Н.С.

Заключение и вывод

Диссертация Ударцева Николая Сергеевича является актуальной самостоятельной завершенной научно-исследовательской работой, которая содержит решение важной социально-экономической проблемы, имеющей теоретическое и практическое значение – обеспечение более адаптивного управления социально-экономическим развитием на региональном уровне в условиях глобальных вызовов.

Поставленные автором цель и задачи достигнуты, в диссертации сформулированы обоснованные и убедительные результаты, выводы и рекомендации, обладающие научной новизной. Структура диссертации логична, обеспечен надлежащий научный уровень изложения, качества текста и представления данных.

Изложенное свидетельствует о целесообразности допуска диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

Диссертация Ударцева Николая Сергеевича «Адаптивное управление социально-экономическим развитием региона в условиях глобальных вызовов» в полной мере соответствует паспорту специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для экономической науки, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года №02-0355), а Ударцев Николай Сергеевич заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика».

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой финансов и кредита
ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный
университет имени Н.И. Лобачевского»

Н.И. Яшина

« » декабря 2024 г.

Подпись Менковой Н. Ч.

Завещаю. Ученый секретарь

Л.Ю. Черномо

Тел. 462-30-21

Адрес: 603022, г.Нижний Новгород, пр.Гагарина, 23

Контактный телефон: 8 (831) 430-21-26, e-mail: fic@iee.dnn.ru

