

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства

и государственной службы при

Президенте Российской Федерации»

д.э.н., профессор А.М. Марголин

« 31 » ноябрь 202_ года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации»**

Диссертация Челака Игоря Павловича на тему: «Управление развитием инновационной экосистемы предприятия на основе учета интересов стейкхолдеров» выполнена на кафедре экономики и управления Уральского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В 2020 году Челак И.П. был прикреплен к кафедре экономики и управления Уральского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» для подготовки кандидатской диссертации без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент) (приказ о прикреплении № 17-А от 26.03.2020 г.).

Челаком И.П. сданы кандидатские экзамены: история и философия науки (хорошо); иностранный язык (отлично); научная специальность 5.2.6

Менеджмент (отлично), что отражено в Справке УИУ РАНХиГС № 138 от 09 июня 2022.

Челак И.П. в 2004 году с отличием окончил Уральскую академию государственной службы по специальности «государственное и муниципальное управление» (квалификация «менеджер»). С 2003 по 2020 гг. работал в системе по управлению государственным имуществом (с 2010 года – на руководящих должностях) в Министерстве по управлению государственным имуществом Свердловской области, Территориальном управлении Росимущества в Свердловской области, ГУПСО «Свердловсквторресурсы». С 2021 года по настоящее время работает в Уральском институте управления – филиале Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (заместитель декана факультета государственного и муниципального управления, научный сотрудник Центра социально-экономических исследований и экспертиз).

Научный руководитель - Попов Евгений Васильевич, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии наук, заслуженный деятель науки РФ, директор Центра социально-экономических исследований и экспертиз Уральского института управления РАНХиГС.

По результатам рассмотрения диссертации Челака И.П. на тему: «Управление развитием инновационной экосистемы предприятия на основе стейкхолдерских взаимодействий» принято следующее заключение.

Диссертация Челака Игоря Павловича является результатом законченного научного исследования и представляет собой работу, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное значение для развития экономического знания.

Одним из основных факторов развития национальной экономики в существующих условиях санкционного давления, в целях достижения технологического суверенитета, выступают интенсивные стейкхолдерские, сетевые взаимодействия экономических агентов, в рамках достаточно новой

для российской экономики формы координации экономических отношений - инновационной экосистемы.

Характеристика научных задач, решенных в диссертации.

1. Выделены понятие, признаки, цели создания инновационных экосистем, с учетом современных тенденций в области экономических взаимодействий и менеджмента; определены особенности, виды, цели, результаты стейкхолдерских взаимодействий в случае экосистемы, в общем, и инновационной экосистемы, в частности;

2. Найдены и обоснованы релевантные методы анализа инновационных экосистем;

3. На основе выявления факторов влияния на развитие инновационных экосистем разработана модель инновационной экосистемы предприятия;

4. Дополнены методические подходы к оценке уровня развития и потенциала инновационной экосистемы предприятия;

5. Разработана методика управления развитием инновационной экосистемы предприятия на основе стейкхолдерских взаимодействий, раскрыты прикладные результаты апробации методического инструментария, а также рекомендации по решению задач экономической политики, направленной на рост конкурентоспособности и инновационной активности промышленных предприятий;

6. Сформулированы предложения по совершенствованию технологий управления развитием инновационных экосистем.

Соответствие диссертационного исследования паспорту научной специальности. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.2.6 – менеджмент.

4. Управление экономическими системами, принципы, формы и методы его осуществления. Теория и методология управления изменениями в экономических системах.

6. Методы и критерии оценки эффективности систем управления. Управление по результатам.

9. Организация как объект управления. Теория организации. Структуры управления организацией. Организационные изменения и организационное развитие.

10. Проектирование систем управления организациями. Бизнес-процессы: методология построения и модели оптимизации. Сетевые модели организации. Информационно-аналитическое обеспечение управления организациями.

14. Стратегический менеджмент, методы и формы его осуществления. Бизнес-модели организации. Корпоративные стратегии. Стратегические ресурсы и организационные способности фирмы.

19. Управление инновациями. Инновационные способности фирмы. Управление организационными и технологическими инновациями. Межорганизационные формы управления инновациями.

Работа выполнена лично автором. Личное участие Челака И.П. в получении результатов, изложенных в работе, выражается в выработке структуры, содержания выбранной темы, подборе материалов, основополагающих научных публикаций, в стиле изложения представленного научного исследования, выбранных методах исследования, положениях, выносимых на защиту, апробации результатов и опубликованных научных работах. Диссертация выполнена единолично.

Актуальность темы исследования

Научные исследования и практика бизнеса, в том числе социального предпринимательства, говорят о высоком потенциале развития инновационных экосистем в ближайшем будущем (как региональных, где условным центром оркестрирования являются органы власти, так и предпринимательских). Промежуточные итоги глобализации, цифровизации многих сфер жизнедеятельности показывают, что заимствование зарубежных инноваций, в том числе моделей осуществления хозяйственной деятельности и трансакций, технологий, продуктов, являлось характерной чертой российской экономики. Развитие собственной инновационной среды, культивация ценности предпринимательства как постоянного поиска и реализации новых прорывных идей возможны с использованием в аналитическом и практическом

инструментарии теории инновационных экосистем.

Подчеркивая весомый вклад иностранных и отечественных авторов в рассмотрение теоретико-методологической проблематики управления развитием инновационными экосистемами, нужно отметить, что остаётся нерешённым ряд существенных вопросов, связанных с пониманием природы возникновения и функционирования, осознанием роли инновационных экосистем в экономическом пространстве, оценкой факторов, влияющих на экосистемную динамику, анализом взаимодействий внутри и вне границ инновационных экосистем, пониманием функций отношенческой контрактации для обеспечения поступательного развития рассматриваемого типа социально-экономических общностей, разработкой соответствующего сложности предмета управленческого инструментария.

Научная новизна и основные научные результаты, полученные автором:

1. Инновационная экосистема представлена как *новая форма координации экономических отношений заинтересованных сторон и ядра экосистемы на основе принципа единства внутренней и внешней среды*, что обеспечивает развитие имеющихся в науке исследований об общих чертах экосистем. По-новому, на основе дерева исследований представлена типология моделей инновационных экосистем, отличающаяся выделением различных типов экосистем по параметрам внутренней структуры анализируемого феномена. С учетом существующих моделей инновационных экосистем уточнена *стейкхолдерская модель инновационной экосистемы*, которая в сравнении с существующими подходами раскрывает элементный состав инновационных экосистем с позиции взаимодействий заинтересованных сторон, генерирующих устойчивые эмерджентные эффекты. Расширены системообразующие представления о классификации инновационных экосистем, о видах, целях, эффективности стейкхолдерских взаимодействий в различных экосистемах и методах оценки эффективности взаимодействий (п. 4 Паспорта специальности ВАК 5.2.6).

2. Предложен *стейкхолдерский метод анализа экосистем*, при котором анализ взаимодействий стейкхолдеров в экосистеме, учет интересов

ее заинтересованных сторон осуществляется на основе концепции *единства среды экономической деятельности* (для преодоления ограничений, связанных с противопоставлением внутренней и внешней среды в стратегическом менеджменте) в бесшовном пространстве (п. 4 Паспорта специальности ВАК 5.2.6), что развивает общие подходы экономического анализа деятельности экосистем.

3. Разработана *факторная модель инновационной экосистемы предприятия*, дополняющая существующие представления путем систематизации заинтересованных сторон и связанных с ними факторов (экофакторов), существенно влияющих на развитие экосистемы, путем группирования на потребительскую, предпринимательскую, регулирующую, общественную, научно-образовательную подсистемы, с выделением от одного до семи факторов, относящихся к группе стейкхолдеров (приложение) (п. 6 Паспорта специальности ВАК 5.2.6).

4. На основе факторной модели инновационной экосистемы предприятия сформирована *комплексная аналитическая методика оценки уровня развития и потенциала инновационной экосистемы предприятия*, заключающаяся в расчете интегрального показателя экосистемы и ее графической конфигурации путем сложения оценочных составляющих, рассчитанных на основе особенностей, динамики ключевых экосистемных факторов.

Методика в отличие от имеющихся статичных подходов позволяет сфокусировать внимание на универсальных и в то же время наиболее показательных факторах, способных отразить динамику развития экосистем и обеспечить сравнение последних между собой (п. 9 Паспорта специальности ВАК 5.2.6).

5. В развитие представлений о системе уровней управления (треугольник управления Энтони) предложено дополнительно выделять *новый тип воздействия на социально-экономические отношения – экосистемное управление* как ключевой элемент стратегического менеджмента, способная при дальнейших разработках стать самостоятельной технологией управления, для чего разработана *методика управления развитием инновационной*

экосистемы предприятия (цикл экосистемного управления) на основе оркестрирования факторов взаимного влияния стейкхолдеров и ядра экосистемы, картирования ресурсов, цепочек стоимости, ценностей (пп. 10, 14, 19 Паспорта специальности ВАК 5.2.6).

Практическая значимость полученных результатов состоит в формировании прикладного инструментария анализа инновационных экосистем, методологии их оценки применительно к конкретным экосистемам социально-экономической среды, предприятиям реального сектора экономики, а также в формировании методики экосистемного управления.

На примере крупных предприятий показана применимость разработанных подходов. Аналитические оценочные концепции и управленческие инструменты могут быть использованы в деятельности различных хозяйствующих субъектов, представителей власти и управления, институтов развития, находящихся как (условно) внутри экосистем, так и влияющих на их генезис извне, для аналитических разработок, управляющих воздействий, проектирования, описания различных примеров изучаемого предмета в реальном секторе экономики. Отдельные положения диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании дисциплин экономического и управленческого цикла («Предпринимательская деятельность», «Стратегический менеджмент», «Инновационный менеджмент», «Планирование и прогнозирование»).

Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований. Диссертация подготовлена на кафедре экономики и управления Уральского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», где проведено ее обсуждение и рецензирование.

Основные теоретико-методологические результаты диссертации были представлены и обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, проведенных в Герцег-Нови (Черногория, 2020); Праге (Чехия, 2021), Екатеринбурге (2020, 2021), Челябинске (2021), Перми (2021, 2022) а также на VII Летней школе по институциональной и

эволюционной экономике (Ханты-Мансийск, 2020).

Апробация методических инструментов проведена на предприятиях государственной корпорации «Ростех» (ПАО «КАМАЗ», АО «Производственное объединение „Уральский оптико-механический завод“ имени Э.С. Яламова»), ПАО «Челябинский металлургический комбинат», входящего в группу «Мечел», а также на группе компаний «ТМК МЕТА» (дивизион Трубной металлургической компании). Дополнительно проведена предварительная апробация методики картирования уровней взаимодействия крупного высокотехнологичного предприятия на основе результатов экспертного опроса.

Концептуальные и методические аспекты исследования использованы при разработке новых образовательных программ в Уральском институте управления – филиале Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» («Развитие экосистем территорий», «Управление умным городом»), проведении открытых публичных лекций по теории экосистем, в стратегических сессиях и в ходе преподавания дисциплин: «Планирование и прогнозирование», «Комплексная экономическая безопасность», «Основы предпринимательской деятельности»).

Применение результатов исследования подтверждается справками о внедрении.

Ряд результатов исследования был использован при выполнении научно-исследовательских работ в рамках грантов РФФИ (проекты №20-010-00333, №20-011-31271, №19-010-00785, №19-010-00933).

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

А. Статьи в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования:

1. Igor Chelak. The research tree of the innovation ecosystems //SHS Web Conf. Volume 128, 2021. XVII International Scientific and Practical Conference on Sustainable Development of Regions (IFS DR 2021). P.1-9.

2. Popov E., Simonova V., Chelak I. Theory of analysis of the innovative ecosystems development //SHS Web of Conferences. 2021. Vol. 116. No. 00033. 5 p. (ICSR 2021).

3. Popov E., Dolghenko R., Simonova V., Chelak I. Analytical model of innovation ecosystem development //E3S Web of Conferences. 2021. Vol. 250. No. 01004. P. 1-9.

4. Popov E., Simonova V., Chelak I. Economic modeling of innovation ecosystems // SHS Web of Conf. 2021. Vol. 94. Sustainable Development of Regions 2020 – XVI International Scientific and Practical Conference “State. Politics. Society” Number of page(s) 7, Article Number 01017.

Б. Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии:

5. Долженко Р.А., Челак И.П. Рамочные стандарты использования распределенных реестров в системе социально-трудовых отношений: экосистемный подход // Журнал экономической теории. 2020. Т. 17. № 4. С. 944-949.

6. Попов Е.В., Симонова В.Л., Челак И.П. Методы оценки эффективности межфирменных отношений // Проблемы теории и практики управления. 2020. № 3. С.101-119.

7. Попов Е.В., Симонова В.Л., Челак И.П. Методика управления развитием инновационной экосистемы // Проблемы теории и практики управления. 2022. № 1. С.81-96.

В. Иные работы автора

8. Попов Е.В., Симонова В.Л., Челак И.П. Экосистема фирмы. Монография. М., Инфра-М. 2022. 311с.

9. Попов Е.В., Симонова В.Л., Челак И.П. Дифференциация уровней взаимодействия со стейкхолдерами инновационной экосистемы // Менеджмент в России и за рубежом. 2022. №1 С.11-20.

10. Попов Е.В., Симонова В.Л., Челак И.П. Экосистемная стратегия конверсии на предприятиях оборонно-промышленного комплекса //Инновации. 2021. № 8 (274). С. 3-11.

11. Попов Е.В., Симонова В.Л., Челак И.П. Систематизация факторов развития инновационной экосистемы предприятия // Вопросы управления. 2021. № 4. С. 151–165.

12. Попов Е.В., Симонова В.Л., Челак И.П. Развитие инновационной экосистемы крупного предприятия // Экономика и управление. 2021. Том 27. № 5. С.324-335.

13. Челак И.П. Экосистемное управление развитием предприятия // Государство. Политика. Социум: вызовы и стратегические приоритеты развития. Сборник трудов Международного симпозиума по устойчивому региональному и городскому управлению. Екатеринбург, 2021. С. 49-54.

14. Симонова В.Л., Челак И.П. Управление развитием инновационной экосистемы предприятия // Конкурентоспособность и развитие социально-экономических систем. Сборник аннотаций докладов Пятой международной научной конференции памяти академика А.И. Татаркина. Под общей редакцией В.И. Бархатова, Д.А. Плетнёва. Челябинск, 2021. С. 71-72.

15. Попов Е.В., Долженко Р.А., Челак И.П. Результативность деятельности профессиональных экспертных сообществ в регионах // Менеджмент в России и за рубежом. 2021. №1 С.79-89.

16. Попов Е.В., Симонова В.Л., Челак И.П. Оценка развития инновационных экосистем // Вопросы инновационной экономики. 2020. Том 10. №4. С. 2359-2374.

17. Попов Е.В., Симонова В.Л., Челак И.П. Стейкхолдерская модель инновационной экосистемы региона // Инновации. 2020. № 6 (260). С. 46-53.

18. Попов Е.В., Симонова В.Л., Челак И.П. Типология моделей региональных инновационных экосистем // Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т. 18. № 7. С. 1336 – 1356.

19. Chelak I.P. Evolution of regional innovation ecosystems // III International Science Conference «New trends and best practices in socioeconomic research». Igalo (Herceg Novi), Montenegro. 2020. P.80.

20. Попов Е.В., Челак И.П. Факторы влияния на развитие инновационных экосистем // Сборник материалов VII Летней школы по институциональной и эволюционной экономике: Югорский гос. ун-т. Ханты-Мансийск. 2020. С. 52-66.

21. Челак И.П., Кириллов Л.Г., Кириллова Т.И. Роль стратегии в экосистемах // XVI Международная научно-практическая конференция «Государство, политика, социум». Екатеринбург. 2020. С.208-211.

На основании вышеизложенного диссертация на тему: «Управление развитием инновационной экосистемы предприятия на основе стейкхолдерских взаимодействий» Челака Игоря Павловича рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата наук по специальности 5.2.6 «Менеджмент».

Заключение принято на заседании кафедры экономики и управления. На заседании присутствовало 7 человек: «за» - 7 человек, «против» - 0 человек.

Протокол №13 от 29.06.2022.

Заведующий кафедрой
экономики и управления



А.А. Победин

Директор
Уральского института управления –
Филиала РАНХиГС



Р.А. Долженко

