

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры конституционного права РАНХиГС Поповой Анны Владиславовны на диссертацию Михаила Сергеевича Галиева «Категория «право на защиту»: проблемы теории, истории и методологии исследования», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 – «Теоретико-исторические правовые науки».

В диссертации Галиева Михаила Сергеевича исследуется актуальная тема, в рамках которой проведен детальный анализ категории «право на защиту», проблемы теории, истории и методологии исследования. Категория «право на защиту» не была предметом специального исследования современной теоретико-правовой науки. Необходимость такого исследования вызвана тем, что степень защиты прав и свобод личности определяет социальный климат и степень стабильности в правовом государстве. В свою очередь, категория «право на защиту», развивавшееся постепенно, но признанное неотъемлемым правом человека уже в основных законах первого поколения, приобрело в современную эпоху целый ряд новых аспектов, к числу которых относятся и новые риски, и новые возможности, связанные с особенностями постиндустриального общества. Сохранение национальных ценностей правовых явлений в современной эпохе, приводит к необходимости определения современного подхода к пониманию права на защиту в теории права, основанной на анализе исторической ретроспективе, современном правопонимании и реализации государственно-правовых институтов как

характеристики правовой действительности. В связи с этим, особую актуальность приобретает необходимость сохранения аксиологических подходов к пониманию и реализации категории «право на защиту» в новой государственно-правовой реальности, особенно актуально в эпоху формирования информационного общества и информационного государства, в котором активным и возможно уязвимым участником становится личность.

Структура диссертационного исследования представляет логично выстроенную последовательность глав и параграфов в соответствии с поставленными в работе целью и задачами. Работа включает в себя две главы.

Глава 1 «Право на защиту: историко-правовой дискурс» состоит из четырех параграфов. В первом параграфе «Истоки и становление конструкции права на защиту в континентальной традиции права» исследуется генезис права на защиту как юридической конструкции в римском праве, схоластической юриспруденции и средневековом европейском праве, в учениях естественно-правовой школы, а также в европейском праве и правоведении XIX в. В рамках этого параграфа соискателем сделан вывод, что прежде юриспруденция рассматривала право на защиту как субъективное право (либо естественное право), то, благодаря достижениям германской юриспруденции, европейская правовая наука приходит к пониманию права на защиту как общеправового принципа. Во втором параграфе «Право на защиту в системе российского законодательства X–XVIII вв.» первой главы раскрыт анализ особенностей исторического развития права на защиту, который по существу, обеспечивался развитием различных государственных органов (административные, церковные, правоохранительные, военные). Итогом исследования второго параграфа первой главы является вывод, что на протяжении длительного периода законодательное закрепление категории права на защиту в системе российского законодательства X–XVIII вв. осуществлялось путем развития механизма правового регулирования судебной системы, основанной на принципах сословного судопроизводства. Третий параграф «Обеспечение права на защиту в период реформирования

судебной системы России (вторая половина XIX – начало XX вв.)» посвящен историко-правовому анализу категории «право на защиту» в период реформирования судебной системы России. По результатам проведенного анализа, диссертант приходит к выводу, что первым кодифицированным актом, законодательно закрепившим право на защиту прав и интересов в суде, является Воинский устав Петра I 1715 г., а точнее – раздел «Краткое изображение процессов или судебных тяжб». Основное значение для определения содержания категории «право на защиту» имеют его положения о судебном разбирательстве по иску потерпевшей стороны только по месту нахождения ответчика; нормы о праве обращения к представителям интересов сторон судебного процесса (адвокатам) при невозможности участия в суде по уважительной причине одной из сторон; о четырех законных доказательствах, используемых при защите нарушенных прав (признание, свидетельские показания, письменные доказательства и присяга). Тем не менее, особую роль в области правового регулирования защиты прав имел и Свод законов Российской империи 1832 г. Четвертый параграф «Право на защиту в советском законодательстве» раскрывает историческую ретроспективу категории «право на защиту» в отечественном законодательстве советского периода. В рамках данного параграфа диссертант приходит к выводу, что в советском законодательстве содержание категории защита права было подвергнуто изменениям, причиной которой стала попытка провозгласить всесословность и право обращения в судебные учреждения всякому, невзирая на чины и звания, что в свою очередь повлияло на содержание категории «право на защиту», когда право на защиту предоставлялось всем категориям населения и могло быть охарактеризовано как необходимый элемент системы прав и свобод человека и гражданина.

Во второй главе «Право на защиту как правовая категория в понятийном ряду современной юриспруденции» раскрываются и выявляются тенденции современного понимания категории «право на защиту», а также в выработке теоретических и практических выводов, предложений и рекомендаций

использования категории «права на защиту» в действующем законодательстве современной России. В первом параграфе «Право на защиту как общеправовая категория: философско-правовые подходы» второй главы определена необходимость современного подхода к осмыслению права на защиту, раскрывается право на защиту как общеправовая категория, выявлена аксиологическая и онтологическая значимость категории «право на защиту». Автором диссертации при рассмотрении философско-правовых подходов понимания категории «право на защиту» выделены качественные особенности права на защиту как правовой категории (универсальность, фундаментальность, всеобщность, правоприменительная значимость), дано определение основного понятия диссертационного исследования (категории «право на защиту»). Во втором параграфе «Правовой принцип права на защиту: теоретико-прикладные грани» исследуется признак универсальности, выявленный в первом параграфе второй главы диссертационного исследования через призму принципов права в общеправовой теории. Рассматривая теоретико-прикладные грани, взаимосвязь принципов права и категории «право на защиту», а также анализ и исследование процессуальных, материальных, публичных и частных отраслей права в части принципов, диссертант приходит к выводу, что право на защиту выступает как принцип права, являющийся пределом обобщения как права в целом, так и конкретной отрасли права. Третий параграф «Осуществление права на защиту через право индивида на суд как единичное начало» второй главы анализирует категорию «право на защиту» как правовую идею, представляющую собой эффективное единичное начало защиты прав и свобод личности в государственно-правовой действительности в системе взаимоотношений государства, общества и личности. В четвертом параграфе второй главы руководствуясь нормами права, судебной практикой, рассмотрены проблемы реализации права на защиту как правовой категории уникального характера, а также необходимость сохранения идейных начал и аксиологической значимости

категории «право на защиту» идеи в условиях реформирования системы законодательства Российской Федерации.

Диссертация заканчивается приложением (проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с соблюдением принципа права на защиту»), в котором предложены изменения действующего законодательства с целью устранения недостатков законодательства Российской Федерации, связанные с обеспечением права на защиту личности.

Научная новизна работы выражена в положениях, выносимых на защиту, в которых последовательно раскрыты основные задачи, поставленные диссертантом при подготовке диссертационной работы для достижения цели, которая обозначена как получение новых данных о доктрине права на защиту, выявлении тенденций современного понимания категории «право на защиту», а также в выработке теоретических и практических выводов, предложений и рекомендаций использования категории «права на защиту» в действующем законодательстве современной России для упрочения правового государства в современной России, и обеспечения охраны прав и свобод человека, и гражданина.

В частности, определены основания возникновения и этапы развития категории «право на защиту» как процесса, отражающего отношения и закономерности в государственно-правовой действительности. Проанализировано право на защиту, как общеправовая идея, основанная на приоритете охраны прав и свобод человека, в целом в праве и в отдельных его отраслях, доказано, что право на защиту является универсальной правовой идеей, представляющей собой правовой принцип права, который выступает фундаментом для построения системы законодательства и служит для правоприменительной деятельности, а также проведен анализ правового регулирования права на защиту на современном этапе государственно-правового развития России как единичной правовой идеи, выраженной в праве личности и позволяющей определить его аксиологическую значимость для

законодательства, правотворчества, правоприменения и определены особенности реализации права на защиту как единичной правовой идеи, ее роль для правоприменительной практики и выявлены правовые последствия ее несоблюдения.

Все сделанные в диссертации выводы и рекомендации в должной мере аргументированы и обоснованы.

Для подготовки диссертационного исследования использовано большое количество юридической литературы; исследованы нормативные документы как современного законодательства Российской Федерации и ряда иностранных государств, так и нормативные документы, утратившие силу, а также проанализировано достаточное количество судебной практики.

Достоверность диссертационного исследования Галиева М.С. доказана научными публикациями по теме диссертации. Девять из тринадцати публикаций опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК.

Диссертационное исследование Галиева Михаила Сергеевича представляет собой самостоятельное, завершенное, логически выстроенное научное исследование, основные выводы и положения которого в нужной степени обоснованы и достоверны.

Вместе с тем, проведенное диссертационное исследование не лишено ряда моментов, требующих уточнения:

- 1) В первом параграфе первой главы анализируется разработка конструкции права на защиту в европейском праве и правоведении XIX в. Раскрывая аспекты конструкции права на защиту немецкой исторической юриспруденции, которые были первоначально связаны с проблемой владения, требуются уточнения о ее влиянии на становление права на защиту в российской юриспруденции.

- 2) При исследовании права на защиту как общеправовой категории диссертант проводит разграничение правовой категории и категории права в отношении права на защиту, отмечая при этом, что право на защиту

общеобязательно и законодательно установлено, однако может быть представлено как атрибут абстрактного мышления, поскольку данное право содержится в основном законе государства. Этот момент требует пояснения.

3) Рассматривая проблемы реализации права на защиту как правовой категории уникального характера, диссертантом отмечается, что реальность данного права (его онтологическое выражение) тесно связано с реальностью субъективных прав (в том числе и права на защиту), присущих другим субъектам. В этом смысле реализация субъективного процессуального права на защиту в ряде случаев опосредует динамику правосубъектности иных лиц. Такая ситуация обусловлена органической взаимосвязью и взаимообусловленностью юридических конструкций процессуального и материального права, в контекстах которой движение процесса как динамического фактического состава опосредовано совокупностью юридических фактов материального права и в то же время – оказывает непосредственное влияние на данную совокупность. Требуется уточнения, какие юридические конструкции взаимообусловлены с категорией «право на защиту» как правовой категории уникального характера.

В целом работа представляет полноценное комплексное исследование, обладающее научной новизной, имеющее возможность как теоретического, так и практического применения, что указывает на целесообразность допуска диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Михаила Сергеевича Галиева «Категория «право на защиту»: проблемы теории, истории и методологии исследования», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте

Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Галиев Михаил Сергеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 – “Теоретико-исторические науки”

Председатель диссертационного совета РАНХиГС
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры конституционного
права Института права и национальной безопасности
ФГОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



А.В. Попова

«05» апреля 2022 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
Тел. (926)2272012, popova-anv@ranepa.ru

