

**Бирюков Павел Эдуардович**

**Международные транспортные коридоры в условиях формирования  
нового мироустройства**

Аннотация диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук  
по специальности 23.00.06. – Конфликтология

**Актуальность темы исследования.** В XXI веке стало очевидно, что мировое сообщество «переживает период глубоких перемен, сущность которых заключается в формировании полицентричной международной системы»<sup>1</sup>. Проводятся исследования свойств, которые будут характерны для этого этапа мирового развития<sup>2</sup>. Как это часто бывает, встреча нового со старым протекает в острой форме, сопровождается обострением конфликтов, глобальных угроз. Существенные изменения в современный миропорядок внесла эпидемия коронавируса, поразившая множество стран мира. В этом кризисе наглядно проявилось противоречие между связанностью стран и их безопасностью. Обострение этого противоречия требует срочного нахождения вариантов его разрешения.

Крупные транспортные коридоры, являясь частью мировой логистической системы, неизбежно вовлекаются в глобальную мировую политику и экономику. В свою очередь, мировые политические процессы находятся под влиянием развития транспортно-логистического потенциала акторов<sup>3</sup>. Международная транзитная инфраструктура уже стала глобальным инструментом геополитики. С учетом данного факта мировые лидеры – Россия, Китай, Европейский союз и США – планируют в перспективе

<sup>1</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 30 ноября 2016 г. // URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/2542248](https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/2542248), (дата обращения: 09.11.2019).

<sup>2</sup> Михайленко А.Н. Современный этап в формировании полицентричного мира // Вопросы политологии. 2019. Т.9. №1(41). С. 86.

<sup>3</sup> Подберезкина О. А. Эволюция значения Международных Транспортных коридоров в мировой политике на примере России. Дисс... канд. полит. н. М.: МГИМО, 2015. С.7

выделять триллионы долларов на амбициозные транспортные проекты, включая сухопутные и морские варианты МТК, а в развивающихся странах инвестиции в транспортную инфраструктуру будут составлять к 2030 году от 4% до 25% ВВП<sup>4</sup>. Такие крупные инвестиции, планируемые в ближайшее время, требуют научного обоснования.

Россия, занимающая одну седьмую земной суши и являющаяся крупнейшей морской державой, по определению выступает важнейшим актором в решении международных транспортных проблем. Ситуации с «Северным потоком – 2» и Северным морским путем свидетельствуют о том, насколько сложными и противоречивыми являются эти проблемы. Перемещение центров политической и экономической активности на восток, появление новых геополитических вызовов для России – активного актора Евразийской системы МТК – также подчеркивают актуальность и практическую значимость проблемы. Особое географическое положение России определяет ее ведущую роль в международных связях между государствами Европы и Азиатско-Тихоокеанского региона.

Россия недавно официально объявлена транзитной страной<sup>5</sup>. Развитие МТК на пространстве ЕАЭС может существенно усилить геополитические позиции России. В то же время при реализации национальных интересов России в различных МТК имеются препятствия, преодоление которых требует научной проработки. Все эти аспекты свидетельствуют об актуальности темы данного диссертационного исследования.

**Объектом исследования** выступают международные транспортные коридоры.

**Предметом исследования** является трансформация международных транспортных коридоров в условиях формирования нового мирового порядка.

---

<sup>4</sup> Goodson J. The return of big infrastructure as a geopolitical Tool // URL: [https://www.realcleardefense.com/articles/2018/11/1/the\\_return\\_of\\_big\\_infrastructure\\_as\\_a\\_geopolitical\\_tool\\_113928.html](https://www.realcleardefense.com/articles/2018/11/1/the_return_of_big_infrastructure_as_a_geopolitical_tool_113928.html) (дата обращения: 08.11.2019).

<sup>5</sup> Послание Президента Федеральному Собранию. 3 декабря 2015 года // <http://kremlin.ru/events/president/news/50864> (дата обращения 23.09.2019)



**Цель** диссертационного исследования заключается в определении перспектив развития международных транспортных коридоров и разработке предложений по повышению эффективности реализации связанных с ними национальных интересов России.

Для достижения поставленной цели автором были определены следующие **задачи**:

1. Исследовать современные подходы к понятию международного транспортного коридора;
2. Выявить наиболее существенные черты нового миропорядка и их влияния на МТК;
3. Установить положительные аспекты в современном состоянии функционирования МТК;
4. Изучить имеющиеся проблемы в функционировании МТК и способы разрешения возникающих вокруг них конфликтов;
5. Определить приоритетные направления развития МТК;
6. Разработать рекомендации по эффективной реализации национальных интересов России в МТК.

**Теоретическую основу исследования** составляют фундаментальные и прикладные труды российских и зарубежных ученых по вопросам политологии, конфликтологии, интеграции, мировой экономике, а также результаты исследований в области международных транспортных коридоров. По каждому направлению автором использованы теоретические подходы, существующие в современной политической науке.

Источник перемен мирового порядка и международных политических процессов анализируется в диссертации на основе ряда теорий. Теория трех волн Э. Тоффлера может быть использована для объяснения смены мировых порядков<sup>6</sup>. Теория конца истории Ф. Фукуямы направила соискателя на поиск отличных от неолиберальных подходов источников дальнейшего мирового

---

<sup>6</sup> Тоффлер Э. Шок будущего. М.: АСТ. 2008. С.58

развития<sup>7</sup>. В мир-системной теории И. Валлерстайна для данного исследования наибольший интерес представили его идеи о мир-экономике, а также о развитии ядра мир-системы как борьбе за гегемонию<sup>8</sup>. С учетом особого внимания соискателя к развитию международных транспортных коридоров в евразийском регионе полезными явились теоретические взгляды на развитие неоевразийства А.Г. Дугина<sup>9</sup>.

В различных теоретических подходах к формированию нового мирового порядка автор обратил внимание на ряд работ, связанных с парадигмой мировой политики (Осипов Г.В.<sup>10</sup>). При анализе возможных вариантов нового мирового порядка в работе были использованы статьи А.Н. Михайленко об однополярности, биполярности, многополярности, полицентричности и многосторонности<sup>11</sup>.

Поскольку международные транспортные коридоры теснейшим образом связаны с мировой экономикой, в диссертации были использованы работы по геоэкономике и ее связи с глобальными процессами А.И. Неклессы<sup>12</sup>. Для выявления взаимосвязи современных изменений мирового порядка и глобальной транспортной инфраструктуры были использованы и другие теории развития геоэкономики (В.А. Дергачев<sup>13</sup>, Луттвак Э.<sup>14</sup>, Э.Г. Кочетов<sup>15</sup>).

<sup>7</sup> Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: АСТ. 2007. С.89

<sup>8</sup> Валлерстайн И. Ускоренное падение. Наступление эпохи многополярности // Закат империи США: кризисы и конфликты. М.: МАКС Пресс, 2013. С. 67.

<sup>9</sup> Дугин А. И. Теория многополярного мира. Плюриверсум. М.: академический проект. 2015. С.43.

<sup>10</sup> Осипов Г.В. Парадигма нового мирового порядка и Россия. М.: Институт эколого-технологических проблем, 1999; Плащинский А.А. Парадигма нового мирового порядка во внешнеполитической стратегии США: формирование и развитие: монография / А.А. Плащинский; под науч. ред. С.Н. Князева; Междунар. ун-т «МИТСО». Минск: МИТСО, 2017. 292 с.; Hulsman J. A Paradigm for the New World Order/ A Schools-of-Thought Analysis of American Foreign Policy in the Post-Cold War Era. Palgrave Macmillan UK, 1997.

<sup>11</sup> Михайленко А.Н. Полицентричный мир: каким ему быть? // Вопросы политологии. 2015. № 4 (20); Михайленко А.Н. Контуры нового мирового порядка // Этносоциум и межнациональная культура. 2019. №8 (134). С. 143-158; Михайленко А.Н. Тенденции развития нового мирового порядка // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. № 5. Том 9. 2019. С. 134-144.

<sup>12</sup> Неклесса А.И. Система геоэкономического мироустройства как глобальный проект // [http://www.intelros.org/books/opera\\_selecta/opera\\_selecta\\_43.htm](http://www.intelros.org/books/opera_selecta/opera_selecta_43.htm) (дата обращения: 10.05.2021).

<sup>13</sup> Дергачев В.А. Геоэкономика. Киев: Вира-Р, 2002. С. 28

<sup>14</sup> Luttwak, Edward. From geo-politics to geo-economics: the logic of conflict, grammar of commerce/The National Interest. Summer. 1990. P. 17.

<sup>15</sup> Кочетов Э.Г. Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства. М.: Экономика, 1999. 418 с.



Для анализа процессов разрешения противоречий между участниками международных транспортных коридоров используются положения функциональной концепции конфликта (Л. Козер<sup>16</sup>) и динамической концепции конфликтов (К. Боулдинг<sup>17</sup>, Р. Дарендорф<sup>18</sup>). Для анализа конфликтного потенциала современных МТК применены теория модернизма<sup>19</sup>, связывающая конфликты с произошедшими геополитическими и геоэкономическими изменениями, а также теории «внутреннего колониализма»<sup>20</sup> и «экономического империализма», исследующие экономическую подоплеку в большинстве конфликтных ситуаций.

В связи с повышением значимости проблем безопасности в международных отношениях в условиях становления нового мирового порядка для их теоретического анализа использовалась теория секьюритизации Копенгагенской школы (Б. Бузан, О. Вейвер и др.)<sup>21</sup>.

**Методологическая основа исследования** включает систему методологий, методов, методик, а также подходов и принципов рассмотрения международных отношений.

В качестве *методологий*, задающих ракурс исследования, были использованы социологическая, структурно-функциональная, системная, нормативно-ценностная, критико-диалектическая, а также компаративистская методологии. Социологическая методология позволила автору вывить социальную обусловленность политических явлений, особенно в анализе миграционных конфликтов на пространствах МТК. Структурно-функциональная методология была использована автором при выявлении взаимосвязей между различными типами конфликтов, а также

<sup>16</sup> Козер Р. Функции социального конфликта. М.: Идея-Пресс, 2000. С. 28-29.

<sup>17</sup> Боулдинг К. Экономическая наука и социальные системы // Панорама экономической мысли конца XX столетия. Т.2. СПб.: Экономическая школа, 2002. С. 88-122.

<sup>18</sup> Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. М.: Росспэн, 2002. С. 19.

<sup>19</sup> Кутявина Е.Е. Причины этнических конфликтов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2006. No1. С. 245-246.

<sup>20</sup> Bonacich E. A Theory of Ethnic Antagonism: The Split Labor Market // American Sociological Review. 1972. V. 37.P. 547-559.

<sup>21</sup> Buzan B., Waever O. Security: A New Framework for Analysis. — Boulder: Lynne Rienner Publishers, 1998; Charrett C. A Critical Application of Securitization Theory: Overcoming the Normative Dilemma of Writing Security // Institut Català Internacional per la Pau. — 2009; Michael C. Williams, Words, Images, Enemies, Securitization and International Politics, International Studies Quarterly 2003(47):512.

взаимозависимостей между политикой и экономическим развитием стран-участниц МТК. Системная методология, рассматривающая политические события в неразрывной связи с окружающей средой, позволила автору исследовать конфликты и проблемы на пространствах МТК в комплексе политических и экономических проблем. Нормативно-ценностная методология, исследующая политические явления с точки личностных прав и ценностей, применена автором при рассмотрении природы конфессиональных конфликтов и их влияния на развитие МТК. Компаративистская методология, предполагающая сопоставление сходных политических явлений, использовалась автором для сравнения деятельности различных МТК.

В рамках данных методологий автор использовал различные *методы*, то есть совокупность средств, приемов, стандартных правил, позволяющих выявить определенные закономерности. В их числе общелогические методы - количественный и качественный анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогии, классификации, сочетание исторического и логического анализов. Группа количественных методов, используемых автором, включила анализ статистики и контент-анализ. Статистический анализ дал возможность сопоставить экономические потенциалы крупнейших стран мира. Благодаря контент-анализу устанавливалась частотность использования ключевых понятий в отечественных и зарубежных документах стратегического планирования.

В качестве специальных методов политического анализа автор использовал системный, сравнительный и институциональный подходы, а также методы анализа случаев (case-study). Наиболее подробно в диссертации проведен анализ случая ТРАСЕКА. Элементы неоинституционального подхода и акторный подход позволили автору исследовать влияние и отношения акторов глобальной транспортной инфраструктуры.

Для исследования процессуальных аспектов развития МТК в геополитической системе применяется дескриптивный (описательный) метод, дающий возможность отразить динамику и логику развития МТК на разных



географических направлениях. При изучении опыта государственного регулирования деятельности МТК использован сравнительный метод. Автором сопоставлены практики управления деятельностью МТК, а также инструменты обеспечения безопасности в транспортной сфере в экономических объединениях – ЕС, СНГ – и в отдельных странах. Анализ отдельных ситуаций на пространствах международных транспортных коридоров, отражающих влияние геополитики и изменений мирового порядка, обеспечивается на основе метода case-study. В работе использованы методы системного и сравнительного анализа, систематизации и синтеза. Они дали возможность раскрыть основные проблемы МТК и наметить перспективы российской политики в этой сфере. Элементы количественного анализа, экономико-статистического анализа данных способствовали получению более точной информации о состоянии исследуемого объекта.

Совокупность методов, формирующих *методику* анализа конфликтов, была использована автором для анализа различных видов конфликтов, возникающих на пространствах МТК. Методологическая база работы явилась основой, благодаря которой становится возможным рассматривать деятельность глобальной транспортной инфраструктуры, включая МТК, в системе актуальных изменений мирового порядка и прогнозировать направленность будущих тенденций ее развития.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Определение международного транспортного коридора имеет дискуссионный характер. До недавнего времени в нем присутствовали экономическая, технологическая, логистическая, правовая и другие составляющие, но отсутствовал политический элемент. Сегодня политика и вопросы безопасности играют ведущую роль в определении маршрутов и функционировании МТК. Международные транспортные коридоры являются основным средством обеспечения транспортной, энергетической и информационной связанности стран и регионов мира. Связанность может рассматриваться как благо для развития международных отношений с точки

зрения создания возможностей сотрудничества стран. Одновременно связанность может выступать источником угроз безопасности стран мира в их противоборстве. У государств мира должны быть эффективные рычаги ограничения в необходимых пределах связанности при возникновении такой потребности. Указанная дуальность связанности стран мира отражается на развитии международных транспортных коридоров.

2. Международные транспортные коридоры могут успешно функционировать в случае, если в управлении ими будут соблюдаться мировые тенденции. В настоящее время в мире формируется новый мировой порядок, в основе которого должна лежать новая парадигма. Наиболее существенными чертами нынешнего этапа становления нового мирового порядка являются быстрота и глубина происходящих изменений, неопределенность международной среды, возрастающая конфликтность и увеличение разнообразия мира. Именно они предъявляют новые требования к международным транспортным коридорам, которые по традиционным канонам приспособлены для долгосрочного, предсказуемого, четко спланированного стабильного функционирования. Для успешного функционирования МТК это несоответствие должно быть устранено. С этой целью предлагается ввести понятие стратегичности МТК. Под ним можно понимать ключевое свойство долгосрочного научно обоснованного безопасного политического, социально-экономического, научно-технологического и информационного развития МТК для обеспечения эффективной реализации национальных интересов страны.

3. Успехи в развитии международных транспортных коридоров связаны со своевременной адаптацией стран и их объединений к формированию нового мирового порядка. Они проявляются в политической, экономической, правовой, технологической, информационной и других сферах через развитие свойства стратегичности. Иллюстрацией данного положения может служить МТК ТРАСЕКА. В проекте задействован интерес крупных геополитических игроков к его развитию. Важным фактором



преодоления противоречий в функционировании МТК является интеграционное взаимодействие. В ТРАСЕКА используется наиболее подходящий в современных условиях для рассмотрения юридических конфликтов арбитражный способ. Наряду с региональной интеграцией, в данном МТК используется развивающийся в мире процесс создания мегарегиональных (трансрегиональных) интеграционных структур. Успеху МТК способствуют оптимальная политическая и экономическая открытость стран, умелое сочетание политики протекционизма и свободной торговли, прочная стратегическая основа и разработанная институциональная база транспортных проектов. В этих же целях целесообразно использование последних достижений в логистике, где все большее значение приобретают цифровые технологии.

4. Проблемы в развитии международных транспортных коридоров отражают неспособность управляющих ими стран адаптироваться к новым условиям, выйти за рамки устаревающей парадигмы мировой политики «свой – чужой». Инфраструктурные проекты долгосрочны, маломаневренны, в то время как политические отношения гораздо более текучие. Причины обострения в международных связях состоят в изменении соотношения сил на мировой арене. В условиях становления нового мирового порядка растет напряженность между старыми и новыми лидерами. Старые бенефициары и регуляторы МТК не соглашаются на снижение своей значимости. Связанность стран становится не достижением, а проблемой в их отношениях. Физическая инфраструктура всё в большей степени рассматривается с точки зрения военной мобильности и национальной безопасности. Цифровая инфраструктура всё чаще используется не для информации, а для дезинформации. Противоборство переходит в сферу высоких технологий и отрицательно отражается на международных цифровых коридорах. Развивается разработка понятийного аппарата отрицательных сторон связанности в форме таких понятий, как стратегическая и критическая зависимость в их негативной коннотации.

5. Развитие МТК в XXI веке будет происходить в нескольких приоритетных направлениях, которые должны соответствовать новой парадигме мировой политики «я – другие». Одним из них будет конфликтное перераспределение транспортных потоков, имеющих глобальное геополитическое и геоэкономическое значение. Несовпадение национальных интересов будет приводить к тому, что страны мира будут все больше стремиться к установлению контроля за действующими маршрутами и созданию новых транспортных направлений. В управлении международными транспортными коридорами все более сильный акцент будет ставиться на проблемы обеспечения международной и национальной безопасности. Общая направленность разрешения противоречий в МТК состоит в нахождении меры, середины между связанностью и изолированностью стран и регионов. Состояние МТК в значительной степени зависит от способности стран повышать свою конкурентоспособность. Для упреждения развития конфликтного потенциала МТК будет все шире использоваться ряд современных инструментов.

6. Россия обладает существенной основой для активного развития международных транспортных коридоров. В то же время на этом пути имеются серьезные препятствия. Для эффективной реализации отечественных национальных интересов на этом направлении необходимо продолжить теоретическую разработку проблем в сфере МТК и в более общем плане теории решения внешнеполитических задач. России следует предпринять усилия по повышению своей геополитической и геоэкономической конкурентоспособности. Необходимо стремиться к обеспечению гармонизации элементов системы МТК как эффективному ненасильственному средству разрешения конфликтов. Россия должна развивать лидерскую позицию, проявлением которой могли бы быть новые инициативы в развитии МТК.



Бирюков П.Э.