

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
по диссертации Алексеева Дмитрия Владимировича
«Особенности применения политических технологий в законодательном
процессе» по специальности 5.5.2 – «Политические науки, процессы,
технологии», представленной на соискание учёной степени кандидата
политических наук, выполненной в Российской Академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Применение политических технологий на всех этапах принятия политического решения в формате закона является мало исследованной и очень важной проблемой, как для политической науки, так и для реальной политики. Ее изучение позволяет, в первую очередь, понять законы воспроизводства самой политической системы, а так же принципы ее существования. В связи с этим тема диссертационного исследования «Особенности применения политических технологий в законодательном процессе» Алексеева Дмитрия Владимировича представляется нам актуальной и значимой.

Нахождение данной научной темы на задворках политической науки вызвано, на наш взгляд, тем, что сам процесс законотворчества формализован со всех позиций и, при первом рассмотрении, лишен таких вещей, как конкуренция политических акторов и технологичность, но автору диссертации удается данный тезис опровергнуть, показав законодательный процесс, как

политическое явления, в ходе которого принимаются и корректируются политические решения.

Логика построения работы и самого исследования Дмитрия Владимировича показалась нам интересной и эвристичной. Рассмотрение процесса использования политических технологий с целью ускорения, замедления и/или блокирования прохождения законопроектов, продемонстрировало технологичность процесса законотворчества с момента рождения инициативы до принятия политического решения (закона).

Внушительными выглядят, как набор методов, который использует автор, так и список источников и литературы, на который он опирается. Также, следует отметить, что диссертационное исследование построено на богатой эмпирической базе, которая позволила выявить и проиллюстрировать различные политические технологии в законотворчестве.

Значительным вкладом в политическую науку, на наш взгляд, является типологизация политических технологий, применяемых в законодательном процессе, которую предложил Алексеев Д.В. Основанием для его классификации стало - влияние на время принятия или не принятия законов. Это позволило ему выделить следующие виды технологий. Технологии ускорения законодательного процесса, которые используются, если на быстрое продвижение законопроекта есть воля значимого политического актора, социально-политическая или экономическая ситуация требуют быстрых решений или у парламента есть стремление минимизировать количество рассматриваемых законопроектов. Технологии замедления, она применяются в случаях, когда невозможно оперативно согласовать позиции заинтересованных политических акторов или оппозиция стремится затянуть рассмотрение законодательных инициатив, либо из-за специфики текущей политической конъюнктуры. И, наконец, технологии блокирование принятия решений, это происходит, если между заинтересованными акторами недостижим консенсус по какому-либо вопросу, а также в случае желания

политическим актором подчеркнуть собственную субъектность или по причине несвоевременности внесённой инициативы.

Однако, следует отметить, что в диссертационном исследовании имеют место и дискуссионные выводы.

Так, на странице 18 своей работы Дмитрий Владимирович пишет: «Выделен ряд особенностей использования политических технологий в законодательном процессе различными акторами». Это начало положения пять, выносимого на защиту, но далее в этом положении и тексте самой диссертации мы не находим этих особенностей. Скорее автор везде выделяет особенности законодательной деятельности, но не самих политических технологий. Более подробно он это описывает на страницах 66-67, но опять же, нам дается формулировка специфики принятия самих законов, но не технологий.

Несмотря на широкий спектр методов, которые использует автор, мы это отмечали выше, им в рамках третьей главы проанализированы технологии аргументации парламентских фракций при обсуждении и принятии законов, но нигде не применен логический метод теории аргументации, который бы наряду с дискурс-анализом очень обогатил исследование. Благодаря данному методу, можно было выстроить структуру и схему аргументации, через которую были бы видны все сильные и слабые ее стороны.

На страницах 54-60 диссертант подробно описывает процесс концептуализации политических технологий в зарубежной и отечественной литературе и незаслуженно обходит своим вниманием два очень значимых подхода к политическим технологиям, которые предлагают известные отечественные политологи. Это подход А.И. Соловьева, изложенный в, уже ставшей классической, работе «Политология: политические теории, политические технологии» и развитый в его научных статьях, а так же определение и классификация С.В. Володенкова, которую он логично

описывает с своей работе «Управление современными политическими кампаниями». Анализ указанных методологических подходов значительно бы пополнил исследование.

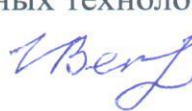
В работе много стилистических и орфографических погрешностей, которые бросаются в глаза при прочтении текста диссертации. Так, на странице 4 во введении автор шрифтом выделяет тезис: «Изучение политических технологий в российском законодательном процессе среди прочего *позволяет обозначить средства, посредством которых парламент может увеличить свой авторитет в рамках сложившейся системы*», при этом допускает стилистическую ошибку - «тавтология».

Все вышеизложенные позиции носит дискуссионный характер и не умоляет достоинств проведенного комплексного исследования Дмитрием Владимировичем Алексеевым.

Заключение. Резюмируя вышесказанное, диссертационное исследование Алексеева Дмитрия Владимировича «Особенности применения политических технологий в законодательном процессе» имеет научную значимость. Оно является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей принципиальное значение для развития науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Алексеев Дмитрий Владимирович заслуживает присуждения ему

учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. –
«Политические институты, процессы, технологии».

Член диссертационного совета,
доктор политических наук,
профессор, заведующая кафедрой социальных технологий
СЗИУ РАНХиГС при Президенте РФ



И.А. Ветренко

«4» декабря 2024 г.



Подпись



ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала

 **С.В. Журавлева**