

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
на базе РАНХиГС при Президенте РФ

(созданного приказом проректора РАНХиГС от 28 ноября 2025 года
№ 01-21165/001 и приказом проректора РАНХиГС от 08 декабря 2025 года
№ 01-21728/001)

по защите диссертации Бродского Владимира Игоревича на тему: «Проблема социального порядка в учении Карла Шмитта: особенности постановки и пути решения», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности: 5.4.1. Теория, методология и история социологии.

Диссертация принята к защите на основании приказа проректора РАНХиГС от 28 ноября 2025 года № 01-21165/001 и приказа проректора РАНХиГС от 08 декабря 2025 года № 01-21728/001.

Диссертация «Проблема социального порядка в учении Карла Шмитта: особенности постановки и пути решения» выполнена на кафедре теоретической социологии и эпистемологии Философско-социологического факультета Института общественных наук РАНХиГС при Президенте РФ.

Соискатель: Бродский Владимир Игоревич, 1991 года рождения, в 2025 году окончил очную аспирантуру РАНХиГС по специальности 5.4.6. Социология культуры.

Научный руководитель: Дуденкова Ирина Васильевна, кандидат философских наук, доцент кафедры теоретической социологии и эпистемологии Института общественных наук РАНХиГС при Президенте РФ.

Официальные оппоненты:

Филиппов Александр Фридрихович – доктор социологических наук, профессор Школы философии и культурологии факультета гуманитарных

наук НИУ ВШЭ, руководитель Центра фундаментальной социологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Катаев Дмитрий Валентинович – доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры социального образования и социологии Института педагогики и образования Липецкого государственного педагогического университета им. П. П. Семенова-Тян-Шанского.

Положительные отзывы на диссертацию также дали:

– Председатель диссертационного совета – Троцук Ирина Владимировна, доктор социологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Центра аграрных исследований РАНХиГС при Президенте РФ.

Члены диссертационного совета:

Василенко Людмила Александровна – доктор социологических наук, профессор кафедры организационного проектирования систем управления факультета управления персоналом и государственной службы Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте РФ.

Малахов Владимир Сергеевич – доктор политических наук, профессор, руководитель Центра теоретической и прикладной политологии Школы актуальных гуманитарных исследований (ШАГИ) Института общественных наук РАНХиГС при Президенте РФ.

Михайловский Александр Владиславович – доктор философских наук, доцент Школы философии и культурологии факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ.

Попов Дмитрий Владимирович – доктор философских наук, доцент, начальник кафедры философии и политологии Омской академии Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Соискатель имеет по теме диссертации **5 печатных работ общим объемом 18,7 п.л.**, опубликованных лично автором, включая:

А. Статьи в изданиях, индексируемых международными базами данных.

1. Бродский В. И. Политическая онтология Карла Шмитта: тождество и репрезентация как способы самоутверждения политической экзистенции // Stasis. 2023. Т. 11. № 1–2. С. 174–216 (Q3 Scopus).

Б. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук.

2. Бродский В. И. Политическая теология как призвание и профессия: Макс Вебер и Карл Шмитт // Философия. Журнал Высшей школы экономики. 2025. Т. 9. № 1. С. 13–47 (Q1 Scopus).

С. Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии.

3. Бродский В. И. Жизнь, смерть и политическое: экзистенциальные основания учений Томаса Гоббса и Карла Шмитта // Социология власти. 2022. Т. 34. № 3–4. С. 72–101 (категория К1 Перечня ВАК);

4. Бродский В. И. Война во время любви: размышление над статьей С. И. Каспэ в свете различия частной и публичной вражды в учении Карла Шмитта // Социологическое обозрение. 2023. Т. 22. № 3. С. 147–171 (категория К1 Перечня ВАК, Q1 Scopus);

5. Бродский В. И. Воинская иррегулярность и проблема социального порядка в свете «Теории партизана» Карла Шмитта: между политическим и криминальным // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2024. Т. 24. № 2. С. 308–334 (категория К1 Перечня ВАК, Q3 Scopus).

Диссертационный совет отмечает, что полученные В.И. Бродским результаты исследований отличаются научной новизной и практической значимостью.

Научная новизна теоретических положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации В.И. Бродским, заключается:

- В реконструкции учения К. Шмитта о социальном порядке через призму категориальной дихотомии *Gemeinschaft/Gesellschaft* как главного продукта рецепции «Гоббсовой проблемы» в немецкой социологии. До сих пор связь идейного наследия Шмитта с теоретическим контекстом, заданным понятиями общности и общества, фиксировалась в научной литературе лишь в формате эпизодических комментариев. Диссертация представляет собой первое фундаментальное историко-теоретическое исследование, интерпретирующее эволюцию взглядов Шмитта как последовательность взаимосвязанных попыток обнаружить и концептуализировать пути сохранения политической общности в условиях усиления диссоциирующих тенденций, исходящих от общества.
- В теоретико-социологической пересборке учения Шмитта посредством аналитического вычленения в нем двух фундаментальных проектов, идейными центрами которых выступают «политическая теология» и «понятие политического». Первый, политико-теологический, проект реконструирован в диссертации как область поиска формальных решений проблемы социального порядка, а второй, основанный на категории «политическое», – как пространство исследования социальной субстанции политической общности.
- Во введении в исследовательский оборот теоретической социологии релевантного проблематике диссертации позднего текста Шмитта «Противопоставление общности и общества как пример двухчастного различия. Размышления о структуре и судьбе таких антитез» («Der Gegensatz von Gemeinschaft und Gesellschaft als Beispiel einer zweigliedrigen Unterscheidung. Betrachtungen zur Struktur und zum Schicksal solcher Antithesen»), до сих пор остававшегося вне предметного поля российской научной традиции.
- В уточнении и расширении понятийно-категориального аппарата теоретической социологии применительно к изучению сферы политического и проблем социального порядка.

Практическая значимость диссертационного исследования

объясняется тем, что представленные в нем материалы и выводы могут быть использованы (а) для теоретического анализа современной социально-политической ситуации в России и в мире; (б) для разработки программной части фундаментальных и прикладных социологических исследований по вопросам становления, сохранения и поддержания социального порядка в целом и политическими инструментами в частности; (в) для дополнения существующих учебных курсов по истории социологии и теоретической социологии для студентов, обучающихся на социологических направлениях старших курсов бакалавриата, в магистратуре и аспирантуре, а также для разработки спецкурсов по основным тематическим линиям диссертации.

Теоретическая значимость диссертационного исследования

заключается в том, что в нем представлена первая целостная реконструкция взглядов Шмитта на проблему социального порядка, охватывающая все периоды его творчества. В диссертации осуществлена оригинальная по поставленным задачам и использованным решениям пересборка учения Шмитта, основанная на прочерчивании двух пересекающихся смысловых линий, ключевыми точками которых выступают «политическая теология» и «понятие политического» как два содержательных ядра научного творчества ученого. Проведенный соискателем анализ творческого наследия Шмитта – через призму категориальной дилеммы *Gemeinschaft/Gesellschaft* – позволяет определить место и роль Карла Шмитта как в немецкой, так и в общей социологической традиции. Материалы и выводы исследования могут лежать в основу дальнейших научных исследований по вопросам политического, проблемам социального порядка и идей Карла Шмитта, а также учебно-методических пособий и учебных курсов по истории социологии, теоретической социологии и политической социологии.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования не вызывают сомнений и подтверждены его солидным

библиографическим аппаратом и апробацией на конференциях разного уровня и публикациями в рецензируемых научных журналах.

На заседании «20» января 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Бродскому Владимиру Игоревичу ученую степень кандидата социологических наук по специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии.

В голосовании приняли участие 5 членов диссертационного совета. Проголосовали: «ЗА» – 5; «ПРОТИВ» – нет; «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» – нет.

Председатель

диссертационного совета
«20» января 2026 г.

И.В. Троцук

Протокол об итогах голосования
заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом проректора РАНХиГС от 28 ноября 2025 года
№ 01-21165/001 и приказом проректора РАНХиГС от 08 декабря 2025 года
№ 01-21728/001)

по защите диссертации Бродского Владимира Игоревича на тему «Проблема социального порядка в учении Карла Шмитта: особенности постановки и пути решения», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии.

№ 1 от 20 января 2026 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.соц.н. Троцук Ирина Владимировна – председатель Диссертационного совета;
2. д.соц.н. Василенко Людмила Александровна;
3. д.полит.н. Малахов Владимир Сергеевич;
4. д.филос.н. Михайловский Александр Владиславович;
5. д.филос.н. Попов Дмитрий Владимирович.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Бродскому Владимиру Игоревичу ученой степени кандидата социологических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата социологических наук Бродскому Владимиру Игоревичу:

за 5

против 0

воздержались 0

Председатель диссертационного совета

И.В. Троцук