

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
(приказ РАНХиГС от 25 января 2025 года № 01-00366)
по защите диссертации Языкеева Сергея Николаевича на тему:
«Институт ограничений прав и свобод человека и гражданина
в целях обеспечения национальной безопасности»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-
правовые) науки

Диссертация С.Н. Языкеева «Институт ограничений прав и свобод человека и гражданина в целях обеспечения национальной безопасности», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, выполнена на кафедре конституционного, административного и уголовного права Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС.

Диссертация принята к защите на основании приказа ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 25 января 2025 года № 01-00366.

Языкеев С.Н. в 2004 году окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Поволжская академия государственной службы имени П.А. Столыпина, филиал в г. Балаково», квалификация «юрист» по специальности «юриспруденция» (Диплом ДВС 1737574, регистрационный номер 373 от 18 июня 2004 года).

В период подготовки диссертации Языкеев С.Н. являлся аспирантом заочной формы обучения в Среднерусском институте управления – филиале ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» с 1 ноября 2019 года (приказ от 20 октября 2019 года № 01-10073) по 18 октября 2023 года (приказ от 18 октября 2023 года № 01-30032). Получен диплом преподавателя-исследователя № 107724 0595304, регистрационный номер 140-047А от 20 октября 2023 года. Успешно сдал кандидатские экзамены (справка от 23 октября 2023 г. № 140/18-2023/55). Удостоверяющие документы выданы Среднерусским институтом управления – филиалом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В период обучения и подготовки диссертации Языкеев Сергей Николаевич замещал должность судьи Орловского областного суда, судьи Саратовского областного суда.

Научный руководитель – Ирошников Денис Владимирович, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой правового обеспечения национальной безопасности Юридического факультета имени Сперанского Института права и национальной безопасности РАНХиГС.

На диссертацию дали отзывы официальные оппоненты:

Кардашова Ирина Борисовна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственного строительства и права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации» – *отзыв положительный*, содержит вопросы о соотношении понятий «личная безопасность» и «безопасность личности», «общественная безопасность» и «безопасность общества»; причинах отнесения оперативно-розыскной деятельности к особым правовым режимам и ее отделения во второй главе от остальных правовых режимов; об определении на уровне закона пределов, за которые развитие новых технологий и искусственного интеллекта заходить не должно;

Комарова Валентина Викторовна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» – *отзыв положительный*, содержит вопросы о возможной необходимости углубления в диссертационном исследовании в проблему ограничения прав и свобод человека и гражданина в ходе специальной военной операции и изучения ее в отдельном параграфе; о том, какие из указанных конституционных оснований ограничения прав и свобод граждан (кроме упомянутых автором основ конституционного строя и здоровья) автор считает элементами национальной безопасности и почему; раскрытии критериев пропорциональности ограничения прав и свобод человека и гражданина в зависимости от степени существующей угрозы национальной безопасности; конкретизации авторских предложений по наполнению терминов «тайна идентификации», а также ряд прав (на информационное самоопределение, на перенос данных, на приватность).

На диссертацию поступили положительные отзывы следующих членов диссертационного совета:

Липчанская Мария Александровна, председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин ИГСУ федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» – *отзыв положительный*, содержит вопросы о наличии

прав, которые объективно невозможно ограничить (кроме права на жизнь); об авторском видении места среди режимов оперативно-розыскной деятельности согласно собственной классификации;

Воронов Алексей Михайлович, член диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник 1 отдела НИЦ № 4 федерального государственного казенного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» – *отзыв положительный*, содержит вопросы о том, почему автор не рассмотрел в п. 3.3 (отсутствует) диссертационного исследования и соответственно не отразил в положениях, выносимых на защиту, процесс ограничения прав и свобод человека в условиях проводимой Российской Федерацией специальной военной операции; об обоснованности отнесения оперативно-розыскной деятельности к особому правовому режиму и согласовании такой позиции с «режимной теорией права»; мотивировке и обоснованности использования в отношении чрезвычайного, военного положений и контртеррористической операции, а также оперативно-розыскной деятельности понятия «особый правовой режим» при отказе от понятия «административно-правовой режим»; об обоснованности мнения автора о необходимости принятия новой Конституции в целях закрепления дополнительных прав и свобод человека и гражданина в условиях тотальной цифровизации, предоставления дополнительных гарантий гражданам в связи с развитием новых цифровых технологий и, в частности, искусственного интеллекта и возможности ограничиться обновлением законодательного массива, сохранив Конституцию Российской Федерации в нынешнем виде; обосновании отсутствия в диссертации приложения, содержащего предложения по совершенствованию правового регулирования в исследуемой сфере, материалов, определяющих достоверность и репрезентативность исследования (в частности, материалов социологического опроса граждан и уполномоченных должностных лиц в данной сфере), материалов правоприменительной деятельности субъектов безопасности, а также судебной практики с учетом работы соискателя в период подготовки диссертационного исследования в качестве судьи Саратовского областного суда;

Залужный Александр Гаврилович, член диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры правового обеспечения национальной безопасности Института права и национальной безопасности РАНХиГС – *отзыв положительный*, содержит вопросы относительно возможности конкретизировать меры по ограничению прав и свобод человека, закрепленных в ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации, чтобы не допустить сужения прав и свобод государством; о целесообразности внесения в достаточно короткий срок изменений в Федеральный конституционный закон «О военном положении» и в Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»;

Пресняков Михаил Вячеславович, член диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры служебного и трудового права Поволжского института управления им. П.А. Столыпина – филиала РАНХиГС – *отзыв положительный*, содержит вопросы о том, насколько принципиальным для автора является предложение изменения названия Федерального закона «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» путем исключения из него слов «природного и техногенного характера»; о видении на практике реализации нормы, обязывающей органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, информировать граждан, оказавшихся в сфере оперативно-розыскных мероприятий случайно, о полученной о них информации, о ее неразглашении и последующем ее уничтожении;

Смирнов Александр Александрович, член диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник 3 отдела НИЦ № 4 федерального государственного казенного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» – *отзыв положительный*, содержит вопросы о справедливости тезиса о том, что все правомерные цели ограничения основных прав и свобод, закрепленные в Конституции Российской Федерации, равно как и в международно-правовых актах о правах человека, сводятся к обеспечению национальной безопасности; об аргументации отнесения к особому правовому режиму оперативно-розыскной деятельности; о необходимости более объемного отражения в исследовании вопроса ограничения прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации в связи с проведением специальной военной операции на Украине;

На диссертацию поступили внешние отзывы от:

Редкоуса Владимира Михайловича, доктора юридических наук, профессора, ведущего научного сотрудника сектора административного права и административного процесса Института государства и права Российской академии наук – *отзыв положительный*, содержит вопросы о целесообразности более углубленного анализа вопросов, связанных с противодействием терроризму; более широком обращении к зарубежной практике;

Анциферова Николая Викторовича, кандидата юридических наук, доцента кафедры конституционного права и конституционного судопроизводства федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» – *отзыв положительный*, содержит предложения дать определение национальной безопасности; вопросы об определении различия между ограничениями прав и свобод в целях обеспечения национальной безопасности и ограничениями, основания для которых находятся за рамками национальной безопасности.

Во всех отзывах отмечено, что диссертационная работа выполнена Языкеевым С.Н. самостоятельно, характеризуется актуальностью, научной новизной, научно-теоретической, научно-практической и научно-

методологической значимостью. При указании дискуссионных аспектов всеми авторами отзывов указано, что отмеченные замечания и вопросы не снижают значимости диссертационного исследования в целом, научной ценности полученных результатов и положений, выносимых на защиту.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации (4,95 п. л.), отражающих результаты выполненного исследования, из них 5 (общим объемом 3,25 п. л.) опубликованы в рецензируемых журналах, содержащихся в Перечне российских рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России, в том числе две работы опубликованы в журналах, рекомендованных Ученым советом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Наиболее значимые научные публикации автора:

1. Языкеев, С.Н. Основания для ограничения конституционных прав человека и гражданина в целях обеспечения безопасности // Теория государства и права. – 2021. – № 1 (21). – С. 164–173 (0,75 п.л.).

2. Языкеев, С.Н. Правовой механизм ограничения конституционных прав и свобод человека и гражданина в целях обеспечения безопасности в России // Вестник Костромского государственного университета. – 2022. – Т. 28. – № 2. – С. 233–238 (0,5 п.л.).

3. Языкеев, С.Н. Искусственный интеллект и национальная безопасность в контексте прав и свобод человека в России // Юридический мир. – 2023. – № 10. – С. 44–48 (0,5 п.л.).

4. Языкеев, С.Н. Особенности ограничения прав и свобод человека в России в период пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19 // Современное право. – 2023. – № 8. – С. 44–52 (0,75 п.л.).

5. Языкеев, С.Н. Специфика ограничений прав и свобод человека для обеспечения национальной безопасности в условиях военного положения и при проведении контртеррористических операций // Транспортное право и безопасность. – 2023. – № 4 (0,5 п.л.).

Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены и получили положительную оценку на Всероссийской научно-практической конференции «Права человека в диалоге государственной власти и гражданского общества» (Башкирский государственный университет. Уфа, 2020); Всероссийской научно-практической конференции «Национальная безопасность России: актуальные аспекты» (Санкт-Петербург, 2021); XIV Международной научно-практической конференции «Права и свободы человека и гражданина: актуальные проблемы науки и практики» (РАНХиГС. Орёл, 2022); Всероссийской научно-практической конференции «Правовое обеспечение национальной безопасности. Тридцать лет законодательству о безопасности Российской Федерации» (РАНХиГС. Москва, 2022); II Всероссийской научно-практической конференции «Правовое обеспечение национальной безопасности», посвященной памяти А.А. Прохожева (РАНХиГС. Москва, 2023);

IX Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Сперанские чтения» (РАНХиГС. Москва, 2023).

На основании исследования и обсуждения выполненной соискателем диссертации и основных результатов работы диссертационный совет установил следующее.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что ограничения прав и свобод человека и гражданина рассмотрены в контексте обеспечения национальной безопасности в триединстве ее основных объектов: безопасность личности, безопасность общества, безопасность государства. Кроме того, в науке нет комплексного исследования проблем, связанных с ограничением прав человека в условиях новых вызовов, к которым, в первую очередь, можно отнести широкое применение новейших цифровых технологий, а также пандемию новой коронавирусной инфекции COVID-19.

В диссертации представлены различные авторские классификации, в частности, предложена авторская типология угроз **национальной безопасности**, которые предлагается разделить на:

- *традиционные* (терроризм, вооруженный конфликт, чрезвычайная ситуация и др.), противостояние которым реализуется с помощью известных и апробированных средств правового регулирования, и *новые* (цифровые технологии, среди которых особое место занимает искусственный интеллект), требующие новых подходов и методов, закрепленных законодательно;

- *внешние* (источник угрозы находится вне государства) и *внутренние* (источник угрозы располагается внутри государства);

- *публичные* (субъектами создания таких угроз являются государства или квазигосударства), *техногенные*, *природные*, *природно-техногенные*.

Приведенная классификация отражает приоритеты исследования. Среди традиционных угроз для анализа выбраны те, борьба с которыми чрезвычайно актуальна для Российской Федерации в настоящее время и которые в соответствии с действующим законодательством требуют достаточно объемного легитимного ограничения конституционных прав и свобод личности. Что касается новых угроз, то актуальность рассмотрения последних заложена, во-первых, в самой их новизне и для России, и для всего мира, а во-вторых, обусловлена отсутствием эффективного законодательного регулирования в данной сфере.

Пандемия новой коронавирусной инфекции – это, с одной стороны, часть такой масштабной угрозы, как вред здоровью человека и населения, с другой стороны, пандемия COVID-19 стала для всего мира в целом и для России в частности совершенно новым глобальным вызовом XXI века. В Стратегии национальной безопасности, утвержденной Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400, обеспечение защиты населения от опасных инфекционных заболеваний отнесено одновременно и к общественной, и к государственной безопасности. Кроме того, некоторые меры (например, отмена плановых операций, сокращение медицинской помощи специалистов в поликлиниках) были, в частности, призваны обеспечить личную безопасность конкретных

людей. Из этого формулируется вывод о том, что ограничительные меры государства, направленные на борьбу с COVID-19, были обусловлены интересами национальной безопасности в совокупности трех ее базовых объектов: безопасность личности, безопасность общества, безопасность государства.

К научной новизне относится авторское деление проблемы обеспечения национальной безопасности в условиях беспрецедентного развития цифровых технологий на два аспекта: обеспечение национальной безопасности в процессе использования новых технологий и особенно искусственного интеллекта; профилактика и предотвращение угроз национальной безопасности, исходящих собственно от искусственного интеллекта.

С учетом анализа законодательных норм об ограничении прав и свобод человека и гражданина в условиях особых правовых режимов обоснована позиция, согласно которой к особым правовым режимам возможно отнесение оперативно-розыскной деятельности и режима контртеррористической операции.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности дальнейших научных изысканий в сфере ограничения конституционных прав и свобод человека в целях обеспечения национальной безопасности. Кроме того, выводы и обобщения, которые сделаны на основе комплексного анализа международных актов, отечественного законодательства и судебной практики, способны придать новый импульс в изучении феномена ограничений прав человека для обеспечения безопасности личности, общества и государства, дополнить содержание теоретического учения о безопасности в рамках ограничения прав человека.

Научная новизна диссертационного исследования проявляется также в сформулированных автором предложениях, связанных с внесением изменений в действующее законодательство, регулирующее ограничения прав и свобод человека и гражданина для обеспечения национальной безопасности.

Научная новизна нашла отражение в положениях, выносимых на защиту:

1. Выдвинута концептуальная позиция, согласно которой ограничение прав и свобод человека и гражданина в подавляющем большинстве случаев возможно в целях обеспечения национальной безопасности в целом либо одного или двух ее базовых объектов. Об этом, в частности, говорит анализ действующей Конституции Российской Федерации: конституционные основания ограничения прав и свобод человека имеют либо непосредственное и прямое, либо косвенное (оборона) отношение к безопасности личности, общества и государства. Так, основание ограничения прав и свобод «защита основ конституционного строя» в полном объеме отражает главную цель – обеспечение национальной безопасности, поскольку к основам конституционного строя относятся все три объекта национальной безопасности – личная, общественная, государственная. Обеспечение безопасности государства – основание ограничения прав и свобод, которое непосредственно отсылает к безопасности государства. Защита нравственности

является обеспечением духовной безопасности. Защита здоровья сводится к устранению потенциальных или уже существующих угроз здоровью отдельного человека, группы людей или населения в целом, и ограничения по этому основанию имеют непосредственное отношение к безопасности личности, общества и государства. Защита прав и законных интересов других лиц призвана обеспечить прежде всего личную безопасность. Наконец, оборона страны, являющаяся легитимным и оправданным конституционным основанием ограничения прав и свобод человека, – средство обеспечения безопасности.

2. Установлено, что в действующих нормативных правовых актах, стратегиях, концепциях и доктринах не всегда человек, его права и свободы занимают первое место, определенное Конституцией Российской Федерации. В этом отношении указанные документы разнородны, и некоторые из них в предлагаемом контексте проигрывают предыдущим аналогичным актам и документам стратегического планирования.

В связи с этим предлагается в ст. 1 действующего Федерального закона «О безопасности» в перечне объектов безопасности переместить «безопасность личности» на первое место, что будет согласовываться со ст. 2 Конституции Российской Федерации.

3. Доказано, что международные стандарты, в которых закреплены положения о правах и свободах человека, возможность ограничений последних обосновывают либо интересами национальной безопасности в целом, либо необходимостью обеспечить один из ее видов.

Так, например, в трех основополагающих международных документах (Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.) ограничения прав и свобод человека допускаются преимущественно в целях обеспечения национальной безопасности. Следует отметить, что даже при отсутствии в этих актах таких формулировок, как «национальная безопасность», «государственная безопасность», «общественная безопасность» и других, имеющих в своем составе слово «безопасность», иные употребляемые в них понятия при погружении в их семантику в конечном итоге должны трактоваться как различные виды безопасности. В частности, «общественный порядок», «экономическое благосостояние страны», «предотвращение беспорядков или преступлений», «охрана здоровья или нравственности» – элементы общественной, а в некоторых случаях и государственной, безопасности; защита прав, уважение прав других лиц – элементы личной безопасности.

4. Определена целесообразность классификации ограничений прав и свобод человека на *чрезвычайные* и *постоянные*. Чрезвычайные ограничения характеризуются прежде всего временностью и снимаются, как только угроза национальной безопасности миновала. Такие ограничения, в частности, действуют в условиях особых правовых режимов.

Постоянное ограничение прав и свобод человека представляет собой некое исключение из общих правил гарантий конституционных прав и свобод

человека; такое ограничение применяется в отношении определенных категорий граждан или территорий. Постоянные ограничения превентивны; их главная цель – предотвращение тех или иных угроз безопасности, а также поддержание нормального функционирования всей системы обеспечения национальной безопасности.

5. Предложена авторская классификация ограничений прав и свобод человека и гражданина в период пандемии: с точки зрения правового регулирования *федеральные и региональные*; по количеству категорий лиц, на которых распространялись ограничения, *массовые и выборочные*; с точки зрения объема и строгости мер, применяемых к нарушителям правил, *жесткие и щадящие*.

Обосновано мнение, согласно которому отказ от использования норм Федерального конституционного закона «О чрезвычайном положении» для противодействия распространению коронавирусной инфекции повлек временное нарушение Конституции Российской Федерации, и это говорит, в частности, о том, что использование норм Федерального закона «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» не могло на тот момент обеспечить эффективное регулирование правоотношений в сложившейся ситуации, что недопустимо даже на короткий срок.

6. К особым правовым режимам возможно отнесение оперативно-розыскной деятельности, которая предусматривает в качестве одного из юридических средств, как и любой другой особый правовой режим, во-первых, направленность на обеспечение безопасности личности, общества, государства, а во-вторых, предусматривает легальные ограничения конституционных прав и свобод граждан.

Предлагается внести в Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» следующие изменения и дополнения:

1) в ст. 1 сформулировать цели оперативно-розыскной деятельности как «обеспечение безопасности личности, общества и государства»;

2) в ст. 8 заменить слова «государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации» фразой «безопасности личности, общества и государства в Российской Федерации»;

3) в ст. 9 добавить требования:

– обязывающие органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, связанную с ограничением прав и свобод человека и гражданина, предоставлять в суд материалы, обосновывающие необходимость такого рода оперативно-розыскных мероприятий и ограничения прав и свобод;

– предусматривающие обязательность подкрепления судебного решения объективными данными;

– обязывающие органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, информировать граждан, оказавшихся в сфере оперативно-розыскных мероприятий случайно, о полученной о них информации, о ее

неразглашении и последующем ее уничтожении, что будет полностью соответствовать ч. 2 ст. 24 Конституции Российской Федерации.

7. Обоснована возможность использования в отношении чрезвычайного, военного положений и контртеррористической операции, а также оперативно-розыскной деятельности понятия «особый правовой режим». Также обосновано, что особые правовые режимы можно разделить на чрезвычайные и постоянные. При этом следует иметь в виду, что чрезвычайные особые режимы отличаются межотраслевым регулированием, вводятся при высоком уровне угрозы национальной безопасности, обуславливающим необходимость ограничения прав и свобод человека и гражданина.

8. Доказано, что несмотря на существование легального определения искусственного интеллекта и нормативного правового акта в данной сфере развитие цифровых технологий значительно опережает развитие правовой базы в данной области, что создает непосредственную угрозу и национальной безопасности, и правам человека. Обосновано, что при использовании цифровых технологий, в частности искусственного интеллекта, прежде всего должна быть обеспечена безопасность личности. Предложены два аспекта проблемы обеспечения национальной безопасности (в том числе с точки зрения ограничения прав и свобод человека) в условиях развития новейших технологий: 1) обеспечение национальной безопасности в процессе использования искусственного интеллекта; 2) профилактика и предотвращение угроз, исходящих от искусственного интеллекта. Обосновано, что существует необходимость законодательного обозначения пределов, за которые развитие искусственного интеллекта и цифровых технологий в целом заходить не должно.

Сделан вывод о необходимости активизации законотворчества в сфере цифровых технологий и искусственного интеллекта в целях четкой регламентации их использования и установления баланса интересов государства, общества и личности. Нельзя исключать необходимости принятия новой Конституции, в которой, во-первых, будут закреплены дополнительные права и свободы человека и гражданина в условиях тотальной цифровизации, а во-вторых, предоставлены дополнительные гарантии гражданам в связи с развитием новых цифровых технологий и, в частности, искусственного интеллекта.

В качестве первоочередной меры предлагается законодательно закрепить понятие «тайна идентификации», а также право на информационное самоопределение, право на перенос данных, право на приватность, определить на уровне закона пределы, за которые развитие новых технологий и искусственного интеллекта заходить не должно, а также предоставить государству исключительное право определять возможность использования новых технологий для ограничения прав и свобод человека и гражданина в целях обеспечения национальной безопасности.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в предложениях, которые сформулировал автор в процессе работы. Данные предложения затрагивают законодательство о безопасности, особых правовых

режимах, то есть те сферы, в которых допустимо законное ограничение прав человека, и могут быть учтены законодателем и правоприменителем. Выводы автора диссертационной работы могут быть полезны практикам, имеющим отношение к рассмотрению дел, связанных с ограничением конституционных прав человека.

Диссертационное исследование также может использоваться в дальнейших теоретических и прикладных изысканиях в сфере ограничения прав человека для обеспечения безопасности. Помимо этого, результаты диссертационной работы могут быть использованы в процессе преподавания конституционного права, оперативно-розыскной деятельности, а также дисциплин и специальных курсов, связанных с национальной безопасностью.

Предложенные автором теоретико-прикладные воззрения, пути решения выявленных проблем являются аргументированными, достоверными и обоснованными. Оценка достоверности результатов выявила работу диссертанта с первоисточниками (с обширной и репрезентативной выборкой), добросовестную отработку ссылочного аппарата, использование совокупности нормативно-правовых, теоретических и эмпирических материалов, соответствие методологической позиции автора применяемой им совокупности методов, построение научной аргументации согласно логике, установленную эффективность внедрения полученных результатов в практику, обращение в качестве основы к работам известных отечественных правоведов.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном и непосредственном участии на всех этапах проведения научно-диссертационного исследования, начиная от создания изначального замысла и заканчивая формулированием основных результатов диссертации, ее научных положений, выводов и итогов в виде теоретических и практических положений, направленных на развитие науки конституционного права. Личный вклад диссертанта подтверждают, в том числе, постановка базовой научной концепции (научная гипотеза, цели, задачи и т.д.), отбор научной методологии, анализ исходных научных, нормативных, эмпирических и иных данных и материалов, формирование базы источников, обработка и репрезентация полученных результатов, опубликование печатных трудов по выполненной работе, проверка и подтверждение достоверности и адекватности полученных результатов, приложение усилий для их апробации и внедрения.

Тема и содержание представленной к защите диссертации С.Н. Языкеева полностью соответствуют паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Сергея Николаевича Языкеева «Институт ограничения прав и свобод человека и гражданина в целях обеспечения национальной безопасности» является комплексной, цельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития публично-правовой (государственно-правовой) науки и практики применения законодательства, соответствует всем критериям, установленным требованиями

Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (редакция от 16 октября 2024 года) и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (в редакции приказа РАНХиГС от 28 февраля 2024 года № 02-0355).

На заседании 27 февраля 2025 года диссертационный совет принял решение о присуждении Языкееву Сергею Николаевичу ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

При проведении голосования диссертационный совет в количестве пяти человек проголосовал: «за» – 5, «против» – 0, «воздержался» – 0

Председатель
диссертационного совета



Липчанская М.А.

Члены диссертационного совета:



Воронов А.М.



Залужный А.Г.



Пресняков М.В.



Смирнов А.А.

Протокол

об итогах голосования диссертационного совета на базе ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», созданного приказом РАНХиГС от 24 января 2025 года № 01-00366, по защите диссертации Языкеева Сергея Николаевича «Институт ограничения прав и свобод человека и гражданина в целях обеспечения национальной безопасности», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

№ 1

от 27 февраля 2025 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.ю.н. Липчанская Мария Александровна – председатель диссертационного совета
2. д.ю.н. Воронов Алексей Михайлович
3. д.ю.н. Залужный Александр Гаврилович
4. д.ю.н. Пресняков Михаил Вячеславович
5. д.ю.н. Смирнов Александр Александрович

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Языкееву Сергею Николаевичу ученой степени кандидата юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Языкееву Сергею Николаевичу:

за 5

против 0

воздержались 0

Председатель
диссертационного совета

 М.А. Липчанская

Члены диссертационного совета

 А.М. Воронов
 А.Г. Залужный
 М.В. Пресняков
 А.А. Смирнов