В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Гараниной Екатерины Владимировны
«Репрезентация смыслов культуры в пространстве литературного музея»,
представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства (культурология)

Актуальность темы исследования.

В современном обществе остро ощущается потребность в осмыслении ресурсов к возрождению высокого значения литературных музеев. Утрата самостоятельности современного чтения вынуждает к рефлексии новых форм посредничества между текстом и читателем, где литературный музей выступает в роли герменевтического проводника, вынуждающего человека к самостоятельной смыслоинтерпретации – живому диалогу с культурой, посредством которого он взращивает свою субъектность. Обретает полноту необходимость выявить и преодолеть существующее противотечение между стереотипно узким восприятием музея как хранителя объектов памяти и его потенциалом к возрождению как коммуникативного и смыслопорождающего пространства. Новые вызовы требуют трансформации экспозиционного пространства, расширения способов презентации литературного наследия с акцентом на сохранение ценностного ядра, а также осмысления значения литературного музей как института культурной памяти и носителя национальной идентичности. Всё вышеперечисленное обуславливает актуальность темы диссертационного исследования Е.В. Гараниной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, являются в достаточной степени обоснованными. Автор опирается на широкий круг источников по теории и истории культуры, философии, лингвистике, герменевтике, аксиологии, литературоведению и музееведению. Методологический синтез информационного, семиотического, аксиологического, феноменологического, культурно-исторического и антропоцентрического подходов релевантен задачам исследования. Его применение позволило раскрыть специфику литературного музея как сложного текста культуры и современной социокультурной институции, обосновать его глубокий смысловой потенциал.

Апробация результатов в процессе участия в двадцати научных и научно-практических конференциях международного и всероссийского уровня, а также в рамках профессиональной деятельности автора также обеспечивает достоверность полученных результатов и высокую степень их практической значимости. Основные положения диссертации изложены в 8 статьях, 4 из которых опубликованы в изданиях из перечня рецензируемых научных журналов ВАК.

Диссертационное исследование полностью соответствует паспорту научной специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства, содержит положения и результаты, соответствующие пунктам: 9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов. Традиции и инновации в истории культуры; 48. Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре; 49. Институты культуры и их функции в обществе; 84. Феноменологический подход к изучению культуры; 110. Методы анализа текстов культуры: нарративный анализ; 113. Искусство как социальное явление. Социальные функции искусства.

Работа отличается высокой степенью последовательности и логичности в изложении материала и построении структуры, что способствовало достижению целостности диссертации и гарантировало научную обоснованность всех выдвинутых положений и сделанных выводов.

Научная новизна исследования заключается в комплексном культурологическом обосновании литературного музей как семиотической модели и текста культуры, транслирующего национальную концептосферу; в разработке авторской методологической модели осмысления литературного музейного пространства посредством обращения к ресурсам герменевтики, интертекстуальности и концептуального анализа; в обосновании роли литературного музея как актора смыслопорождения и формирования культурной идентичности в современной социокультурной динамике; выявлен и систематизирован семиотический функционал литературного музея как метатекста; раскрыта специфика литературного музея как динамической семиотической системы, которая, формируя целостное смысловое пространство, обеспечивает трансляцию ценностей и смыслов посредством кодов, символов и знаков.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что в работе получены новые научные результаты, способствующие развитию понятийного аппарата и концептуального ядра культурологии. Введён в научный оборот термин «админ культуры», теоретически проработана концепция «культурного космоса» в русле литературного музея, выявлено герменевтическое поле литературного музея, формирующееся в процессе культурной репрезентации художественного произведения. Результаты могут быть использованы для разработки новых подходов к изучению механизмов трансляции культурной памяти в цифровую эпоху.

Практическая значимость определяется возможностью использования результатов при разработке экспозиционных концепций литературных музеев, в музейно-образовательной деятельности, в преподавании дисциплин

«Культурология», «Музеология», «Музейная коммуникация», «История отечественной литературы» и др.

Дискуссионные вопросы и замечания.

Отмечая положительные стороны диссертации, необходимо также указать на некоторые замечания, требующие дополнительных пояснений и уточнений.

1. Терминологический аппарат исследования нуждается в уточнении. В работе вводится в научный оборот понятие «админ культуры», которое вызывает вопросы как по существу (сленговый характер термина, его легитимность в академическом исследовании), так и по степени представленности в корпусе работы (его применение носит эпизодический характер). Аналогичное замечание относится и к использованию термина «геномы культуры», который появляется на с. 31 и с. 176, но содержательного обоснования не получает.

2. Влияние цифровых технологий на репрезентацию смыслов затронуто фрагментарно, хотя это направление определяет современное развитие литературных музеев. Более рельефное обозначение существующих рисков упрощения или подмены литературных смыслов при мультимедийной интерпретации и способов их минимизации добавило бы полноты полученным результатам.

3. Корректное отношение к правилам оформления диссертации укрепило бы доверие к результатам исследования и его научную состоятельность в целом. Так, инициалы авторов, к которым обращается Е.В. Гаранина, расположены хаотично - как перед фамилией, так и после (с. 7, 8 и др.); в отдельных случаях не хватает отчества автора (А. Щербакова, с. 14). Кроме того, по правилам оформления диссертационного исследования заключение должно начинаться с новой страницы (с.174).

Указанные замечания носят рекомендательный характер, не снижают научной ценности работы и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Вывод: Диссертация Гараниной Екатерины Владимировны «Репрезентация смыслов культуры в пространстве литературного музея» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития теории и истории культуры, что соответствует требованиям пп.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Гаранина Екатерина Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор философских наук, доцент, профессор кафедры государственного и муниципального управления Факультета государственного и муниципального управления ИГСУ ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Судакова Наталия Евгеньевна

«25» октября 2026 г.

Контактная информация:
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
Адрес: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82, стр.1,
E-mail:sudakova-ne@ranepa.ru

