

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию
Наливайко Ксении Валерьевны
«Историческая память в системе традиционных ценностей современной
молодежи: социологический анализ»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата социологических наук по специальности
5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность диссертационного исследования Ксении Валерьевны Наливайко определяется возрастающей значимостью исторической памяти как одного из ключевых ресурсов ценностной устойчивости российского общества. В условиях трансформации механизмов социализации молодежи, усиления цифрового влияния и конкуренции различных интерпретаций исторического прошлого особую значимость приобретает понимание того, каким образом историческая память участвует в формировании традиционных ценностей молодого поколения.

Обращение автора к данной проблематике представляется своевременным, поскольку молодежь выступает не только адресатом трансляции исторического опыта, но и активным субъектом его восприятия, интерпретации и воспроизводства. В этой связи исследование исторической памяти в системе традиционных ценностей современной молодежи имеет

сохранения представлений о прошлом, но и выступает механизмом воспроизводства ценностных оснований общества. Полученные результаты отличаются внутренней согласованностью и логически вытекают из авторской исследовательской концепции.

Научная новизна диссертации определяется выявлением социальных механизмов, посредством которых историческая память оказывает влияние на формирование традиционных ценностей молодежи. Автором не только зафиксированы существующие тенденции в молодежной среде, но и определены перспективные направления укрепления исторической памяти в современных условиях.

Практическая значимость новизны исследования заключается в возможности использования полученных результатов при разработке программ молодежной политики, гражданско-патриотического воспитания и сохранения историко-культурного наследия.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы

Личный вклад Ксении Валерьевны заключается в самостоятельной постановке исследовательской проблемы, разработке программы и инструментария социологического исследования, сборе, обработке и интерпретации эмпирических данных.

Автором осуществлен анализ исторической памяти молодежи как сложного социального феномена, выявлены особенности ее структуры и функционирования, определены механизмы влияния исторической памяти на формирование патриотизма, гражданской идентичности, преемственности поколений и других традиционных ценностей. Существенным элементом личного вклада является разработка практических направлений укрепления исторической памяти в молодежной среде.

Рекомендации по использованию результатов исследования

Значение результатов исследования для теории и практики состоит, во-первых, в решении научно-практической задачи, имеющей значение для развития социологического знания в области изучения исторической памяти, традиционных ценностей и молодежной проблематики, а также в расширении представлений о механизмах влияния исторической памяти на формирование ценностных ориентаций современной молодежи.

Во-вторых, результаты исследования могут быть использованы органами государственной власти, образовательными организациями, учреждениями культуры, общественными и молодежными объединениями при разработке и реализации программ, направленных на сохранение исторической памяти, укрепление гражданской идентичности, патриотическое воспитание и воспроизводство традиционных российских духовно-нравственных ценностей в молодежной среде.

Оценка содержания диссертации

Содержание диссертации соответствует заявленной цели и задачам исследования. Работа отличается последовательностью изложения и внутренней логикой. Автором раскрыты теоретико-методологические основания изучения исторической памяти, рассмотрены ее основные компоненты, проанализированы особенности функционирования исторической памяти в молодежной среде.

В эмпирической части диссертации представлены результаты социологических исследований, позволяющие выявить место исторической памяти в системе мировоззренческих и ценностных ориентаций молодежи. Значимым достоинством работы является стремление автора перейти от описания отдельных показателей к объяснению механизмов формирования традиционных ценностей через историческую память. Завершающая часть исследования имеет прикладную направленность и содержит рекомендации,

ориентированные на развитие гражданско-патриотического воспитания, молодежной политики и историко-просветительской работы.

Релевантность публикаций автора теме исследования

Основные материалы и результаты диссертации опубликованы в 16 научных статьях, подготовленных соискателем за период 2022–2025 гг. и отражающих основные положения и результаты исследования, среди них публикации в рецензируемых журналах перечня ВАК и перечня РАНХиГС. Представленные научные работы демонстрируют последовательность разработки темы, раскрывают ключевые аспекты изучения исторической памяти, традиционных ценностей, патриотизма и гражданской идентичности молодежи.

Публикации соответствуют содержанию диссертации, отражают основные этапы проведенного исследования и подтверждают апробацию полученных научных результатов в профессиональном научном сообществе.

Проблемное поле диссертационного исследования

Признавая научную новизну, теоретическую обоснованность и практическую значимость диссертационного исследования, считаем возможным остановиться на некоторых вопросах, которые носят дискуссионный характер и могут способствовать дальнейшему развитию научной дискуссии по рассматриваемой проблеме.

1. Автор предлагает трехуровневую модель формирования традиционных ценностей современной молодежи. Вместе с тем микро-, мезо- и макроуровневый анализ широко представлен в современных социологических концепциях. В связи с этим возникают вопросы: в чем состоит научная новизна предложенной автором модели, какие новые результаты позволило получить ее применение в рамках изучения влияния исторической памяти на формирование традиционных ценностей молодежи? Как представленные положения отражены в авторской комплексной

методике формирования традиционных ценностей современной молодежи посредством исторической памяти?

2. Требуется уточнение авторской позиции, высказанной во втором положении, выносимым на защиту (С.21) о том что «данная модель будет способствовать более конструктивному и адресному распределению уровней ответственности за определенные этапы формирования традиционных ценностей». В частности, о каких уровнях ответственности идет речь и о каких этапах формирования традиционных ценностей говорит автор?

3. В третьем положении, выносимым на защиту, автор представляет характеристику исторической памяти. Для корректного представления авторского вклада в уточнение и углубление этого понятия требуется уточнить какие индикаторы позволяют описать каждый из представленных компонентов исторической памяти и акцентировать внимание на том, какие из компонентов имеют наибольшее проявление у современной молодежи.

4. На С. 14 текста диссертации сформулирован исследовательский вопрос: «Каковы основные механизмы влияния исторической памяти на формирование системы традиционных ценностей современной молодежи». Требуется конкретизация основных выводов, которые дают содержательный ответ на этот вопрос и не ограничиваются третьей задачей диссертационного исследования.

5. Четвертая задача (С. 15) направлена на «выявление положительных и отрицательных влияний исторической памяти на формирование системы традиционных ценностей современной молодежи». Насколько оправданным является оценочный формат задачи?

6. В научной гипотезе диссертационного исследования (С. 15-16) представлена масштабная характеристика, описывающая особенности ценностной составляющей молодежи, трансформационных изменений, приоритетных задач. Для качественной оценки результатов диссертационного исследования целесообразно уточнить несколько положений. Первое – на основе чего сформулированы положения гипотезы.

Второе – как и с помощью каких инструментов были подтверждены ключевые положения, сформулированные в гипотезе и какие основные выводы получены? Третье – высказанное предположение о том, что «...Трансформационные изменения, направленные на повышение уровня значимости традиционных ценностей молодежи через влияние исторической памяти с ее совокупностью знаний, воспоминаний и представлений о событиях прошлого будут способствовать наиболее мягкому, прогрессивному и действенному внедрению основ российской государственности в сознание молодого поколения» акцентирует внимание на будущем. Поэтому возникает вопрос – каким образом автор обосновывает «мягкое, прогрессивное и действенное внедрение основ российской государственности в сознание молодого поколения»?

Высказанные замечания не затрагивают концептуальных основ исследования, не влияют на достоверность и обоснованность сформулированных выводов.

В целом диссертационная работа представляет собой завершенное научное исследование, обладающее теоретической, практической значимостью и новизной. Представленное диссертационное исследование Наливайко Ксении Валерьевны «Историческая память в системе традиционных ценностей современной молодежи: социологический анализ» допускается к защите на заседании диссертационного совета.

Вывод: Диссертация Наливайко Ксении Валерьевны «Историческая память в системе традиционных ценностей современной молодежи: социологический анализ» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук в

Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а соискатель Наливайко Ксения Валерьевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
доктор социологических наук, профессор
профессор кафедры социологии и социальных технологий
Среднерусский институт управления – филиал
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Н.В. Проказина

«30» июня 2026 г.

Адрес: 302028, г. Орёл, ул. Октябрьская, д. 12.
Рабочий телефон: +7 (4862) 59-95-74,
e-mail: nvprokazina@mail.ru

