

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента
по диссертации

Колб Анастасии Александровны «Уголовная ответственность за нарушение правил обращения с отходами производства и потребления» по специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук, выполненную на кафедре уголовного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»

Актуальность избранной Колб А.А. темы исследования не вызывает сомнений, поскольку в условиях стремительно развивающейся глобализации всё отчетливей проявляются внешние и внутренние угрозы экологической безопасности - составной части не только национальной, но и международной безопасности. Необходимость в удовлетворении всё растущих потребностей человека за последние десятилетия привела к деградации многих экологических систем, увеличению риска нелинейных изменений экосистем. При этом, как верно отмечает соискатель, повышенную угрозу для экологической безопасности представляют отходы производства и потребления (ОПП), глобальный масштаб образования которых совершенно обоснованно вызывает особую озабоченность как мирового сообщества, так и отдельных государств, в том числе Российской Федерации в части необходимости решения проблемы удаления ОПП, установления эффективной системы управления ОПП в законодательстве, а также предупреждения причинения вреда здоровью человека и окружающей среде ненадлежащим обращением с ОПП.

Сформированный в доктрине уголовного права научный задел по теме уголовной ответственности за экологические преступления, в т.ч. и за предусмотренные ст. 247 УК РФ (Б.Б. Тангиев, М.А. Артамонова, М.М.

Бринчук, С.И. Голубев, О.Л. Дубовик, Э.Н. Жевлаков, Л.В. Иногамова-Хегай, Д.А. Крашенинников, И.В. Лавыгина, Н.А. Лопашенко, Ю.В. Надточий, А.М. Плешаков, А.Ф. Шарипкулова, И.В. Попов, Т.В. Тагиров, С.И. Голубев, А.Ю. Боковня, Ю.А. и др.), является значительным. Но от этого не становятся менее актуальными и востребованными новые исследования в указанном направлении, поскольку до исчерпания проблемных вопросов еще необозримо далеко. В особенности это касается вопросов уголовной ответственности за нарушение правил обращения с ОПП. Диссертация Колб А.А. представляет собой яркий тому пример.

Структурная композиция работы построена логично и системно. Содержание диссертации, состоящее из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка литературы и приложений, охватывает достаточно полный спектр вопросов поставленной темы исследования, и соответствует паспорту научной специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки».

Во Введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, анализируется степень её разработанности, определяются объект и предмет исследования, ставятся цели и задачи диссертационного исследования, представляется эмпирическая база, методологическая и теоретическая основы проводимого исследования, обозначается научная новизна диссертационной работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, отмечаются практическая и теоретическая значимость диссертационного исследования, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

Глава первая «Уголовная ответственность за нарушение правил обращения с отходами производства и потребления: сравнительно-правовой и социальные аспекты» посвящена вопросам изучения соотношения отраслей экологического и уголовного законодательства при правовом регулировании обращения с ОПП, социальной обусловленности криминализации нарушения правил обращения с ОПП, а также анализу установленной в уголовном

законодательстве зарубежных стран ответственности за незаконное обращение с ОПП.

В главе второй «Уголовно-правовой анализ нарушения правил обращения с отходами производства и потребления» детально исследованы элементы состава преступления, связанного с нарушением правил обращения с ОПП (ст. 247 УК РФ), выявлены проблемы квалификации нарушения правил обращения с ОПП по ст. 247 УК РФ, а также предложены пути совершенствования уголовного закона в целях эффективного привлечения виновных лиц к ответственности за нарушение правил обращения с ОПП и противодействия экологической преступности.

В достаточно обширном заключении автором формулируются основные результаты диссертационного исследования.

В приложении приводится анкета, на основании которой проводился опрос сотрудников Ленинградской межрайонной природоохранной прокуратуры, результаты анкетирования, материалы работы Главного следственного управления Следственного комитета России по городу Санкт-Петербургу, материалы работы Ленинградской межрайонной природоохранной прокуратуры, а также разработанный диссертантом законопроект «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части совершенствования уголовной ответственности за незаконное обращение с отходами производства и потребления».

Избранная Колб А.А. тема диссертации «Уголовная ответственность за нарушение правил обращения с отходами производства и потребления» раскрыта, работа выполнена самостоятельно в творческом ключе.

Автором произведена систематизация информационных источников, осуществлен глубокий анализ литературы, выявлены и применены наиболее конструктивные методы исследования и приемлемые концепции для эффективного анализа, разработан собственный подход к решению поставленных в диссертации теоретико-прикладных проблем.

К числу достоинств работы Колб А.А. можно также отнести то, что автор не ограничился в проведенном исследовании анализом проблем, стоящих в уголовно-правовой доктрине, а постарался внести предложения по эффективному правовому регулированию и противодействию дальнейшему загрязнению окружающей среды различными отходами (структурируя их по категориям опасности). Примечательно то, что пристальное внимание в работе уделяется анализу проблем экологической безопасности и других значимых факторов в экокriminalогическом формате, дается толкование и современная авторская интерпретация научно-категориальному аппарату, относящемуся к уголовному и экологическому законодательству в их органической взаимосвязи.

Кроме того, диссертантом на основе анализа и обобщения уголовного законодательства, включая зарубежное, предусматривающего ответственность за нарушение правил обращения с ОПП, а также на основе исследования и систематизации правоприменительной практики выявлены причины недостаточно системного распространения передового опыта правоприменительной судебно-следственной практики, вызывающие определенные трудности у правоприменителя при квалификации ст. 247 УК РФ, в том числе в виде отсутствия корреляции используемой терминологии (бланкетных дефиниций ст. 247 УК РФ) с понятийным аппаратом законодательства об обращении с ОПП.

Положения диссертации Колб А.А. могут быть использованы при подготовке высококвалифицированных специалистов уголовного, уголовно-процессуального и экологического права, контрольно-надзорных и судебно-следственных органов в данной сфере, включая профильные экосуды и адвокатские экабинеты, могут быть с успехом использованы по узко-профильным специальностям: экокriminalологов, криминалистов охраны окружающей среды, эковиктимологов, экосевиантологов, что будет способствовать эффективному расследованию экологических преступлений, включая нарушения правил обращения с ОПП и проведению целенаправленных профилактических мероприятий в области охраны окружающей среды.

Диссертация отвечает критериям актуальности, новизны, теоретической и практической значимости, а также достоверности полученных результатов. Особую актуальность и оригинальность работе придает тот факт, что она написана с учетом и в целях успешной реализации НПА (включая изм., доп.) принятых за последний период относительно данной сферы (на которые ссылается диссертант).

В то же время в качестве недостатков в целом добросовестной работы Колб А.А. оппонент полагает возможным отметить следующие аспекты.

1. Не вполне достаточной представляется эмпирическая база исследования, поскольку проанкетировано всего 9 прокурорских работников. Автору следовало бы провести более обширное исследование.

2. Недостаточное исследование криминологических аспектов при анализе уголовной ответственности за нарушение правил обращения с ОПП. Учитывая активизацию противоправной деятельности в сфере обращения с ОПП и высокий уровень ее латентности, на сегодняшний день невозможно обеспечить действенность системы экологической безопасности без учета криминологико-криминалистических составляющих – разработки средств, методов и приемов, использование которых способно обеспечить эффективное осуществление комплекса предупредительных мероприятий. Для развития теории и нужд практики огромное значение имеет построение системы классификации мер по обеспечению эокриминологического-криминалистического и эковиктимологического предупреждения преступлений, разработанных в рамках эокриминологии.

3. В шестом положении, выносимом на защиту «Выявлено, что при совершении деяния в виде нарушения правил обращения с ОПП встает проблема отграничения ч. 3 ст. 8.2 КоАП РФ от ч. 1 ст. 247 УК РФ, а также проблема отграничения содержащихся в ч. 1 и ч. 2 ст. 247 УК РФ составов преступлений.» содержатся альтернативные взгляды автора по решению заявленной проблемы, однако не ясно, к чему автор в итоге склоняется.

Обобщая указанные в настоящем отзыве достоинства и упущения выполненной диссертантом работы, отмечаем, что в целом мы имеем дело с самостоятельным творческим исследованием сложной социально-правовой

проблемы уголовной ответственности за нарушение правил обращения с ОПП и отмеченные недостатки не могут влиять на общее качество работы.

Вывод: Диссертация Колб Анастасии Александровны «Уголовная ответственность за нарушение правил обращения с отходами производства и потребления» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Колб Анастасия Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки».

Официальный оппонент,
кандидат юридических наук,
кандидат технических наук, доцент,
заведующий кафедрой уголовного и
уголовно-процессуального права
частного образовательного учреждения
высшего образования
«Балтийский Гуманитарный Институт»



Б.Б. Тангиев

« 18 » июня 2025г.

(198188, г. Санкт-Петербург, пр. Стачек, д. 72, лит.А
+7812 647-6315, info.bgi.spb@mail.ru)

Горюхи Тангиев Б.Б.
Заверяю:
заместитель ректора
юридического факультета
ФГБОУ ВО «БГИ»
Кузнецова А.В.
18.06.2025

