

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119606, г. Москва, пр. Вернадского, 84

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Багдасаряна Князя Мнацакановича на тему «Особенности
развития и функционирования региональных интеграционных объединений
на примере ЕАЭС», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 5.2.5 – «мировая экономика»

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Региональная экономическая интеграция стала ведущей тенденцией развития мирового хозяйства, хотя сама экономическая интеграция - явление по историческим меркам совсем молодое, которое возникло в середине двадцатого века, а серьезное распространение получило в конце двадцатого - начале двадцать первого веков. Принято считать, что главными целями и предпосылками экономической интеграции являются экономические цели и задачи интегрирующихся стран, однако с кем интегрироваться - изначально был и остаётся геополитическим вопросом. Более того, геополитический фактор в развитии экономической интеграции становится на современном этапе развития мировой экономики, в условиях формирования многополярного мира, всё более и более весомым и определяющим. Это, в свою очередь, в ряде случаев имеет крайне негативные последствия в части экономической устойчивости интеграционного объединения. Не так давно в связи с этими процессами в мировой науке появилось такое направление экономической мысли, как экономическая безопасность интеграционного объединения, основная цель и задача которой

– сохранение целостности интеграционного объединения. Признавая, что процессы евразийской экономической интеграции имеют первостепенное значение для РФ, что главной задачей ЕАЭС является не просто сохранение целостности объединения, но и его расширение, автор диссертации ставит перед собой крайне актуальную **цель исследования** - выявление проблем и перспектив функционирования, а также оценку уровня региональной интеграции стран-участников ЕАЭС. Представленное диссертационное исследование приобретает особую актуальность в связи с теми внутренними процессами, которые происходят в странах – участницах и внешними, такими как ухудшение политической обстановки, усиление международной конкуренции, эпидемия Ковид-19 и т.д.

Научная новизна исследования

- **предложено** авторское определение «модели экономической интеграции», под которой автор понимает общее представление субъектов интеграции о системе отношений, которое способствует формированию тесных взаимосвязей для реализации частных интересов, т.е. интеграционная модель определяет форму институциональной организации и механизмы взаимодействия между субъектами интеграции. **Разработана** классификация интеграционных моделей и структура интеграционной модели.

- на основе всестороннего анализа мирового опыта составления и расчётов индексов региональной экономической интеграции, **сделан вывод** о невозможности шаблонного применения существующих индексов для оценки степени интеграции разных интеграционных объединений. **Разработан** авторский индекс интеграции для ЕАЭС, состоящий из 24 показателей, сгруппированных по шести направлениям.

- в результате расчета авторского индекса интеграции доказано, что самым большим интеграционным потенциалом на сегодняшний день обладают Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан, Узбекистан. При этом автор **показывает**, что индекс интеграции имеет тенденцию к снижению, в случае если интеграционные процессы не развиваются. Анализ динамики сводного интеграционного индекса для государств СНГ за рассматриваемый период (2014-2018 гг.) **выявил**

тенденцию устойчивого роста показателей по таким странам, как Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Украина. По остальным странам СНГ и ЕАЭС наблюдается устойчивое падение интеграционного индекса.

- на основе анализа стратегии развития ЕАЭС в части расширения количества заключённых соглашений ЗСТ и преференциальных соглашений, **выявлено**, что функционирование ЕАЭС направлено не столько на трансформацию структур национальных экономик государств-членов, увеличение экономического благосостояния и обеспечение их поступательного развития на международных рынках товаров и услуг, сколько на изменение направлений их торговых потоков, на расширение позиций в системе мирового хозяйства за счёт увеличения объемов преференциальной торговли с третьими странами, что приводит к снижению позитивных экономических эффектов внутри Союза, и негативно отражается на динамике индекса интеграции.

- на основе обзора публикаций зарубежных исследователей, посвященных анализу формирования ЕАЭС, автор **делает вывод** о том, что все они в большей степени посвящены геополитической составляющей евразийской интеграции, нежели её экономическому формированию и развитию.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Диссертант достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Автором изучены и критически анализируются известные достижения и теоретические положения российских и зарубежных авторов по вопросам формирования и развития евразийской интеграции. На основе собственных разработок и расчетов с использованием официальной статистической информации, автор сделал ряд важных выводов, необходимых для дальнейшего развития евразийских интеграционных процессов.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Проведенное исследование расширяет представление об экономической интеграции. К теоретической значимости исследования можно отнести

разработанную автором классификацию интеграционных моделей, а также предложенный авторский индекс интеграции. Практическая значимость исследования определяется возможностью использования полученных в нем результатов Евразийской экономической комиссией, при разработке решений о развитии ЕАЭС. Предложения и рекомендации могут быть использованы органами государственной власти Российской Федерации и стран-членов ЕАЭС при реализации Стратегических направлений по развитию евразийской экономической интеграции до 2025 года, а также мер и механизмов, способствующих получению дополнительных прямых и косвенных экономических выгод и преимуществ для участников интеграции, устранению барьеров, сокращению исключений и ограничений, направленных на свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы на внутреннем рынке ЕАЭС.

Материалы диссертационного исследования могут найти применение в учебном процессе.

Апробация и внедрение результатов исследования

Основные положения и выводы диссертационного исследования прошли апробацию на научных конференциях РАНХиГС и Института Востоковедения РАН. Положения теории основываются на официальных статистических данных.

По теме исследования автором опубликовано 8 научных работ общим объемом 6 п.л., в том числе в рецензируемых научных журналах из перечня высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, а также входящих в базу данных Russian science citation index (RSCI) на базе Web of Science – 5 статей общим объемом 4 п.л.

Структура работы

Структура работы определяется целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, списка использованных источников и приложения.

Структура работы логична и полностью отвечает задачам исследования.

Общие замечания по диссертационной работе

1. Не совсем понятен пример, который приводит автор, что «основные связи в экономике ЕАЭС образуют правительства и ряд госкомпаний, в АСЕАН – крупный и средний бизнес, в Республике Корея – малый бизнес, в АТЭС, ТТИП и ВРЭП между Канадой и ЕС образуют ТНК». Не совсем понятно, к чему относится пример Республики Корея.

2. Дискуссионным является вопрос о том, что «если интегрирующие государства являются относительно гомогенными по размеру и экономическим показателям, то интеграция формируется по «линейно-стадиальной модели» поступательного развития Б. Баласса», а «если интегрирующие государства существенно отличаются друг от друга по географическим размерам и экономическому потенциалу, то интеграция формируется по модели Л.Тиндемманса «ядро-периферия», поскольку страна с масштабной, доминантной экономикой является гегемоном интеграции, благодаря которой с помощью двусторонних торговых соглашений гегемон и страны-спицы экономически связываются друг с другом по принципу колеса». А как, по мнению автора, будут развиваться такие интеграционные объединения, как ВРЭП?

3. На наш взгляд можно было бы подумать над тем, чтобы в авторскую методику расчета индекса интеграции включить показатели цифровизации и сближения информационной инфраструктуры. Например, использовать такие индексы как индекс цифровой экономики и общества (DESI), индекс развития электронного правительства (EGDI), индекс развития информационно-коммуникационной инфраструктуры (IDI), индекс обеспечения кибербезопасности (GCI) и т.д.

Отмеченные недостатки тем не менее не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации.

Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Работа базируется на достаточном числе исходных данных, примеров и расчетов. Она написана доходчиво, грамотно и аккуратно оформлена.

Заключение: Диссертация Багдасаряна Княза Мнацакановича на тему «Особенности развития и функционирования региональных интеграционных объединений на примере ЕАЭС», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 07 декабря 2021 года № 02-1336, а Багдасарян Княз Мнацаканович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5 – «мировая экономика».

Заведующий кафедрой

Международных экономических отношений

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»,

доктор экономических наук, профессор

Андропова Инна Витальевна

Подпись Андроновой И.В. заверяю

Ученый секретарь Ученого совета

Экономического факультета РУДН

Норбоева Е.Ц.



28 января 2022 г.

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

Адрес: Россия, 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

Телефон: 8 (903) 2383468. Электронная почта: aiv1207@mail.ru