

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом ректора РАНХиГС от 01 апреля 2021 года № 01-3182)

по защите диссертации Маковкиной Светланы Александровны на тему: «Оценка зрелости системы стратегического планирования в крупных муниципальных образованиях» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Диссертация «Оценка зрелости системы стратегического планирования в крупных муниципальных образованиях», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), выполнена на кафедре экономики и управления Уральского института управления - филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Диссертация принята к защите на основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 01 апреля 2021 года № 01-3182

Соискатель Маковкина Светлана Александровна, 1981 года рождения:

– в 2004 году окончила с отличием магистратуру ГОУ ВПО «Уральская академия государственной службы», присуждена степень магистра менеджмента по направлению «Менеджмент», специализация «Государственное и муниципальное управление».

– с 2004 по 2008 год обучалась в аспирантуре ГОУ ВПО «Уральская академия государственной службы». Маковкиной Светланой Александровной были сданы кандидатские экзамены: иностранный язык (экономические науки) – «хорошо», история и философия науки (экономические науки) – «отлично», научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) – «отлично».

– с сентября 2004 года по январь 2021г. Маковкина Светлана Александровна работала в должности старшего преподавателя кафедры экономики и управления Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель диссертации — Победин Александр Александрович, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и управления Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

– Левина Вера Владимировна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Финансы и менеджмент» ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»;

– Пьянкова Светлана Григорьевна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры региональной, муниципальной экономики и управления Института экономики ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» – дали положительные отзывы на диссертацию Маковкиной С.А.

Положительные отзывы на диссертацию также дали:

- **Председатель диссертационного совета** Качанова Елена Анатольевна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и управления Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

- **Члены диссертационного совета:**

Акьюлов Роберт Ишкалеевич, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и управления Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

Лапыгин Юрий Николаевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента Владимирского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Соискатель имеет по теме диссертации **24 печатные работ** общим объемом 18,5 п.л., опубликованных лично автором, включая:

А) статьи в научных журналах и изданиях, входящих в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций, установленный ВАК при Минобрнауки России» и рекомендованных Ученым советом РАНХиГС для публикации статей по экономическим наукам:

1. Маковкина С.А., Тургель И.Д. Сравнительный анализ практики стратегического планирования социально-экономического развития в крупнейших городах России // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 6. С. 22-30. (1 п.л.)

2. Маковкина С.А. Городское стратегическое планирование: старые проблемы и новые угрозы в условиях глобальной экономической нестабильности // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 26. С. 23-30 (1 п.л.)

3. Маковкина С.А. Методические подходы к оценке городского стратегического планирования // Муниципалитет: экономика и управление. 2012. № 2 (3). С. 39-47 (0,8 п.л.)

4. Маковкина С.А., Башкирцев А.С. Элементы формальных институтов в реализации региональной промышленной политике // Муниципалитет: экономика и управление. 2013 г. № 1(22). С. 83-94. (0,8 п.л.)

5. Маковкина С.А., Ручкин А.В. Стратегическое планирование социально-экономического развития крупных городов - региональных центров: проблемы и перспективы в России // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2014. № 21 (192). С. 5-11. (0,9 п.л.)

6. Маковкина С.А. Методические рекомендации по совершенствованию системы стратегического планирования социально-экономического развития крупных муниципальных образований РФ // Муниципалитет: экономика и управление. 2014. № 1 (6). С. 41-49. (1 п.л.)

7. Маковкина С.А. Крупные города как центры формирования региональной политики: международный опыт и российский акцент // Управленец. 2015. № 3 (55). С. 52-61. (0,7 п.л.)

8. Маковкина С.А. Теоретические основы применения оценки в системе стратегического планирования социально-экономического развития муниципальных образований // Вопросы управления. 2016. № 2 (39). С. 125-131. (0,8 п.л.)

9. Маковкина С.А., Трофимова О.М. Внедрение стандартов управления проектами в государственном и муниципальном управлении // Вопросы управления. 2016. № 4 (41). С. 52-58. (0,9 п.л.)

10. Маковкина С.А., Тепляков И.И. Экономико-правовые основы устойчивого развития крупных муниципальных образований Российской Федерации // Вестник Академии права и управления. 2017. № 1 (46). С. 144-152. (0,8 п.л.)

11. Маковкина С.А., Довбий И.П., Довбий В.А. Совершенствование методического инструментария стратегического планирования социально-экономического развития территорий (региональный и муниципальный уровни) // Муниципалитет: экономика и управление. 2017. № 2 (19). С. 29-36. (0,9 п.л.)

12. Маковкина С.А., Довбий И.П. Проблемы и перспективы стратегического планирования (аспекты региональной промышленной политики) // Вопросы управления. 2017. № 5 (48). С. 50-58. (0,8 п.л.)

13. Маковкина С.А. Формирование института стратегического планирования в Российской Федерации: региональный аспект // Вопросы управления. 2018. № 6 (55). С. 60-66. (0,9 п.л.)

14. Маковкина С.А., Спирина Н.А. Мультисенсорный брендинг как инструмент продвижения территории: практический аспект // Маркетинг в России и за рубежом. 2018. № 6. С. 72-82. (0,8 п.л.)

15. Институциональные и правовые аспекты стратегического планирования на федеральном, региональном и муниципальном управления // Вестник Челябинского государственного университета. 2018. № 12 (422). С. 88-89. (1 п.л.)

Б) Прочие публикации:

1. Маковкина С.А. Применение методов реинжиниринга в системе местного самоуправления // Современный этап реформирования российской

системы государственной власти и местного самоуправления: Материалы международной конференции, 24-25 ноября 2006 г., г. Екатеринбург. С. 50-52. (0,2 п.л.)

2. Маковкина С.А. Организационные и экономические основы местного самоуправления: российский и зарубежный опыт // Социально-экономическое развитие российских городов в условиях реформы местного самоуправления, Екатеринбург, 2006. С. 18–24. (0,4 п.л.)

3. Маковкина С.А. Проблемы мониторинга стратегии социально-экономического развития муниципального образования // Политика, экономика, социум: стратегические приоритеты развития и механизмы взаимодействия в современной России: Материалы международной научно-практической конференции, 26-27 ноября 2008 г., г. Екатеринбург. С. 41-43. (0,2 п.л.)

4. Маковкина С.А. Внедрение понятия оценки в систему городского стратегического планирования // Политика, экономика, социум: стратегические приоритеты развития. Материалы международной научно-практической конференции, 26-27 ноября 2009 г., г. Екатеринбург. С. 56-58 (0,2 п.л.)

5. Маковкина С.А. Влияние стратегического планирования на качественные изменения социально-экономического положения города // Инновационные технологии в управлении конкурентоспособностью территориальных социально-экономических систем: Материалы X международная конференция молодых ученых Институт экономики УрОРАН, 2012 г. г. Екатеринбург. С. 56 – 58. (0,3 п.л.)

6. Маковкина С.А. Специфические параметры оценочной деятельности в сфере городского стратегического планирования // Теоретические и практические проблемы государственного и муниципального управления: сборник трудов преподавателей: Екатеринбург: издательство Уральского института-филиала ФГБОУ ВПО «РАНХиГС», 2012. (1 п.л.)

7. Маковкина С.А. Проблемы устойчивого развития сельских поселений в старопромышленных территориях // Экономика и политика. 2015. № 2 (5). С. 97-101 (0,5 п.л.)

8. Маковкина С.А. Мотивация проектных команд // ЭГО: Экономика. Государство. Общество. 2017. № 2. URL: <http://ego.uara.ru/ru/issue/2018/04/> (0,7 п.л.).

9. Маковкина С.А., Воронов Н.Д. Маркетинг проектов государственно-частного партнерства как инструмент пространственного развития территории // Научный ежегодник Центра анализа и прогнозирования. 2018. № 1 (2). С. 108-111. (0,9 п.л.).

На диссертацию поступили внешние положительные отзывы

Гурария Евгения Михайловича, кандидата политических наук, помощника полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе, действительного государственного советника Российской Федерации 3 класса,

Каменской Надежды Викторовны, заместителя министра Министерства экономики и территориального развития Свердловской области,

Михалицыной Юлии Валерьевны, кандидата экономических наук, директора департамента государственно-частного партнерства Министерства инвестиций и развития Свердловской области.

Диссертационный совет отмечает, что полученные **С. А. Маковкиной** результаты исследований отличаются научной новизной и практической значимостью.

Научная новизна теоретических положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации С.А. Маковкиной, заключается в следующем:

1. На основании анализа особенностей разработки и реализации стратегических планов в муниципальных образованиях Российской Федерации выявлен ряд проблем, связанных с организацией и применением системного подхода к стратегическому планированию на муниципальном уровне. В частности, отсутствуют четкие взаимосвязи между элементами системы (документы, управление, заинтересованные стороны, ресурсы и др.), которые затрудняют реализацию стратегии и достижение поставленных целей. В системе стратегического планирования выделены стратегические разрывы, то есть несоответствие системы стратегического планирования на муниципальном уровне с общепринятой и нормативно закрепленной моделью системы стратегического планирования. Результатом такого расхождения становится отклонение запланированных параметров развития от достигнутых; чем больше разрывов в системе стратегического планирования, тем менее зрелой является такая система. Автором сформулирован подход к понятию «стратегический разрыв на муниципальном уровне» и определены его основные характеристики; выявлены виды стратегических разрывов применительно к системе стратегического планирования (внешние и внутренние управленческие, целевые разрывы);

2. В результате анализа практики формирования системы стратегического планирования в муниципальных образованиях Российской Федерации на основе расчета индикаторов достижения поставленной стратегической цели, обосновано применение понятия «зрелость» к системе стратегического планирования. Отличительной особенностью авторского подхода к определению понятия «зрелость системы стратегического планирования», является выявление пяти уровней зрелости; для каждого уровня разработаны специфические характеристики и предложена методика оценки, сочетающая количественную и качественную оценку. Предложенный автором подход позволяет не только сравнить муниципальные образования по уровню зрелости системы стратегического планирования, но и выявить стратегические разрывы, затрудняющие эффективное долгосрочное планирование.

3. Разработана методика оценки уровня зрелости системы стратегического планирования, применительно к крупным муниципальным образованиям, заключающаяся в расчете комплексного показателя «Уровень

развития стратегического планирования», состоящего из трех индикаторов (оценки зрелости подсистемы управления планированием, оценки зрелости подсистемы документов, обеспечивающих стратегическое планирование, оценки зрелости подсистемы достижения результатов). Для каждого индикатора автором разработаны критерии, описано их содержание и предложены пороговые значения для проведения оценки. Авторская методика позволяет не только оценить уровень зрелости системы стратегического планирования в муниципальном образовании, но и сравнить их по указанному уровню.

4. Установлена необходимость совершенствования нормативного регулирования системы стратегического планирования, заключающаяся в устранении системных и институциональных проблем с помощью разработки и внедрения предложенного автором муниципального стандарта стратегического планирования, включающего организационные изменения, методологию, рекомендации по повышению зрелости системы стратегического планирования, через информационное совершенствование процесса, создание системы мотивации муниципальных служащих, а также обучение всех заинтересованных сторон (представителей муниципальной администрации, бизнеса, общественности и пр.). Предложенные меры обеспечат повышение эффективности деятельности органов местного самоуправления в сфере реализации стратегических планов.

Теоретическая значимость заключается в:

- раскрытии содержания понятия стратегический разрыв, применительно к системе стратегического планирования социально-экономическим развитием муниципальных образований;
- введении в научный оборот понятие зрелости системы стратегического планирования;
- обосновании необходимости применения оценки к системе стратегического планирования муниципальных образований.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты как теоретических, так и эмпирических исследований могут быть использованы в процессе разработки стратегических документов социально-экономического развития муниципальных образований, через разработку стандарта стратегического планирования, внедрение которого будет способствовать формированию системы институтов стратегического планирования, включая комплекс предложений по нормативно-правовому регулированию данного процесса.

Предложена методика оценки зрелости системы стратегического планирования, которая позволит эмпирическим путем установить уровень развития стратегического планирования в конкретном муниципальном образовании, выявить особенности ее развития, принять своевременные меры по ее совершенствованию. Материалы исследования будут полезны представителям органов государственной власти, для формирования методических рекомендаций, органам местного самоуправления для

совершенствования системы стратегического социально-экономического планирования и повышения его эффективности, преподавателям высших учебных заведений, работающим в сфере государственного и муниципального управления и непосредственно стратегического планирования.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Маковкиной С.А. соответствует п.3.17. (Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности) и п.3.21. (Организация и оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и администраций муниципальных образований; применение таких оценок в системе государственного управления и контроля) Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены и получили положительную оценку на различных международных научно-практических конференциях и форумах.

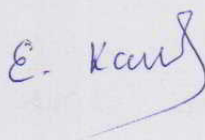
Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования не вызывает сомнений и подтверждается как использованием современных методов научного познания, так и их апробацией.

На заседании «23» апреля 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Маковкиной С.А. ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек. Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата экономических наук Маковкиной Светлане Александровне: за – 5; против – 0; воздержались – 0.

Председатель диссертационного
совета



Е. А. Качанова

«23» апреля 2021 г.

Протокол об итогах голосования
заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом ректора РАНХиГС
от 01 апреля 2021 года № 01-3182)

по защите диссертации Маковкиной Светланы Александровны на тему:
«Оценка зрелости системы стратегического планирования в крупных
муниципальных образованиях», представленной на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и
управление народным хозяйством (региональная экономика).

№ 1

от 23 апреля 2021 г.

Состав диссертационного совета:

д.э.н. Качанова Елена Анатольевна;
д.э.н. Акьюлов Роберт Ишкалеевич;
д.э.н. Лапыгин Юрий Николаевич;
д.э.н. Левина Вера Владимировна;
д.э.н. Пьянкова Светлана Григорьевна.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 члена совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени
кандидата экономических наук Маковкиной Светлане Александровне:

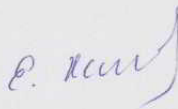
за 5

против -

воздержались -

Председатель

диссертационного совета



Е. А. Качанова