

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Институт социально-политических исследований Федерального научно-
исследовательского социологического центра
Российской академии наук»**

На правах рукописи

Кремер Петер

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПОЛИТИКИ И ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ
ЦИФРОВИЗАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ГЕРМАНИИ И РОССИИ:
ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Аннотация диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 — «Политические институты, процессы и технологии»

Научный руководитель:
Ильичева Людмила Ефимовна,
доктор политических наук, профессор

Москва

2021

Актуальность диссертационного исследования.

Одной из ключевых характеристик современной эпохи является существенное усиление взаимообусловленности политики и экономики, характеризующейся целостностью, внутренней противоречивостью, комплементарной связью и логикой развития политических и экономических отношений в государстве. Сложность и многоаспектность современного мира, предопределяющие дестабилизацию существующих и устоявшихся политических, экономических, социальных и культурных как внешних, так и внутренних связей в государстве, подчеркивают неоднозначность действующей модели существования государства, претерпевающей глобальные социальные трансформации.

Социально-политическая устойчивость современных государств под воздействием таких политических, экономических и социальных факторов, как рост социального неравенства, безработицы, разрушение среднего класса и рост прекариата, подвергается в последнее время серьезным испытаниям.

Государства, претендующие на лидерство, утрачивают объективные предпосылки для этого, растет кризис договороспособности, статус международных организаций оспаривается все большим количеством государств, а протекционизм возводится в ранг нового кодекса поведения.

Экономические связи и предпринимательская свобода политизируются, становясь предметом повышенного внимания со стороны регулирующих государственных органов. Но даже в такой тяжелый период времени актуальность поддержки стабильности государства через процедуру доступа общества к таким базовым ценностям, как внутренняя и внешняя безопасность и соответствие определенным стандартам жизни, не подвергается сомнению.

В настоящее время социальная реальность в контексте развития цифровых технологий и сетевизации становится более рельефной, гражданам вверяется новый мощный инструмент информационной свободы и взаимодействия, обуславливающий доступ к пружинам контроля власти. В свою очередь, правящий класс также получает дополнительные инновационные

возможности для пропаганды и манипулирования во имя сохранения своих позиций.

В этих условиях возрастает необходимость в разработке и закреплении механизма достижения согласия между властью и обществом, который поможет сохранить социально-политическую устойчивость государства и обеспечит удовлетворение потребностей населения и его доступ к базовым общественным ценностям.

Особый интерес в вопросах совершенствования цифровизации госуправления для России представляет опыт Германии, в которой накоплен определенный технологический потенциал решения задач внедрения цифровых технологий в этой сфере. Очевидно, что интерес к социально-политическому взаимодействию государства и общества с использованием цифровых технологий проявляется и в России, поэтому весьма логичным является проведение сравнительного анализа возможностей Германии и России для организации сотрудничества в сфере цифровизации социально-политического проектирования. В этой связи важным представляются результаты анализа стрессоустойчивости политических систем Германии, как лидера Европейского союза, и России в противодействии гибридным угрозам в киберсфере, возникающим в процессе цифровой трансформации государственного управления.

Степень научной разработанности темы.

Вопросы взаимодействия политики и экономики интересовали исследователей с древних времен и нашли свое отражение в трудах таких известных мыслителей, как Аристотель, Демокрит, Августин, Ксенофонт, Н. Макиавелли, Т. Мор, Т. Кампанелла, Вольтер, Т. Гоббс, Д. Локк, И. Кант, Г. Гегель, К. Маркс, В. Ленин, Д. Истон, Г. Алмонд, Й. Вейнберг, И. Кравченко, Д. Беккер.

Вопросы поиска баланса интересов политических и общественных акторов и согласия в обществе находились в центре внимания таких ученых, как А. Назаретян, И. Пригожин, И. Стенгерс, А. Гофман, Т. Парсонс, Э.

Дюркгейм, Ф. Тённис, А. Бергсон, Ф. Хайек, Ю. Хабермас, А. Токвиль, М. Маккобс, Д. Шоу, Е. Шестопал, А. Сунгуров, О. Михайленок, М. Можейко, Т. Митрохина.

Изучению образа будущего были посвящены зарубежные и отечественные труды таких философов и ученых, как А. Леонтьев, Д. Лакофф, П. Бурдьё, О. Коста де Борегаар, Ж. Руссо, И. Кант, Д. Локк, К. Маркс, Ф. Энгельс, З. Фрейд, Д. Бьюкенен, Д. Ролз, Ю. Хабермас, Д. Готье, Ф. Петит, Т. Фоссен, Ю. Волков, В. Комаровский, Р. Нуреев, Р. Лункин.

Исследованием механизмов поиска и поддержания баланса политических и экономических интересов в обществе, в том числе в эпоху цифровой трансформации, занимались такие известные российские и зарубежные ученые, как З. Бауман, Ф. Гумбольдт, С. Фуллер, И. Коул, А. Эциони, Ф. Тоффу, Д. Ролз, Л. Сморгунов, В. Каламанов, Л. Вахитова, А. Коньков, С. Володенков.

Результаты изучения вопросов достижения благосостояния общества в мире и в Германии нашли свое отражение в работах таких исследователей, как Ф. Шарпф, А. Томпсон, А. Стрикленд, Х. Ленгфельд, М. Камман, В. Люблинский, М. Попов, И. Иванов, Г. Вайнштейн, А. Синдеев.

Анализом ценностных категорий, составляющих понятие удовлетворенностью жизнью, занимались такие исследователи, как Ш. Шварц, Э. Денье, Р. Инглхарт, К. Вельцель, В. Магун, А. Андрееenkova, М. Руднев, П. Шмидт, Г.В. Осипов, В. Комаровский.

Вопросами развития цифровизации в Германии и в России занимались такие специалисты, как М. Кастельс, И. Захран, М. Рюттер, Д. Беньон, Е. Барцевичус, Г. Сибайт, С. Феенстра, Е. Морозова, И. Мирошниченко, С. Володенков, О. Лебедева, С.В. Рогачев, М.И. Бесхмельницин, М.С. Шклярчук, Е.И. Добролюбова, В.Н. Южаков, И.В. Бочарников, Н.П. Кононкова.

Несмотря на обширный спектр материалов по проблематике взаимодействия политики и экономики, следует отметить, что в отечественной политической литературе недостаточно материалов, посвященных формированию в России и Германии желаемого образа будущего общества.

Цель исследования — выявление средствами политологического анализа положительного опыта применения немецкого и российского подходов к формированию и реализации социально-политических проектов, направленных на достижение желаемого образа будущего общества в условиях перехода государственного управления к «цифровой зрелости», а также разработка предложений по направлениям возможного сотрудничества России и ФРГ в сфере цифровизации системы государственного управления.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач**:

1. Раскрыть основные теоретические подходы к исследованию взаимосвязи политики и экономики в современную эпоху, уточнив сущность и особенности их взаимодействия и взаимообусловленности.

2. Выявить политические, экономические, социальные и культурные составляющие желаемого образа будущего общества, а также механизмы и технологии его формирования с применением цифровых технологий.

3. Обосновать формат цифровых технологий, предлагаемых к использованию при социально-политическом проектировании соглашения, закрепляющего баланс политических и экономических интересов государства и общества.

4. Провести анализ современных глобальных и европейских политических, экономических и социальных рисков, влияющих на формирование мероприятий по достижению желаемого образа будущего общества.

5. Исследовать ценностный фундамент желаемых образов будущего в ЕС и Германии для выявления наднациональных и внутринациональных факторов, влияющих на его формирование, и их значения для России.

6. Провести сравнительный анализ ценностей и желаемых образов будущего Германии и России и выявить интеграционные векторы возможного российско-немецкого сотрудничества при формировании социально-политических проектов.

Объектом исследования являются процессы взаимодействия политики и экономики в условиях цифровизации.

Предмет исследования — сущностные характеристики, формы и тенденции дальнейших изменений во взаимодействии политики и экономики на примере отношений России и ФРГ.

Теоретическую основу исследования составили работы российских и зарубежных авторов, в которых рассматриваются вопросы взаимодействия и взаимообусловленности политики и экономики, ценностный подход к анализу желаемого образа будущего общества в условиях глобализации и цифровой трансформации и степень их влияния на баланс интересов политических и общественных акторов в государстве.

Методологическую основу исследования составили философские и общенаучные методы (диалектический метод, примененный для анализа базовых ценностей государства и общества в условиях цифровой трансформации; системный метод, используемый для раскрытия цифровизации государственного управления как определенной системы; структурно-функциональный метод, позволивший обнаружить изменения структуры и функций государственных структур в условиях цифровой трансформации), а также частно-научные методы политологического анализа (институциональный метод — в изучении институтов государства в условиях цифровой трансформации; социологический подход (метод) — в исследовании политических взглядов различных социальных групп на роль гражданского общества и государства в условиях цифровой трансформации; метод «кейс-стади» /case-study/ — при изучении конкретных политических ситуаций, в частности, деятельности Федеральной налоговой службы России по цифровизации взаимоотношений с обществом).

Эмпирическую и информационную базу исследования составили нормативно-правовые акты, указы Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства России, другие официальные документы органов исполнительной власти, данные социологических

исследований по вопросам образа будущего, базовых ценностей, российских и международных организаций и исследовательских структур, данные информационных и рейтинговых агентств, иностранных и отечественных периодических изданий, доклады и публикации соответствующих некоммерческих организаций.

Результаты исследования, выносимые на защиту и составляющие научную новизну:

- выделены сущностные особенности понятия «общественный договор» как временного соглашения, так называемого *modus vivendi*, закрепляющего условия, обеспечивающие мирное сосуществование ведущих политических акторов в обществе и процедурную справедливость, достигнутую в результате их взаимодействия, гарантирующую им политическое выживание в процессе достижения совместно сформированного желаемого образа будущего общества;

- разработан подход, в рамках которого условия общественного договора формулируются в виде умного цифрового контракта, что означает его описание в формате ясной программной логики исполнения на базе формализованных представлений о взаимоотношениях субъектов, групп и организаций, а также об объектах общественного договора;

- раскрыты политические, экономические и социальные тренды, определяющие глобальную повестку дня, которые позволяют сформировать национальные мероприятия по достижению желаемого образа будущего общества;

- разработан подход, в рамках которого происходит систематизация внутренних и внешних политических, экономических и социальных противоречий между Европейским советом и странами-членами ЕС на основе системно-сравнительного анализа стратегий ЕС и стратегий корпорации;

- теоретически определено желаемое изменение базовых ценностных факторов жителей России и Германии для последующего использования при

формировании политической и экономической составляющих образа будущего немецкого и российского обществ;

- выявлены политические, экономические, ценностные и социальные факторы, способствующие сотрудничеству России и Германии в сфере социально-политического проектирования желаемого образа будущего общества, состоящего из предпосылок, объединяющих подходы России и Германии, дающих синергию при политическом и экономическом сотрудничестве, а также указывающих на приоритет в той или иной стране, в том числе тех, которые могут негативным образом повлиять на сотрудничество.

Научно-теоретическая и практическая значимость работы. Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, позволяют раскрыть новые характеристики базовых ценностных факторов, связанных с желаемым образом будущего общества, а также выявить точки возможного сотрудничества России и Германии в сфере социально-политического проектирования.

Теоретическая значимость исследования состоит в выявленной особенности функционирования политической системы, связанной не только с совершенством отношений между властью, бизнесом и обществом, а также со степенью управляемости общества, но и со скоростью и адекватностью реакции политической системы на требования и поддержку по разрешению ключевых проблем и противодействию стоящим перед государством вызовам и угрозам.

Теоретическое значение имеет развитие теории общественного договора как временного соглашения между властью и обществом по вопросу желаемого образа будущего общества и условиям их взаимного сосуществования, обеспечивающих процедурную справедливость, гарантирующую индивидуумам и группам их политическое выживание. Теоретическую значимость имеет также представление общественного договора в формате умного цифрового контракта, что означает его описание в формате ясной программной логики исполнения на базе формализованных представлений о

взаимоотношениях субъектов, групп и организаций, в том числе об объектах общественного договора.

Практическая значимость работы заключается в разработке примерной схемы последовательности действий по формированию и реализации общественного договора в формате умного цифрового контракта, обеспечивающего достоверность исполнения договорных отношений на основе технологии процедурной справедливости.

Проведенный анализ критериев оценки цифровой зрелости выявил несоответствие методологии Минцифры России современным требованиям цифровой трансформации в исполнительных органах государственной власти. Анализ распределения людей по ценностным классам в Германии и России позволил уточнить динамику и направления изменения базовых ценностей и дать рекомендации по мероприятиям, направленным на достижение желаемого образа будущего этих стран. Также разработан перечень предпосылок, указывающих на возможные направления сотрудничества России и Германии в сфере социально-политического проектирования.

Материалы диссертационного исследования найдут применение в экспертной, консультативной, научной деятельности политологов, специалистов в России и Германии, занимающихся вопросами цифровизации системы государственного управления, а также в образовательной деятельности при преподавании таких учебных дисциплин, как «Политология», «Экономическая политология», «Регионоведение» и др., а также в дальнейших научных работах по проблемам взаимосвязи политики и экономики в современном политическом процессе, при подготовке монографий и научных статей, посвященных теоретическому исследованию факторов, обуславливающих взаимодействие власти и общества.

Апробация результатов исследования. По теме диссертации автором было опубликовано 12 научных публикаций (из них 6 — в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации).

Статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. *Кремер П.* Политика и экономика: взаимообусловленность на современном этапе. Социально-политические науки. Том IX. № 6, 2021. Издательский дом «ЮР-ВАК», ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарева», с. 54-62 (1 п.л.).

2. *Кремер П., Ильичева М.В.* Информационная война в условиях цифровизации: геоэкономический ракурс //Информационные войны. № 1, 2021, с. 65-77 (0,75 п.л.).

3. *Кремер П., Ильичева Л.Е., Лапин А.В.* «Доверие» в системе базовых ценностей России и Германии: последствия пандемии //Проблемы национальной стратегии. № 1, 2021, с. 43-56 (1 п.л.).

4. *Кремер П.* Развитие взаимосвязи политики и экономики в условиях глобализации //Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. Тула, Издательство ТулГУ, 2019, Выпуск 4. – С. 27-38 (0,75 п.л.).

5. *Кремер П.* Aspects of values in political and economic relations between Russia and the West //Государственная служба. № 3 (101), – 2016. С. 85-89 (0,75 п.л.).

6. *Кремер П.* Санкции в мировом политическом процессе: на примере истории взаимоотношений Кубы и США //Научное обозрение, серия 2: Гуманитарные науки. № 4. ООО «Издательство «Экономическое образование»» (Москва), 2015. С. 118-124 (0,5 п.л.).

Монографии и коллективные монографии:

1. *Кремер П.* Geo-economic approach in the analysis of politics and economy //Предметное поле экономической политологии, под ред. Л.Е. Ильичевой, В.С. Комаровского. Москва: Издательство «Аспект-Пресс», 2018, с. 212-221 (0,75 п.л.).

Публикации в других научных журналах и сборниках:

1. *Кремер П.* Политика и экономика: взаимодействие в цифровой реальности //Сборник статей Международной научно-практической конференции «Современная политическая наука о траекториях развития государства, бизнеса и гражданского общества», Минск: БГЭУ, 2020, с. 72-89 (1 п.л.).
2. *Kremer P.* Aspects of values in political and economic relations between Russia and the West. Publishing house: Institute of philosophy, Czech Academy of Sciences, 2019, с. 67-79 (0,5 п.л.).
3. *Кремер П., Туманов И.* Информационные технологии – ключевой фактор повышения конкурентоспособности российских компаний в современной экономике //Журнал «СОТИС». – 2019. – № 3. – С. 77-88 (0,5 п.л.).
4. *Шкодинский С.В., Кремер П., Туманов А.И.* Значение киноиндустрии в формировании национальной идентичности //Журнал «Ценности и смыслы». – 2019. – № 3 (61). – С. 34-46 (0,5 п.л.).
5. *Kremer P.* Social inequality in India and the Republic of South Africa: causes, risks and possible solutions /25th World Congress of Political Science, Brisbane, Australia, 2018, p. 90-95 (0,5 п.л.).

Основные положения и выводы исследования были апробированы на следующих научно-практических конференциях и форумах:

1. Круглый стол «Меняющийся образ будущего в массовом сознании граждан», Институт социально-политических исследований ФНИСЦ РАН, 11.03.2021, доклад «Образ будущего государства. Каков он в России и Германии?».
2. Международный научно-практический круглый стол «Доверие во взаимодействии органов государственной власти, бизнеса и общества: механизмы и технологии формирования». Москва, 18.02.2021, доклад «Взаимодействие бизнеса и власти: истоки и пути формирования доверительных отношений».

3. Международная научно-практическая конференции «Промышленные цепочки: Россия, Китай, Германия в мировой экономике», 18.01.2021, Циндао (Китай), доклад «Экономические и политические интересы в мировом политическом процессе».
4. Международная научно-практическая конференция «Современная политическая наука о траекториях развития государства, бизнеса и гражданского общества», Минск, 22-25 декабря 2020 г., доклад «Политика и экономика: взаимодействие в цифровой реальности».
5. «Политическое представительство и публичная власть: трансформационные вызовы и перспективы». Ежегодная Всероссийская конференция РАПН с международным участием, 27.11.2020-28.11.2020, Москва: МПГУ, доклад «Базовые ценности в политическом управлении».
6. Международная конференц-сессия ИГСУ РАНХиГС при Президенте Российской Федерации «Государственное управление и развитие России: глобальные угрозы и структурные изменения», 20.05.2020, доклад «Санкции в мировом политическом процессе».
7. Международный семинар «Political conflicts in the world political process» (Jan Amos Komensky University Prague), 26.01.-02.02.2020, доклад «Экономические интересы как фактор в моделировании конфликтов».
8. Политические конфликты в мировом политическом процессе. Международный семинар. Высшая школа международных отношений, Прага, 02.02.2019. Выступление с докладом «Моделирование конфликтов в цифровой среде».
9. Социально-политические риски и вызовы процесса цифровизации в России в оценках экспертов. Институт социально-политических исследований РАН, Москва, 23.03.2019, доклад «Социально-политические риски и вызовы в глобальном информационном пространстве».
10. Всероссийская научная конференция с международным участием «Траектории политического развития России: институты, проекты, акторы»,

Москва, МПГУ, 6-7 декабря 2019 г. Выступление с докладом «Бизнес, власть, общество – необходим диалог».

11. 25th World Congress of Political Science (International Political Science Association), Brisbane, Australia, 2018, доклад «Social inequality in India and the Republic of South Africa: causes, risks and possible solutions».

12. Государственное управление и развитие России: вызовы и возможности. Сборник статей международной конференц-сессии, 18.05.2018, доклад «Социально-экономическая поляризация как глобальная проблема».

13. Политика развития, государство и мировой порядок. Всероссийская конференция Российской ассоциации политической науки, 6-8 декабря 2018 г., Москва. Выступление с докладом «Россия и Германия в условиях цифровой реальности».

14. 24th International Political Science Association, июль 2016 г., Познань, Польша. «Неравенство в экономическом и политическом измерениях в условиях мирового кризиса», доклад на тему «Экономика современной России и Германии в условиях санкций».

Структура диссертационной работы обусловлена целью, задачами, внутренней логикой исследования. Представленная работа композиционно состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников. Список литературы содержит 182 наименования.



П. Кремер