

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Шестакова Александра Анатольевича
«Опыт наступательных действий 6-й стрелковой Орловской дважды
Краснознаменной дивизии в стратегических операциях 1943-1945 гг.»
по специальности 5.6.1. «Отечественная история», представленной
на соискание учёной степени кандидата исторических наук, выполненной
в Среднерусском институте управления – филиале ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Диссертационное исследование А. А. Шестакова посвящено теме, актуальность которой обусловлена как сугубо академическими причинами, так и характером текущих политических событий. Прежде всего следует сказать о том, что этот труд позволяет ликвидировать многие из белых пятен, которыми, несмотря на неустанную работу военных историков, продолжает изобиловать история Великой Отечественной войны советского народа. С точки зрения военного искусства автор совершенно справедливо указывает на относительно слабую разработку вопроса об анализе действий стрелковых дивизий, которая не позволяет осуществить полноценную характеристику тактического звена в годы Великой Отечественной войны. Нельзя не солидаризоваться и с мнением А. А. Шестакова о том, что без обращения к материалам дивизионного уровня невозможно полностью осветить вопросы взаимодействия частей Красной Армии с воинскими формированиями наших союзников в ходе завершения коренного перелома и на последнем этапе войны. Особую актуальность выбранной теме придает то обстоятельство, что события Великой Отечественной войны чаще всего становятся объектом приложения усилий фальсификаторов, стремящихся к искажению

исторической миссии Красной Армии и советского народа по освобождению Европы и мира от нацизма, фашизма и милитаризма, трактовке освобождения европейских государств как проявлений агрессии. Диссертация А. А. Шестакова содержит взвешенный анализ огромного количества архивных документов, и эта солидная фактическая основа вкупе с объективностью и непредвзятостью соискателя, используемой им методологией научного поиска и сугубо научной формой подачи результатов дает возможность использовать выводы и положения диссертации в целях критики современных политиков и псевдоисториков, занимающихся фальсификацией истории Великой Отечественной и Второй мировой войн.

Судя по содержанию раздела «Степень разработанности научной проблемы», автор глубоко погрузился в исследуемую им тему. Изучены не только работы военных лет, но и неопубликованные ведомственные труды, хранящиеся в архивных фондах. Особое внимание уделено монографиям и статьям, вышедшим в течение последних лет. Изучены работы и зарубежных авторов.

Формулировка объекта и предмета научного исследования замечаний не вызывает. Цель определена верно, очерченный круг задач позволяет в полной мере реализовать научный замысел диссертанта. Хронологические и географические рамки исследования обоснованы автором достаточно убедительно.

Корпус источников более чем репрезентативен. В научный оборот вновь вводится большое количество неопубликованных документов, в первую очередь из фондов Центрального архива Министерства обороны. Кроме того, привлечены архивные материалы, хранящиеся в Российском государственном архиве социально-политической истории и Российском государственном военно-историческом архиве. Автор досконально изучил комплекс документов, относящихся к деятельности как 6-й стрелковой Орловской дивизии, так и тех воинских соединений, в состав которых она входила. Изучены также опубликованные нормативные правовые акты, в том числе органов военного управления. Большую ценность имеют привлеченные

диссертантом источники личного происхождения – воспоминания как военачальников, так и командиров и рядовых бойцов. Кроме того, автором изучены многочисленные справочные издания, периодика военных лет (включая издание самой 6-й стрелковой Орловской дивизии – газета «Краснознаменец»), а также электронные ресурсы. Можно с полной уверенностью утверждать, что источниковая база позволяет решить поставленные задачи и обеспечить достижение цели диссертационного исследования.

Основные положения исследования, вынесенные на защиту, дают возможность судить о том, что А. А. Шестаковым решена научная задача, значимая как для истории Великой Отечественной войны, так и для военной истории России в целом. Автор убедительно доказывает, что опыт организации наступлений 6-й стрелковой Орловской дивизии внес большой вклад в развитие советского военного искусства в части, касающейся преодоления водных преград. Нельзя не согласиться и с тем, что за счет умелого руководства было налажено грамотное взаимодействие частей дивизии с частями тех корпусов, в состав которых она входила, а допущавшиеся ранее ошибки были успешно исправлены. Важно отметить, что А. А. Шестаков не ограничился констатацией уровня боевой подготовки дивизии, а рассмотрел все воинские части, входившие в их состав, и дал развернутую характеристику их боеспособности. При анализе способов восстановления боеспособности дивизии при отражении ударов противника в условиях маневренной войны автор приходит к выводу, что они представляли собой сочетание кадровых решений, мер, направленных на усиление огневой мощи, а также отдыха личного состава и перестроения отдельных частей. Особое внимание обращено на организацию взаимодействия с другими воинскими частями и соединениями как РККА, так и вооруженных сил союзников. Диссертантом выявлена специфика организации наступления 6-й стрелковой Орловской дивизии в условиях горной местности, заключавшаяся в использовании батальонных групп и сводных стрелковых отрядов. Наконец,

А. А. Шестаков сформулировал ряд критических выводов относительно действий дивизии во время штурма Брновского укрепленного района.

Научная новизна диссертации обоснована с использованием неоспоримых аргументов. На богатейшем фактическом материале диссертант осуществил анализ участия одной из стрелковых дивизий в важных стратегических наступательных операциях, проведенных на этапе завершения коренного перелома, а также в третьем периоде Великой Отечественной войны, охарактеризовал ее взаимодействие с руководством корпусов и иных соединений, рассмотрел вопросы кадрового и материального обеспечения, сформулировал итоги и результаты боевой деятельности.

В основу подачи материала положен хронологический принцип. Диссертационное исследование А. А. Шестакова состоит из трех глав, объединяющих девять параграфов. В первой главе диссертации автор рассматривает участие 6-й стрелковой Орловской дивизии в боевых действиях лета – зимы 1943 г. В поле зрения диссертанта вошли обеспечение форсирования Северского Донца в августе 1943 г., преследование немецко-фашистских войск, отступавших осенью 1943 г. с Левобережной Украины и участие во встречных боях с танковыми частями противника во время Нижнеднепровской операции в октябре – декабре 1943 г. А. А. Шестаков приходит к выводу, что уровень боеспособности дивизии был таков, что она располагала возможностью решать поставленные перед ней боевые задачи без какой-либо поддержки извне. Вместе с тем автор аргументированно доказывает, что временные неудачи, связанные с противостоянием более сильному и лучше вооруженному противнику, преодолевались за счет грамотного руководства действиями дивизии на корпусном уровне. Особую роль играло взаимодействие с артиллерийскими и танковыми частями. Автор подробно анализирует боевой потенциал противника и отмечает, что, хотя продолжительные бои привели к снижению уровня развития боевых качеств немецких частей, успехи советской стороны были обусловлены в первую очередь за счет развития навыков боевого планирования и создания эффективной системы управления огнем.

Во второй главе внимание А. А. Шестакова сосредоточено на участии 6-й стрелковой Орловской дивизии в решении боевых задач наступательного характера на Правобережной Украине и в восточноевропейских государствах. Дана содержательная характеристика действий дивизии во время Корсунь-Шевченковской, Яско-Кишиневской, Бухарестско-Арадской и Будапештской операций. Сделаны выводы о том, что успешность действий частей дивизии во время создания Корсунь-Шевченковского котла была обусловлена грамотным действием артиллерии, подавлявшей сопротивление противника. Недостаток личного состава и техники не привел к срыву решения боевых задач. Во время Яско-Кишиневской операции были успешно решены задачи, связанные с организацией наступления в условиях горной местности Восточных Карпат и необходимостью взаимодействия с воинскими частями бывшего противника – Румынии. Навыки ведения боевых действий в горах были отточены во время Будапештской операции. Диссертант акцентирует внимание на том, что реализации боевого замысла не помешали ни недостатки в организации снабжения дивизии, ни то, что ей противостояли воинские формирования вермахта и СС, которые имели специальную подготовку к ведению боевых действий в пересеченной и лесистой местности.

Наконец, третья глава посвящена оценке роли 6-й стрелковой Орловской дивизии в освобождении Чехословакии в феврале – мае 1945 г. Рассмотрено участие частей дивизии в прорыве немецко-венгерского фронта в Рудных Татрах, освобождении Банской-Быстрицы и установлении контроля над Брно-вским укрепленным районом. А. А. Шестаков убедительно доказывает, что, несмотря на значительный некомплект, превышавший 50% списочного состава, дивизия успешно участвовала как в общевойсковых боях, так и в операциях «малой войны» в пересеченной местности. Последним серьезным испытанием, которое дивизия выдержала с честью, был штурм Брно, в контексте которого было организовано грамотное взаимодействие как между отдельными частями, входившими в состав дивизии, так и с другими воинскими частями и соединениями.

В заключении подводятся итоги и формулируются выводы. Автор вносит ряд важных предложений, касающихся содержания наступательных операций, относя боевые действия на Северском Донце к завершающему этапу операции «Румянцев». К факторам, обусловившим успешность боевой деятельности дивизии, А. А. Шестаков относит высокий уровень подготовки командиров, сотрудников штабов, а также грамотную организацию взаимодействия с руководством корпусного уровня. Большую роль в обеспечении готовности дивизии к решению боевых задач также сыграли кадровое и материально-техническое обеспечение. Нехватка личного состава, слабая подготовка вновь прибывших бойцов негативно отражались на боеспособности дивизии, равно как и ее несвоевременный вывод на отдых. Еще одним недостатком названо отсутствие времени для полноценного восстановления боевого потенциала 6-й стрелковой Орловской дивизии. Тем не менее за счет собственных резервов дивизия успешно действовала в наступательных боях, в том числе наиболее трудных, связанных с преодолением водных преград, необходимостью ведения боевых действий в горной и пересеченной местности, а также штурмом укрепленных районов.

В диссертационном исследовании А. А. Шестакова впервые в отечественной исторической науке представлен комплексный анализ и обобщение опыта участия 6-й Орловской дважды Краснознаменной ордена Суворова II степени стрелковой дивизии в освобождении территории Советского Союза и ряда государств Восточной и Центральной Европы от немецко-фашистских захватчиков. Работе присущи все признаки самостоятельного научного исследования, она базируется на солидном комплексе источников, грамотно фундирована в методологическом отношении и имеет четкую внутреннюю логику. Соискателем проведена большая самостоятельная работа по формированию источниковой базы, обработке эмпирических данных, изучению научно-исследовательской литературы по теме диссертации, формулировке объекта, предмета, цели, задач работы, обоснованию хронологических и географических рамок, а также формулировке положений, выносимых на защиту. Это свидетельствует о том,

что А. А. Шестаков внес большой личный вклад в решение важной научной проблемы.

Диссертация обладает большой практической значимостью с точки зрения ее использования при формировании содержания спецкурсов по истории Красной Армии, Великой Отечественной войны, а также при подготовке общего курса по истории России советского периода.

Основные положения и выводы диссертации отражены в трех статьях в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии, а также 8 публикациях в иных изданиях. Следует обратить внимание на то, что А. А. Шестаков издал монографию по теме своего диссертационного исследования.

Следует отметить, что диссертационное исследование А. А. Шестакова, несмотря на его неоспоримые достоинства, не свободно от ряда недостатков.

Во-первых, во введении необходимо сделать оговорку, почему мемуары советских военачальников помещены в раздел не источников личного происхождения, а научно-исследовательской литературы. Для большинства воспоминаний, издававшихся Воениздатом в серии «Военные мемуары», это можно сделать достаточно легко – общеизвестно, что они являлись плодом коллективного труда большого количества военных историков, журналистов и т. д. и представляли собой отражение не столько личной позиции военачальника, сколько объективного хода военных действий. Однако Маршал Советского Союза Г. К. Жуков работал над своими воспоминаниями сам, и они действительно являются мемуарами, а не коллективным трудом по военной истории, поэтому ставить их в один ряд с монографиями и диссертационными исследованиями, на наш взгляд, некорректно.

Во-вторых, между третьим и четвертым историографическими этапами, выделенными соискателем, имеется разрыв (третий завершается началом 2000-х гг., четвертый «начинается после 2010-х гг.» (стр. 11)). Таким образом, из поля зрения выпадает вторая половина 2000-х гг. и 2010-е гг. Вместе с тем автор дает характеристику работам 2005 и 2009 гг.

В-третьих, можно было бы лишь пожелать не стремиться к определению хронологических рамок конкретными числами, так как в диссертации содержатся сведения, относящиеся, например, и к первой половине 1943 г. и к событиям, имевшим место после 11 мая 1945 г. Так, в заключении А. А. Шестаков сам указывает, что «штабные документы частей 6-й Орловской дивизии зафиксировали фактическое окончание состояния военных действий только к 14 мая 1945 г.» (стр. 251).

В-четвертых, в ряде ссылок на архивные источники не указаны конкретные листы или диапазоны листов, несмотря на то, что смысл комментируемого фрагмента не предполагает обращения к делу в целом. Иногда при упоминании конкретных фактов ссылка дается даже не на дело, а на опись в целом (стр. 198).

Наконец, хочется обратить внимание на то, что в качестве одного из оснований практической значимости исследования названа возможность использования его материалов при преподавании отечественной истории в высших учебных заведениях, включая ведомственные. Между тем в перечне задач отсутствует характеристика подвигов, совершенных командирами и бойцами дивизии. В тексте упоминания о героях есть, однако информация крайне лапидарна и далеко не всегда позволяет судить о том, что именно совершил награжденный.

Вышеуказанные замечания не снижают общей заслуги соискателя в подготовке представленной работы. Поэтому считаю целесообразным допустить работу до защиты на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Шестакова Александра Анатольевича «Опыт наступательных действий 6-й стрелковой Орловской дважды Краснознаменной дивизии в стратегических операциях 1943-1945 гг.» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития исторической науки, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени

кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Шестаков Александр Анатольевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцент, сотрудник федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации»

Гребенкин Алексей Николаевич

«30» апреля 2026 г.

Адрес места работы:

302020, Орловская область, г. Орел, ул. Приборостроительная, д. 35.
ФГКВОУ ВО «Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации»

Тел. +74862-54-98-55

e-mail: kaf61@academ.msk.rsnet.ru

Подпись Гребенкина Алексея Николаевича заверяю:

Заместитель начальника кадрового аппарата



Е. А. Петрищев