

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Славинской Анастасии Константиновны «Молодежный экстремизм в современной России: проблемы, решения, перспективы», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 «Политические институты, процессы и технологии»

Актуальность заявленной исследовательской проблемы сомнений не вызывает. Сегодня в российском обществе экстремизм – это не только социальное явление, но и социальная проблема, и прежде всего в молодежной среде. Не менее важны в этом контексте и международные вызовы, с которыми сталкивается современная Россия как суверенное государство. Следует понимать, что любые значимые вызовы, особенно в политическом и геополитическом пространстве провоцируют социальную дезорганизацию либо деформацию социальной стабильности и провоцируют риски и угрозы национальной безопасности, связанные с экстремизмом и терроризмом.

Обостряет актуальность то, что молодежь является одной из крупнейших социально-демографических групп общества, ей присущи определенные возрастные особенности, интересы и ценности, а также эта группа занимает отдельное место в социальной структуре. Именно потому, что молодежь составляет значимую часть населения, она является важным фактором силы в политической сфере общественной жизни – на эту социальную группу опираются различные политические группировки во время преобразований в государстве и обществе.

Следует выделить и проблемы теоретического характера, которые требуют своего изучения в связи с выбранной темой, в частности необходимость обоснования модернизационного подхода как теоретической основы изучения развития региональных политических систем. Таким образом, комплекс проблем как теоретического, так и практического характера обуславливают особую значимость темы диссертационного исследования.

Диссертационная работа «Молодежный экстремизм в современной России: проблемы, решения, перспективы» логично выстроена в соответствии с целями и задачам, имеет внутреннюю логику, обеспечена доказательной базой.

Работа состоит из введения, трех глав и пяти параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Исходя из цели, автором были сформулированы соответствующие исследовательские задачи:

1. провести анализ базовых теоретических и методологических позиций, используемых при изучении феномена молодежного экстремизма в современной России;
2. выделить и обосновать типы и виды молодежного экстремизма и особенности его проявления в Российской Федерации;
3. обобщить зарубежный опыт преодоления экстремизма в среде молодежи и определить возможности его применения в отечественных реалиях;
4. определить формы проявления, динамику и тенденции развития молодежного экстремизма в современной России;
5. определить перспективы противодействия молодежному экстремизму в рамках государственной молодежной политики.

Автор продемонстрировал новизну и достоверность исследования:

Осуществлен системный теоретико-методологический анализ отечественных и зарубежных работ, в результате которого представлено авторское уточнение понятий «экстремизм» и «молодежный экстремизм»; По итогам анализа исследований экстремизма представлена уточненная классификация причин молодежного экстремизма; обоснована взаимосвязь экстремистского поведения молодежи и происходящих в российском обществе различных трансформационных процессов; сформулированы выводы о влиянии деструктивного контента в информационно-телекоммуникационных сетях на обострение проблемы молодежного экстремизма; Степень достоверности результатов исследования определяется также критическим анализом отечественных и зарубежных научных работ по теме исследования, изучением и использованием официальных статистических данных, опорой на существующую нормативно-правовую базу и практики противодействия молодежного экстремизма.

Несомненной заслугой автора является определение путей и механизмов совершенствования противодействия молодежному экстремизму в специфических условиях современных российских реалий.

Практическая значимость выражается в том, что выводы и рекомендации, подготовленные в работе, могут быть применены в деятельности органов единой системы публичной власти Российской Федерации – в целях анализа молодежного экстремизма на региональном уровне, для подготовки комплекса мер профилактики и противодействия экстремизму в среде молодежи.

Апробация результатов исследования. Основные идеи и выводы, представленные в работе, отражены в 5 научных статьях, опубликованных в изданиях, включенных в Перечень журналов, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России

Выводы исследования практически значимы, представляют интерес для использования их потенциала в области управления региональным развитием современной России. Разработанные в диссертации положения, предложения и рекомендации могут быть использованы федеральными и региональными органами власти с целью повышения эффективности управления региональным сообществом в современных условиях. Материалы исследования могут быть применены в научной, консультативной и экспертной деятельности специалистов по политологии, а также государственных и муниципальных служащих. Кроме этого, результаты исследования могут быть использованы в образовательной деятельности при разработке лекционных курсов, семинарских и практических занятий по таким дисциплинам как «Политология», «Политическая регионалистика», «Государственная национальная политика», «Государственное и муниципальное управление» и ряду других дисциплин.

Основные положения и выводы исследования апробированы в 5 научных статьях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также апробированы в докладах и выступлениях в 2021-2025 гг. на Международных и Всероссийских научно-практических конференциях.

Вместе с тем хотелось бы обратить внимание автора на ряд дискуссионных положений и недостатков:

1. В разделе «Актуальность темы исследования» не приведено фактов, подтверждающих наличие в России молодежного экстремизма, которому необходимо противодействовать. В Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года имеется упоминание о направлении государственной политики по противодействию экстремизму в сфере образования и государственной молодежной политики, однако диссертант необоснованно считает, что мероприятия во исполнение этой политики имеют формальный характер и производятся крайне разрозненно, не приводя аргументов в пользу своей позиции. Кроме того, диссертант не обосновал, почему фокус его исследования направлен на проблемы противодействия, а не на вопросы профилактики и предупреждения молодежного экстремизма.

2. В Предмете исследования указана политика противодействия молодежному экстремизму в современной России, однако не уточнено, какая именно политика подлежит исследованию. Например, в задачах исследования заявлено (пункт 5) определение перспектив противодействия молодежному экстремизму только в рамках государственной молодежной политики, в то время как проблема противодействия молодежному экстремизму касается не только государственной политики, но и социальной, культурной, экономической, национальной, конфессиональной политики. Поэтому целесообразно более точно определить предмет исследования, указав те направления политики, по которым будет осуществляться противодействие молодежному экстремизму в современной России. Соответственно, при изменении формулировки предмета исследования следует дополнить текст диссертации результатами исследования новых направлений политики.

3. В Положениях, выносимых на защиту, пункт 1 молодежный экстремизм трактуется как феномен, характеризующийся *противоправной деятельностью* (выделено рецензентом) представителей маргинальных социальных групп с возрастными границами от 14 до 35 лет в крайних формах проявления, направленных на радикальное изменение одной или нескольких сфер общественной жизни. Но исходя из этой трактовки следует, что проявление молодежного экстремизма подпадает под уголовную ответственность согласно соответствующим статьям Уголовного кодекса Российской Федерации. Следовательно, процесс противодействия молодежному экстремизму уже лежит в сфере деятельности правоохранительных органов, а не в сфере политического урегулирования. В этой связи было бы целесообразно изменить предмет исследования, фокус которого в этом случае следовало бы сместить с противодействия на предупреждение молодежного экстремизма в современной России. Это означает, что основной ракурс диссертационного исследования можно было бы направить не на изучение проблем, связанных с преодолением экстремизма в среде молодежи (п.3 задач диссертационного исследования, стр.10), а на поиск путей обеспечения профилактики и предупреждение молодежного экстремизма.

4. В тексте диссертации используется понятие «экстремистская идеология», в рамках которой предлагается идея «чистого государства» (национального государства) (стр.138), однако диссертантом не раскрыта была суть понятия «экстремистская идеология», что затрудняет дальнейшую логику изложения исследования.

Исходя из вышеизложенного, несмотря на отмеченные мною некоторые недостатки, подготовленная Славинской Анастасией Константиновной диссертационная работа является в целом завершенным исследованием, выполненном на хорошем научном уровне. Качество представленной к защите работы, опубликованных статей и докладов характеризует соискателя как добросовестного исследователя и ответственного практика.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней:

Диссертация Славинской Анастасии Константиновны «Молодежный экстремизм в современной России: проблемы, решения, перспективы» является научно-квалификационной работой, в которой содержится *решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики*, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Славинская Анастасия

Константиновна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС
доктор политических наук, профессор,
директор Центра государственно-частного партнерства
Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Л.Е. Ильичева

«06» сентября 2025г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел. (499) 9569469, [ilicheva-le @ranepa.ru](mailto:ilicheva-le@ranepa.ru)



ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
К.К. БОН АРЕВ