

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

На правах рукописи



**ЛЕСНИКОВ
АНТОН АЛЕКСАНДРОВИЧ**

**ПАРЛАМЕНТСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ
ПРОДВИЖЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ РОССИИ ВО
ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ**

Специальность: 5.5.4. Международные отношения, глобальные
и региональные исследования

Аннотация
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

**Научный руководитель:
Ильичева Л.Е.
доктор политических наук, профессор**

Москва – 2026

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что произошедшее в последние годы осложнение международной обстановки, уменьшение возможностей для политических контактов по линии представителей исполнительной власти, развязанная против России информационная война существенно повышают значение межпарламентского сотрудничества как важного инструмента внешней политики государства. В современном мире конфликты становятся все более сложными и нелинейными. В последние годы стало явно видно, что традиционные методы решения конфликтов, основанные на силе и применении военной мощи, не всегда эффективны. В таких условиях применение дипломатических инструментов становится ключевым фактором для достижения устойчивого мира. В 2023 году по всему миру произошло более 180 региональных конфликтов. Это максимальный показатель за 30 лет. Определяющей чертой современного глобального «конфликтного ландшафта» стала их неразрешимость.

В этом смысле показательным примером является эволюция противоречий между Россией и Украиной, предшествующих государственному перевороту в 2014 году. Анализ повестки дня заседаний Государственной Думы и Совета Федерации за период 2010-2014 годы свидетельствует о том, что тематика законопроектов, касающихся отношений с Украиной, полностью определялся российской исполнительной властью, включая вопросы тарифов на поставку газа, условий размещения Черноморского флота России и т.д. Это означает, что развитие отношений между украинским и российским парламентами ограничивалось лишь вопросами национальной и экономической безопасности России в ущерб налаживанию отношений между украинским и российским обществами. По сути, парламентарии утверждали те законопроекты, которые разрабатывала исполнительная власть, тем самым упуская возможность налаживания личных

отношений между депутатами двух стран, фактически идя на поводу решений исполнительной власти той и другой страны.

Очевидно, что несвоевременное включение депутатского корпуса на украинском треке не способствовало устранению межгосударственных противоречий, вылившихся в Специальную военную операцию. Актуальность темы диссертации обусловлена стремительно меняющейся геополитической обстановкой и возрастающей ролью государственных акторов на международной арене. В современных условиях, когда традиционные каналы дипломатии часто сталкиваются с ограничениями, парламентская дипломатия как форма межгосударственного взаимодействия приобретает особую значимость. Она позволяет устанавливать прямые контакты между законодательными органами различных стран, способствуя формированию благоприятного общественного мнения, продвижению национальных интересов и решению комплексных международных проблем.

Актуальность темы исследования обусловлена целым рядом факторов, определяющих современный облик международных отношений и роль России в них. Во-первых, в условиях перманентно меняющейся геополитической конъюнктуры, нарастания глобальных вызовов и угроз, а также эволюции форм и методов реализации внешней политики, традиционная дипломатия зачастую оказывается недостаточной. Особую значимость приобретают новые, нетрадиционные инструменты, способные обеспечить прямой диалог, установить доверительные отношения и сформировать конструктивную повестку дня.

Во-вторых, парламентская дипломатия, как один из наиболее динамично развивающихся форматов межгосударственного взаимодействия, демонстрирует свою эффективность в качестве действенного механизма продвижения национальных интересов. Она позволяет в обход бюрократических процедур и зачастую жестких формальных рамок устанавливать прямые контакты между представителями законодательной

власти, способствуя лучшему пониманию позиций друг друга, поиску компромиссов и формированию взаимовыгодных решений.

В-третьих, для Российской Федерации, стремящейся укрепить свои позиции на международной арене, противостоять односторонним подходам и способствовать формированию многополярной системы мироустройства, развитие и эффективное использование парламентской дипломатии приобретает стратегическое значение. В условиях информационного противостояния и санкционного давления, парламентская дипломатия может стать важным инструментом формирования позитивного имиджа России, разъяснения ее внешнеполитического курса и консолидации поддержки на межпарламентском уровне.

Внешняя политика не может быть исключительной прерогативой исполнительной власти, при том, что парламентская дипломатия в принципе не может заменить действия исполнительной власти, она служит дополнительным каналом, способствующим решению сложных внешнеполитических вопросов.

Восприятие парламента одновременно как государственного актора и как представителя интересов определенных социальных групп, а также бизнес-сообщества придает законодательному органу так называемую «двойную легитимность» и позволяет налаживать взаимодействие там, где усилия традиционной дипломатии малоэффективны.

Такая трактовка парламентской дипломатии была определена на конференции руководителей национальных парламентов, проходившей в Нью-Йорке в 2000 г. в связи с проведением Ассамблеи тысячелетия, где было заявлено о том, что парламенты являются воплощением суверенитета народа и могут со всей легитимностью вносить вклад в процесс выражения воли государства в международном плане.

Парламентская дипломатия, как одна из форм дипломатического взаимодействия, может сыграть важную роль в политических конфликтах. Россия, как одна из ведущих держав мира, имеет свои национальные интересы,

которые необходимо защищать и отстаивать. Технологии парламентской дипломатии позволяют Российской Федерации эффективно представлять и защищать свои интересы, а также находить компромиссы с другими странами. Это важно для снижения напряженности, укрепления международной безопасности. В последние годы стали применяться все новые методы генерации конфликтов в международной среде, эти технологии подвластны западным конкурентам нашей страны.

Научное осмысление сущности, механизмов и направлений применения парламентской дипломатии в интересах России является насущной задачей. Отсутствие глубоких, комплексных исследований в данной области, обобщающих практический опыт и предлагающих научно обоснованные рекомендации, ограничивает потенциал ее использования. Таким образом, исследование данной темы является своевременным и актуальным, способствуя повышению эффективности внешней политики России.

Цель исследования – выявление механизмов и технологий парламентской дипломатии, способствующих продвижению национальных интересов России, включению парламентской дипломатии в политико-управленческую деятельность на этапе формирования политического решения во внешнеполитической сфере.

Задачи исследования:

1. Исследовать теоретические основы генезиса формирования «национального интереса»: сущность, структура, акторы, механизмы и технологии защиты и продвижения.
2. Рассмотреть основные подходы к исследованию парламентской дипломатии, как инструмента «мягкой силы» в контексте реализации политических интересов
3. Выявить особенности внешнеполитической деятельности государства по продвижению национальных интересов России, определив место и роль парламентской дипломатии в предупреждении межгосударственных конфликтов.

4. Раскрыть сущность, цели, акторы, роль и место парламентской дипломатии в системе внешнеполитической деятельности государства, направленной на защиту и продвижение национальных интересов России.
5. Определить механизмы и технологии парламентской дипломатии, необходимые для защиты и продвижения национальных интересов России во внешнеполитической сфере, применяющихся в том числе для упреждения межгосударственных конфликтов.
6. Разработать предложения по совершенствованию механизмов и технологий защиты и продвижения национальных интересов России с применением средств парламентской дипломатии на этапе формирования политического решения.

Объект исследования – Национальные интересы России.

Предмет исследования Парламентская дипломатия как инструмент продвижения национальных интересов Российской Федерации во внешнеполитической сфере.

Гипотеза исследования заключается в том, что включение парламентской дипломатии в политико-управленческий процесс формирования и принятия политических решений в ракурсе продвижения национальных интересов во внешнеполитической сфере позволит выстроить доверительные отношения между парламентариями по линии межпарламентского взаимодействия, что, в свою очередь, будет способствовать снижению рисков возникновения межгосударственных конфликтов. В случае их возникновения, позволит снизить конфликтный потенциал уже на ранних стадиях эволюции межгосударственных противоречий, когда взаимосвязанные практические действия сторон по разрешению конфликта осуществляются в мирной парадигме поиска компромисса, не достигнув военного противостояния, а так же на стадии мирного урегулирования межгосударственного конфликта, в ходе которого снижается уровень напряженности между сторонами конфликта и происходит достижение взаимоприемлемого компромисса.

Теоретическая и методологическая основы исследования. Автор опирается на социоцентристскую парадигму, которая объединяет самую широкую группу теоретических представлений об общественном происхождении политики и концепций, связанных с изучением национальных интересов. Представлены взгляды различных политологических школ, среди них – классические концепты национального интереса (Т. Гоббс, Дж. Локк, Н. Макиавелли, Ш. Монтескье, Б. Спиноза), леворадикальное течение – национальные интересы как предмет становления и развития общественно-политических конфликтов (Ф. Ницше, Э. Фромм), консервативное течение – национальные интересы как интересы действующей политической элиты (М. Вебер, Л. Гумплович), либеральное течение – национальные интересы как естественный результат развития рыночной экономики и усиления политического влияния экономических субъектов (Дж. Милль, А. Токвиль), демократически-утопическое течение – национальные интересы как первооснова достижения общественной гармонии и согласия (А. Сен-Симон, Ш. Фурье), революционно-социалистическое течение – национальные интересы как интересы рабочего класса (К. Маркс, В.И. Ленин), революционно-радикальное течение – национальные интересы как движущая сила революционного движения (М.А. Бакунин, П.А. Кропоткин), а также использованы - концепции политического пространства (П. Бурдьё, Г.В.Ф. Гегель, И. Кант), теории реализма (Р. Нибур) и неореализма (К. Уолтц); концепции формирования общественного мнения с помощью политической коммуникации (У. Липпман).

Методологическая основа исследования базируется на следующих подходах:

- системно-исторический подход (сбор, анализ и интерпретация исторических фактов, и их систематизация);
- коммуникативный (установление отношений, обмен информацией, эмоциями) и сетевой (обмен ценностями и интересами) подходы;

- технологический подход (алгоритмизация внешнеполитической деятельности);
- институциональный подход (изучение деятельности парламента, определение эффективности его деятельности);
- нормативный и дескриптивный подходы (исследование принятия решений, анализ факторов и ситуаций во внешнеполитической деятельности парламента).

Научная новизна исследования:

1. Разработан авторский подход к исследованию национальных интересов российского общества в современных политических условиях, основанный на:

- соотнесении понятий «нация», «национальные интересы», «национальные отношения», «национальная идея», «национализм»,
- на конструировании ключевых теоретико-методологических подходов к пониманию национальных интересов российского общества и государства (конструктивистский, институциональный, инструменталистский, исторический, этнокультурный, геополитический подходы);

направленный на трактовку российских национальных интересов сквозь призму эффективности системы государственного управления (конституционность правительства, народовластие, подотчетность, сбалансированность, открытость, адекватность реагирования на изменения внешней среды, соответствие действующим институциональным и процессуальным нормам и правилам, разделение властей).

2. Определена специфика современной парламентской дипломатии, которая становится не вспомогательным инструментом внешнеполитической деятельности, а самостоятельным, обладающим значительным регуляторным и компенсаторным потенциалом механизмом, способным эффективно противостоять нарастающей неконтролируемости современных международных отношений.

3. Уточнено определение «парламентской дипломатии» на основе следующих позиций:

- технологии и технико-практический инструментарий формулирования и реализации внешней политики – совершенствование нормативно-правовых оснований двустороннего взаимодействия, реализация арбитражных полномочий в рамках посредничества, гармонизация партнерских отношений и т.д.;
- прямые и латентные действия переговорного и согласительного характера официальных представителей политического руководства, сотрудников правительственных структур и дипломатических ведомств;
- используемые в дипломатической практике специальные техники и приемы парламентского сотрудничества, реализации гуманитарных проектов, участия в научно-практических конференциях и круглых столах, основанные на инструментарии концепта Soft Power;
- реализация избирательного права, артикуляция политических притязаний, конструирование институционального дизайна политического режима и др. как особенности политического функционала органов законодательной власти в отправлении внешней политики через представительство законных прав и интересов граждан;
- расширение административно-политического функционала парламента как представительного органа государственной власти и уточнение должностных обязанностей исполнительной ветви власти как механизмы обеспечения институционального и ведомственного контроля относительно принимаемых политических решений и поддержания оптимальной политической коммуникации;
- проблемные аспекты межгосударственного взаимодействия в виде идей и концептов поддержания согласительных процедур, обмена позициями, выработки компромиссных решений и др., формулируемые в рамках определения и достижения национальных целей и задач.

4. Выявлены формы парламентской дипломатии в новых международных условиях, представляющие собой инструмент открытого диалога, позволяющие развивать межрегиональные связи, укреплять доверие и находить компромиссные решения межгосударственных проблем.

5. Определены технологии парламентской дипломатии, направленные на продвижение национальных интересов России в условиях межгосударственных конфликтов, продемонстрирована технологизация парламентской дипломатии при обеспечении национальных интересов (сетевые, цифровые, гибридные технологии парламентской дипломатии), дана типологизация технологий парламентской дипломатии (интеграционные/деструктивные, конвенциональные/неконвенциональные, открытые/латентные типы технологий парламентской дипломатии), определены векторы реализации национальных интересов посредством технологий парламентской дипломатии (расширение географии участия субъектов парламентской дипломатии, углубление многосторонности и взаимозависимости формальных и неформальных политических участников, усиление роли новых медиа в глобальных политических процессах).

6. Доказано, что применение технологий парламентской дипломатии в условиях межгосударственного конфликта обусловлены российскими национальными интересами, укреплением государственного суверенитета, усилением экономических показателей, минимизацией использования материальных ресурсов при достижении национальных интересов, повышением ответственности при принятии внешнеполитических решений. Парламентская дипломатия, в этой связи должна быть включена в политико-управленческую деятельность государства на этапе формирования политического решения во внешнеполитической сфере.

Положения, выносимые на защиту:

1. Политико-исторический контекст формулирования и достижения национальных интересов российского общества связан с выявлением следующих закономерных этапов:

- становление и развитие российской государственности, предполагающее обеспечение территориальной целостности и социально-политической безопасности;
- усиление политических институтов и государственного аппарата в целом, сопровождающееся внешнеполитическим активизмом и расширением территориальных границ российского государства;
- актуализация идейно-политических дискуссий на тему западничества и славянофильства, связанная с поиском аргументации в пользу самобытности исторического пути России и обоснованием проводимых государственных реформ на основе сохранения народных религиозных и культурных традиций, обретения национальной идентичности, укрепления авторитета политической власти.

2. Парламентскую дипломатию предлагается определить, как деятельность национального представительного органа власти в сфере внешней политики, ограниченную соответствующими компетенциями и направленную на обеспечение политической стабильности из продвижение национальных интересов государства. Подобная трактовка является наиболее плодотворной в том смысле, что оставляет пространство для встраивания в различные теоретические школы международных отношений в процессе анализа конкретных политических практик. Парламентская дипломатия на современном этапе предполагает учет основных проблем развития международных отношений, определение уровней политико-правового обеспечения и регулирования, актуализацию политико-административного функционала парламентариев, что выявляет следующие технологии парламентской дипломатии современного формата:

- конструирование позитивного политического имиджа государства за рубежом;
- организация формальных и неформальных межпарламентских встреч;
- установление оптимальных политических контактов с представителями системного истеблишмента;
- оптимизация взаимодействия с международными организациями и институтами глобального политического управления;
- институционализация законодательного обеспечения внешнеполитического курса и выполнения международных обязательств конкретного государства;
- актуализация глобальной политико-правовой повестки с учетом потенциальных ответов на те или иные глобальные вызовы и угрозы;
- участие в отправлении посредничества и медиации;
- обеспечение подотчетности работы национальных парламентов и межпарламентских структур;
- поддержание информационной прозрачности обсуждения и одобрения рассматриваемых законодательных инициатив и последующего доступа к принимаемым нормативно-правовым документам в электронном формате (концепт E-парламента);
- инициирование переговорного процесса с задействованием специального инструментария снижения конфликтного потенциала.

3. Парламентская дипломатия – это эффективный инструмент, позволяющий снизить уровень напряжения и улучшить международные отношения в условиях обострения санкционного давления. Она отличается гибкостью, неформальностью и свободой от ограничений, способствуя эффективному решению конфликтов. Парламентская дипломатия Российской Федерации, как инструмент продвижения национальных интересов предполагает поиск новых моделей осуществления внешнеполитической деятельности с учетом адаптации к действующим политическим реалиям.

4. Технологии парламентской дипломатии обусловлены заявленными национальными интересами. Специфика таких технологий проявляется в кризисных и конфликтных процессах в сочетании с программными документами по обеспечению национальных интересов. Алгоритмизированные способы и методы осуществления внешнеполитической деятельности парламентов составляют базис технологий парламентской дипломатии. Суть таких технологий заложена в теориях, концептах и парадигмах парламентской дипломатии, политической коммуникации и политических технологий. Технологизация парламентской дипломатии основана на субъект-субъектных отношениях. Она нужна для расширения межпарламентских связей, сотрудничества и приумножения их результативности.

5. Современная парламентская дипломатия устремлена к урегулированию конфликтов при реализации национальных интересов разных стран. Задачи, стоящие перед парламентской дипломатией: оптимизация мирового политического процесса или его регионального сегмента, они нужны чтобы менять качество международных отношений. В настоящее время усилился положительный потенциал формирования взаимодействия Российской Федерации со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, Африки и Ближнего Востока в обстоятельствах западной политической и экономической агрессии, увеличился восточный вектор в развитии межгосударственных отношений. Санкции «коллективного» Запада применительно к России активизировали внутренние ресурсы экономик

6. Произошедшее в последние годы осложнение международной обстановки, уменьшение возможностей для политических контактов по линии представителей исполнительной власти, развязанная против России информационная война существенно повышают значение межпарламентского сотрудничества как важного инструмента внешней политики государства. Парламентская дипломатия, как инструмент продвижения национальных интересов государства во внешнеполитической сфере должна быть включена

в политико-управленческую деятельность государства на этапе формирования политического решения, что позволит снизить конфликтный потенциал во внешнеполитической сфере.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке авторской схемы исследования национальных интересов российского общества в современных политических условиях и выработке подхода к пониманию парламентской дипломатии как эффективной технологии обеспечения национальных интересов Российской Федерации при реализации внешней политики. Рассмотренные в исследовании теоретические подходы, а также практические кейсы, позволяют расширить понимание использования технологии парламентской дипломатии, как составляющей внешней политики и спрогнозировать тенденции ее дальнейшего развития.

Практическая значимость исследования заключается в том, что фактический материал диссертации может представлять интерес для органов законодательной и исполнительной власти Российской Федерации, политических партий и общественных организаций в рамках их деятельности направленной на развитие новых направлений международного сотрудничества. Кроме того, материалы представленного исследования могут быть использованы в образовательном процессе для формирования общих и специальных курсов направления «Политология», «Политическое управление», «Международные отношения».

Апробация работы:

Основные положения и выводы исследования были апробированы на четырнадцати всероссийских и международных научно-практических конференциях, и форумах. Основные результаты представленного диссертационного исследования изложены автором в публикациях в журналах по политическим наукам, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также иных публикациях, общим объемом 8,2 (п.л.).

Объем и структура работы

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы., изложенных на 227 страницах. Список источников и литературы включает в себя 200 источников, в том числе: нормативные правовые акты Российской Федерации, научную литературу на русском и иностранных языках, интернет-источники.