

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Лебедевой Юлии Вениаминовны «Концептуальные основы
криминалистического изучения возрастных особенностей
несовершеннолетних потерпевших и свидетелей и практика их реализации в
уголовном судопроизводстве», представленной на соискание учёной степени
доктора юридических наук по специальности 5.1.4. «Уголовно – правовые
науки», выполненной на кафедре уголовного права и процесса Сибирского
института управления – филиала федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

Этап формирования криминалистического знания был ориентирован на анализ поведения человека, как «основного материала расследования еще основателем науки о расследовании Г. Гроссом. Криминалистическое исследование личности, пройдя ряд этапов, достаточно четко определило контур изучения лиц, вовлеченных в процесс расследования преступлений. Однако, как и всякое знание, оно объективно ориентировано на фокусировке научного интереса на конкретных группах объектов. Диссертант совершенно верно отметил тенденцию актуальности современного криминалистического изучения отдельных групп лиц. В работе исследуется группа лиц, выделенная по двум основаниям: психологического – возраст и правового – процессуальный статус.

В настоящее время вопрос изучения возрастных особенностей несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в уголовном процессе остается недостаточно проработанным и часто остается в тени. При этом за последнее десятилетие не уменьшается исследовательский интерес, направленный на изучение проблем участия несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых. Вероятно, проблема несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, соблюдение их законных интересов, проведение следственных действий с учетом возрастных особенностей – возможно более значимое направление для изучения, поскольку в этом и есть ценностный смысл российского правосудия, связанный с защитой потерпевших и других участников уголовного судопроизводства.

С учетом вышесказанного можно констатировать, что **актуальность** темы диссертационного исследования Лебедевой Юлии Вениаминовны не вызывает сомнения.

Содержание диссертационного исследования и полученные результаты свидетельствует о том, что **цель исследования** (стр. 36), **которая заключалась** в том, чтобы на основе изучения криминалистически значимой периодизации возрастных особенностей несовершеннолетних потерпевших и свидетелей и возможности реализации знаний о них в ходе производства по уголовному делу сформировать концептуальные основы частной криминалистической теории о возрастных особенностях несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, которые не только обогатят теоретические основы криминалистики, но и позволят усовершенствовать следственно-судебную практику, основу которой составляет деятельность следователя (дознателя) по расследованию преступлений и судьи по разрешению уголовных дел с участием несовершеннолетних, **достигнута**.

Поставленные в диссертации задачи (стр. 36-38) Юлией Вениаминовной были решены.

Диссертационная работа соответствует критериям **научной новизны** (стр. 42-43), которая заключается в том, что впервые разработаны и научно обоснованы концептуальные основы изучения возрастных особенностей несовершеннолетних потерпевших и свидетелей и практика их реализации в уголовном судопроизводстве.

Новизной также обладают предложенные методические рекомендации по использованию знаний о возрастных особенностях в ходе дознания, предварительного и судебного следствия, детализированные на уровне конкретных тактических приемов проведения следственных действий.

Тактико-криминалистический приоритет снижения риска неблагоприятного психологического воздействия на несовершеннолетних, вовлеченных в уголовный процесс в качестве потерпевших или свидетелей, в структуре тактических рекомендаций также обладает новизной.

Приведенные, наряду с прочими, аспекты новизны, выявленные в ходе диссертационного исследования, нашли отражение в 13 основополагающих положениях, выносимых на защиту (стр. 43-52).

Не вызывает сомнения **теоретическая значимость** диссертация Лебедевой Юлии Вениаминовны (стр. 52-53), которая состоит в том, что выводы и рекомендации, сформулированные в процессе проведения диссертационного исследования, могут быть востребованы и реализованы в при проведении новых криминалистически значимых исследований личности несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства;

использованы при разработке частных криминалистических методик расследования отдельных видов преступления, создание которых основывается на особенностях объекта преступного посягательства, выделенных на основе возрастных особенностей потерпевшего от преступлений как детерминант незащищенности последних.

Представленное диссертационное исследование обладает **практической значимостью** (стр. 53-54), которая состоит в том, что полученные соискателем результаты нашли положительный отклик в деятельности следователей, осуществляющих расследования преступлений, совершённых в отношении несовершеннолетних.

Диссертантом разработаны **практико-ориентированные** криминалистические алгоритмы действий следователей (дознавателей) и судей базирующиеся на использовании знания о возрастных особенностях личности несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля, при производстве следственных и судебных действий.

Результаты монографического исследования будут востребованы в учебных учреждениях, осуществляющих подготовку специалистов в области юриспруденции, а представленные в диссертации выводы и рекомендации органично включены в юридические дисциплины, содержащие темы, затрагивающие вопросы, связанные с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в уголовном судопроизводстве, в том числе при разработке авторских курсов по вопросам выявления, предупреждения, квалификации, раскрытия и расследования, а также оперативно-розыскного сопровождения деятельности лица, в производстве которого находится уголовное дело, с участием несовершеннолетнего.

Эмпирическая база исследования представлена в виде обобщенных результатов анализа 480 приговоров и иных судебных решений, опубликованных на официальных сайтах судов общей юрисдикции по уголовным делам с участием несовершеннолетних в период с 2019 по 2025 г.; проведено анкетирование 60 дознавателей органов дознания МВД РФ, 80 следователей следственных органов МВД РФ, 78 следователей следственных органов СК РФ, а также 130 судей судов общей юрисдикции; использованы результаты личного опыта участия в качестве специалиста-психолога на этапах предварительного и судебного следствия.

Таким образом, разработанные научные положения, выводы и предложения диссертанта являются **обоснованными**, результаты изучения практики – **репрезентативными** и, следовательно, **достоверными**.

Представляется, что диссертация прошла должную **апробацию**. Основные теоретические положения, выводы, научно-практические

рекомендации, содержащиеся в диссертации, нашли отражение в 71 научных работах общим объемом 66,9 п.л., из которых можно выделить: 1 авторскую монографию и 1 монографию в соавторстве; 4 учебных пособия, подготовленных в соавторстве; 3 статьи, опубликованных в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Scopus и Web of Science; 19 научных статей, опубликованных в ведущих научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (стр. 56).

Автором осуществлялась постоянная и системная апробация результатов исследования в различных формах, среди которых участие в международных, всероссийских, межрегиональных, региональных конференций в различных городах.

Структура диссертации в полной мере соответствует логике научного исследования, материал изложен последовательно, что позволило автору в полной мере раскрыть данную тему. Диссертация состоит из введения, двух разделов, содержащих шесть взаимосвязанных глав, включающих двадцать три параграфа, заключения, библиографического списка и приложений.

Во введении диссертационной работы автор акцентирует внимание на значимости избранной проблематики и степени ее изученности. В ней формулируется объект и предмет исследования, а также его конечная цель. Далее последовательно излагаются задачи, которые предстоит решить в ходе работы, и описывается теоретико-методологическая база, включая примененные подходы и методики. Определяются нормативно-правовые, концептуальные и эмпирические основы исследования, а также доказываются обоснованность и надежность полученных результатов. Подчеркивается научная новизна представленной работы, формулируются ключевые выводы, выносимые на защиту, и аргументируется теоретическая и практическая ценность полученных данных. Завершается введение обзором апробации и внедрения результатов, а также информацией о структуре самого диссертационного исследования (стр. 6-70).

Переходя далее к характеристике содержания диссертации, полагаю, важно выделить следующие достоинства.

Первый раздел диссертации соискатель посвятил раскрытию «Теоретико-криминалистических основ изучения возрастных особенностей потерпевших и свидетелей в уголовном судопроизводстве».

В первой главе «Криминалистическая теория о возрастных особенностях несовершеннолетних потерпевших и свидетелей: предпосылки формирования, понятие, структура и её место в системе общей теории криминалистики» (стр. 71-139) проведен глубокий анализ

имеющихся научных воззрений, касающихся сути и условий возникновения и формирования частной криминалистической теории о возрастных особенностях несовершеннолетних потерпевших и свидетелей.

Заслуживает внимание сформулированные автором понятие, значение и структура частной криминалистической теории о возрастных особенностях несовершеннолетних потерпевших и свидетелей (стр. 84-109).

Не вызывает сомнения вывод соискателя, что знания о возрастных особенностях несовершеннолетнего потерпевшего могут использоваться в криминалистике в различных направлениях: при разработке следственных и оперативных версий; при планировании и проведении производства следственных и оперативных действий; при планировании и решении задач расследования; при выборе тактики расследования с учетом следственной ситуации и знаний о возрастных особенностях потерпевшего; при установлении связи несовершеннолетнего потерпевшего с преступником; при установлении характеристик в портрете преступника; при определении порядка исследования доказательств в ходе судебного следствия; при выборе тактики судебных действий с участием потерпевшего; при обеспечении безопасности потерпевшего после направления дела в суд; при установлении круга лиц, возможно причастных к преступлению; при прогнозировании поведения несовершеннолетнего потерпевшего на следствии и в суде; при прогнозировании изменений несовершеннолетним своей позиции в показаниях (внушаемость) (стр. 71-84).

Интересным является авторское понимание *частной криминалистической теории возрастных особенностей несовершеннолетних потерпевших и свидетелей*, под которой понимается система научных (теоретических) положений о выявлении, анализе и использовании информации о возрастных особенностях несовершеннолетних потерпевших и свидетелей и разработанная на основе этих знаний практика применения тактических приемов при производстве следственных/судебных действий, уполномоченным лицом в целях расследования преступления либо разрешения уголовного дела по существу (стр. 99).

Диссертанту удалось обосновано аргументировать и продемонстрировать значимость содержания частной криминалистической теории о возрастных особенностях несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, и её место в системе общей теории криминалистики (стр. 109-127).

Вторая глава «Криминалистически значимая периодизация возрастных особенностей несовершеннолетних потерпевших и

свидетелей: понятие, значение и содержание» представлена пятью параграфами (стр. 140-240).

Несмотря на то, что понятие «возрастные особенности» изучалось и рассматривалось учеными в рамках возрастной психологии, основной задачей которой является раскрытие возрастных и индивидуальных особенностей человека на разных возрастных этапах и раскрытие процесса становления личности, автору данного диссертационного исследования органично удалось продемонстрировать криминалистическую значимость для следователей (дознавателя) и судьи знания о возрастных особенностях несовершеннолетних потерпевших и свидетелей при решении задач уголовного судопроизводства (стр. 140-164).

В содержании данной главы соискателем подробно представлена периодизация возрастов и возможности использования знаний о возрастных особенностях несовершеннолетних потерпевших и свидетелей дошкольного, младшего школьного, подросткового и юношеского возрастов при производстве следственных и судебных действий.

В третьей главе «Методологические основы повышения уровня управленческих и профессиональных компетенций следователя (дознавателя) и суда путём познания и реализации криминалистически значимой информации о возрастных особенностях несовершеннолетних потерпевших и свидетелей» (стр. 241-333), автору успешно удалось раскрыть значимость рассмотрения управленческих и профессиональных компетенций следователя (дознавателя) и суда.

Диссертант последовательно проводит мысль о том, что, осознавая хрупкость и уязвимость несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, представители правосудия должны искусно управлять процессом производства по уголовному делу, минимизируя травматическое воздействие на ребенка и обеспечивая максимальную полноту и достоверность доказательств. Для следователя (дознавателя) и судьи управленческие компетенции проявляются в умении выстраивать доверительные отношения с ребенком.

Со стороны суда, управленческие компетенции проявляются в умении управлять судебным процессом так, чтобы обеспечить защиту прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего, одновременно соблюдая принципы состязательности и справедливости. Это включает в себя определение разумных перерывов, контроль за процессом допроса свидетелей, разъяснение процессуальных прав ребенка и его представителей. Важно, чтобы судебное разбирательство не превращалось в повторную

травматизацию, а наоборот, становилось этапом восстановления справедливости и защиты.

В завершение рассматриваемой главы диссертант раскрывает тезис о том, что разработка «уголовно-процессуального статуса психолога», аналогично статусу защитника для обвиняемого, позволит психологу полноценно, совместно с представителем несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, обеспечивать его психическое здоровье и преодолевать посттравматическое состояние после совершённого в отношении него преступления (стр. 294-333).

Во втором разделе диссертационного исследования «Криминалистические и уголовно-процессуальные аспекты реализации знаний о возрастных особенностях несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в ходе досудебного и судебного производства по уголовному делу», соискатель рассматривает возможности совершенствования деятельности лиц, осуществляющих производство по уголовному делу с участием несовершеннолетних, с учётом их возрастных особенностей.

Посредством анализа проведения определенных следственных действий автором наглядно показано, каким образом можно эффективно применять информацию о возрастных особенностях несовершеннолетних, являющихся потерпевшими или свидетелями в ходе производства по уголовному делу.

В четвёртой главе «Допрос несовершеннолетних потерпевших и свидетелей с учётом использования знаний о возрастных особенностях с целью выбора тактических приёмов проведения следственного действия (криминалистические и уголовно-процессуальные аспекты)» (стр. 334-399) автор, в целом успешно, представил анализ одного из наиболее значимых и сложных в исполнении процессуальных действий, связанных с получением показаний, — допроса.

В данной главе, соискатель подробно демонстрирует возможности использования знаний о возрастных особенностях несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в ходе производства допроса, предложил авторские тактические методы проведения допроса, учитывающие возраст несовершеннолетних потерпевших или свидетелей. Автор подчёркивает, что на этапе подготовки к проведению следственного или судебного действия лицу, в производстве которого находится уголовное дело, требуется получить сведения о несовершеннолетнем потерпевшем и свидетеле, а именно получить криминалистически значимую информацию об уровне развития такого важного психического процесса, как память.

В Приложении 2 диссертации, автором представлены разработанные им тактические приемы, которые представляют интерес и могут быть реализованы при производстве допроса и установлении психологического контакта с несовершеннолетними: *«Помощник следователя», «Совместная игра», «Подвижная игра»* и т.д.

Следует согласиться с выводом автора о том, что законодатель предлагает только две формы проведения допроса несовершеннолетнего, «вопрос-ответная» и «свободный рассказ», но при этом не запрещает иные формы взаимодействия с допрашиваемым. Вопрос-ответная форма нередко невозможна по причине раннего возраста детей (дошкольный возраст), и связано это с проблемами речевого и психического развития, а форма проведения допроса «свободный рассказ» может быть недоступна в данном возрасте в связи с неспособностью несовершеннолетнего логически излагать последовательность действий преступного характера в отношении него.

Пятая глава «Проверка показаний на месте с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей с учётом знания их возрастных особенностей (криминалистические и уголовно-процессуальные аспекты)» освещает специфику получения уточненных сведений от несовершеннолетних, особенно когда они испытывают трудности с воспроизведением воспоминаний или их показания в процессе допроса оказываются неполными (стр. 400-464).

В данной главе диссертантом актуализируется необходимость разработки тактических приемов проведения проверки показаний на месте, с учетом возрастных особенностей несовершеннолетних потерпевших и свидетелей от 3-х до 18-ти лет, а также излагаются авторские доводы, касающиеся несостоятельности осуществления производства проверки показаний на месте с участием несовершеннолетних потерпевших или свидетелей, не достигших 3-х лет к моменту производства данного следственного действия.

При этом следует поддержать вывод автора о необходимости, минимизировать временное расстояние между допросом и проверкой показаний на месте, исключением является состояние несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, делающее невозможным проведение данного следственного действия.

В ходе подготовки к проведению следственного действия диссертант рекомендует следователю (дознавателю) спрогнозировать возможные варианты его окончания и, конечно, разъяснить несовершеннолетнему о необходимости давать правдивые показания и уже на этом этапе следственного действия использовать разработанный им тактический прием

«Помощник следователя» – когда следователь (дознатель) отводит несовершеннолетнему значимую роль для участия в следственном действии, объясняя поставленные перед ним задачи и план совместного взаимодействия с иными участниками.

Не менее интересным является авторский приём «Вовлечение в переживания другого», который предполагает донесение до несовершеннолетнего свидетеля информации о том, что страдания его сверстника или взрослого человека от преступного воздействия и его последствия велики. Целью реализации такого приёма является формирование у несовершеннолетнего свидетеля желания помочь следствию в раскрытии преступления.

Шестая глава «Освидетельствование с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей с учетом знания их возрастных особенностей» автор рассматривает очень сложное по возможности проведения следственное действие.

По мнению диссертанта, возрастные особенности несовершеннолетних уже по своим характеристикам определяют необходимость более тщательной подготовки к данному следственному действию и его проведению, а также закреплению правовой нормы в виде статьи, в которой был бы: прописан порядок взаимодействия следователя с несовершеннолетним потерпевшим, свидетелем, подозреваемым и обвиняемым при производстве освидетельствования; определена значимость согласия на участие в освидетельствовании несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего, его самого или его законных представителей; актуализировано участие адвоката как представителя несовершеннолетнего потерпевшего при проведении освидетельствования; определено количество времени для проведения данного следственного действия в зависимости от возраста несовершеннолетних потерпевших и свидетелей.

Еще до начала производства следственного действия «освидетельствование» следователь должен иметь представление о возрастных особенностях каждого возрастного периода от 0-18 лет, особенно в области выбора времени, места проведения и подбора обязательных участников следственного действия (психолога, представителя, врача).

Например, соискатель описывает негативные последствия, которые могут наступить ввиду неграмотного проведения освидетельствования несовершеннолетнего 11-15 летнего возраста (стр. 476). Говоря об особенностях возраста полового созревания 11-15 лет, когда в организме подростка происходят серьезные изменения, также в этот период меняется отношение и внимание к собственному телу, очевидным являются при

прохождении освидетельствования несовершеннолетним потерпевшим те психологические проблемы (снижение самооценки, неуверенность, тревожность, замкнутость, стыд, обида и пр.), которые могут возникнуть во время и после проведения данного следственного действия.

В связи с этим, при подготовке к освидетельствованию несовершеннолетних любой возрастной группы необходимо как можно больше собрать информации о них, поскольку данное следственное действие предполагает установление с ними психологического контакта следователем (дознавателем). Источниками информации о несовершеннолетнем являются администрация школы, учителя, классный руководитель, ближайшее окружение (родственники, друзья).

В заключении диссертационной работы автором сформулированы основные выводы по результатам проведенного исследования, кратко изложены предложения, отражённые в положениях, выносимых на защиту.

Диссертация содержит и другие интересные и значимые для науки и практики положения и рекомендации.

Опубликованные диссертантом работы отражают основные положения диссертационного исследования.

При положительной оценке рецензируемой диссертации, её высоком научном уровне следует обратить внимание на некоторые дискуссионные и недостаточно обоснованные положения.

1) в третьем положении, выносимом на защиту, диссертант утверждает, что *«разработанная частная криминалистическая теория о возрастных особенностях несовершеннолетних потерпевших и свидетелей может входить в систему частных криминалистических теорий, а также органично встраиваться в содержание науки криминалистики и претендует на включение ее положений в каждом разделе криминалистики»* (стр. 45-46).

Диссертанту, необходимо более развёрнуто представить обоснование в какой или какие именно разделы криминалистики *«встраивается»* разработанная частная криминалистическая теория.

2) в третьем параграфе Третьей главы, диссертант предлагает авторское понятие: *«Психологический контакт» – готовность участников уголовного судопроизводства к конструктивному взаимодействию с лицом, в производстве которого находится уголовное дело, в ходе которого происходит получение необходимого следователю (дознавателю), судье результата и в целом достижение цели следственного или судебного действия* (стр. 251).

Вероятно, в ходе публичной защиты соискателю необходимо пояснить в чем научная новизна представленного понятия, отличающего его от понятий, которые представлены в научной литературе.

3) без сомнения защита психики (недопущение повторной травматизации) несовершеннолетних потерпевших это безусловный приоритет, но как при этом автор видит профилактику виктимного поведения этих лиц, особенной его легкомысленной и агрессивной вариации?

4) в тексте диссертационного исследования автор достаточно много уделяет внимание тактическим приёмам по «установлению психологического контакта» с несовершеннолетним потерпевшим или свидетелем, но соискатель оставляет без внимания следственные ситуации, при которых «психологический контакт» теряется и требуется реализация тактических приёмов по «восстановлению психологического контакта» и последующего его поддержания.

5) во втором разделе диссертации, соискатель достаточно подробно и успешно раскрывает криминалистические и уголовно-процессуальные аспекты реализации знаний о возрастных особенностях несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в ходе производства таких следственных действий как допрос, проверка показаний на месте и освидетельствование.

Хотелось бы, чтобы в ходе публичной защиты соискатель пояснил, как реализовывать знаний о возрастных особенностях несовершеннолетних потерпевших и свидетелей при производстве других следственных действий.

Высказанные замечания не умаляют научную ценность проведённого исследования, не снижают общей положительной оценки проведённого диссертационного исследования и носят дискуссионный характер.

Итоги проведённого исследования представляются достоверными. Они приведены в выносимых на защиту положениях, подробно обоснованы в тексте работы и подкреплены ссылками на источники, заслуживающие доверие. Достоверность полученных результатов базируется на всестороннем анализе выполненных ранее научно-исследовательских работ по соответствующей тематике и их апробации в практике расследования преступлений.

Содержание и структура работы свидетельствует о том, что представленная диссертация является самостоятельным, целостным, завершённым оригинальным творческим исследованием.

Заключение: Диссертация Лебедевой Юлии Вениаминовны на тему «Концептуальные основы криминалистического изучения возрастных особенностей несовершеннолетних потерпевших и свидетелей и практика их реализации в уголовном судопроизводстве» является научно-

квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение для дальнейшего развития криминалистики и, в целом, всего цикла уголовно-правовых наук, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Лебедева Юлия Вениаминовна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.4 «Уголовно – правовые науки» (Юридические науки).

Официальный оппонент,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры криминалистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

И.Ф. Ахмедшин

Ахмедшин Рамиль Линарович

« 1 » сентября 2026 г.

Почтовый адрес места работы: 634050, Томская область, г. Томск, пр. Ленина, 36.

Служебный тел.: +7 (3822) 529 585

Адрес электронной почты: e-mail: rector@tsu.ru.



Подпись удостоверяю
Ведущий документовед
Андрienko И.В.