

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на базе РАНХиГС при Президенте Российской Федерации

(созданного приказом ректора РАНХиГС от 5 апреля 2021 года № 01-3486)

по защите диссертации Кеменова Дмитрия Андреевича на тему: «Институционализация наставничества в системе государственной службы Российской Федерации» представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы.

Диссертация выполнена на кафедре государственной службы и кадровой политики Института государственной службы и управления (ИГСУ) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС)

Диссертация принята к защите на основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 5 апреля 2021 года № 01-3486.

Соискатель Кеменов Дмитрий Андреевич, 1994 года рождения:

- в 2015 году окончил бакалавриат РАНХиГС по направлению подготовки «Управление персоналом»;
- в 2017 году с отличием окончил магистратуру РАНХиГС по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление»;
- в 2020 году окончил аспирантуру РАНХиГС с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель – исследователь» по направлению 39.06.01 Социологические науки.

Научный руководитель диссертации – Фотина Людмила Владимировна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры государственной службы и кадровой политики ИГСУ ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

- Доктор социологических наук, профессор Василенко Людмила Александровна, профессор кафедры организационного проектирования систем управления ИГСУ ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

- Доктор исторических наук, профессор Пономаренко Борис Тимофеевич, профессор кафедры управления персоналом ИГСУ ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию Кеменова Дмитрия Андреевича.

Положительные отзывы на диссертацию также дали:

- **председатель диссертационного совета,** доктор социологических наук, профессор Охотский Евгений Васильевич, профессор кафедры государственного управления факультета управления и политики ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации;

- **члены диссертационного совета:** доктор политических наук, доцент Кашина Марина Александровна, профессор кафедры социальных технологий факультета социальных технологий Северо-Западного института управления - филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Федерации»; доктор социологических наук, профессор Зотов Виталий Владимирович, профессор департамента философии учебно-научного центра гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО «Московский физико-технический институт (научно-исследовательский университет)».

Соискатель имеет по теме диссертации **15 печатных работ** общим объемом 11,4 п.л., включая:

А). Статьи в научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и рекомендованных Ученым советом РАНХиГС для публикации статей по социологическим наукам:

1. Кеменев Д.А. Закономерности наставничества как факторная обусловленность его институционализации на государственной службе //Среднерусский вестник общественных наук. 2019 № 4 (64) С. 228-241. (0,9 п.л.)

2. Кеменев Д.А. Имиджеологический аспект профессионально-коммуникативной компетентности наставника на государственной службе //Коммуникология. 2020. Том 8. № 1. С. 74-88. (1,2 п.л.)

3. Кеменев Д.А. Концептуальная модель института наставничества на государственной службе //Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. 2019. № 5 (44). С. 41-46. (1 п.л.)

4. Кеменев Д.А., Фотина Л.В. Наставничество в государственных органах: этносоциальный фактор //Этносоциум и межнациональная культура. 2019. № 2 (128). С. 22-35. (1 п.л.)

5. Кеменев Д.А. Наставничество как новый формат профессионального развития госслужащих //Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 11. С. 59-65. (0,7 п.л.)

6. Кеменев Д.А. Принципы совершенствования кадровой технологии наставничества на государственной службе //Социально-гуманитарные знания. 2019. № 6. С. 261-270. (0,7 п.л.)

Б) Статьи в рецензируемых научных журналах из перечня Scopus:

7. Kemenev D.A. The institutional mentoring model in public services //Elementary Education Online. 2021 № 20 (5), P. 1177-1184. Doi:10.17051/ilkonline.2021.05.129 (1,1 п.л.)

В). Прочие публикации:

8. Кеменев Д.А. Возможности технологии наставничества в развитии цифровых компетенций государственных служащих //Государственное управление и развитие России: глобальные угрозы и структурные изменения: сборник статей международного студенческого научного фестиваля. М.: «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2020. С. 426-432. (0,7 п.л.)

9. Кеменев Д.А. Государственная служба в формате института профессиональной деятельности: приоритеты совершенствования в современных условиях //РОССИЯ И МИР: ДИАЛОГИ. 2019. Материалы международной научно-практической конференции. /Под научной редакцией В.В. Комлевой, Е.А. Кузьменко. 2019 С. 235-242. (0,8 п.л.)

10. Кеменев Д.А. Институту наставничества быть: проблемы исследования и условия становления в практике управления //Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2019» /Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс]. - М: МАКС Пресс, 2019, - 1 электрон. опт. диск (dvd- rom) – 11000 экз. (0,2 п.л.)

11. Кеменев Д.А. Наставничество: кадровая технология мобилизации человеческих ресурсов для профессионализации государственной службы //Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2020» /Отв.ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов [Электронный ресурс]. - М: МАКС Пресс, 2020 – режим доступа: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2020/index.htm (0,2 п.л.)

12. Кеменев Д.А. Кадрово-технологическая обусловленность институционализации наставничества в системе государственной службы //Вопросы совершенствования система государственного управления в

современной России: Международный сборник научных статей / под общей ред. Л.В. Фотиной. – М. МАКС Пресс, 2019. - С. 144-151. (0,5 п.л.)

13. Кеменев Д.А. Наставничество в системе государственной службы: современная практика и перспективы востребованности //Государственное управление и развитие России: вызовы и возможности. Сборник статей международной конференции-сессии. Том 3 / под общей ред. Г.Ю. Ивлевой. – М.: «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА». 2018. С. 336-352. (1 п.л.)

14. Кеменев Д.А. Проблема кадрово-технологического обеспечения профессионализации государственной службы в целях эффективного государственного управления //Государственное управление и развитие России: национальные цели и институты: сборник статей международного студенческого научного фестиваля. М.: «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2019. С. 516-525 (0,6 п.л.)

15. Кеменев Д.А. Целефункциональная определенность и практическая ценность наставничества в профессиональном развитии государственных служащих //Государственное управление и развития России: национальные цели и институты: сборник статей международной конференц-сессии. М.: «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2019. Том 2. С. 864-874. (0,7 п.л.)

На диссертацию поступили внешние положительные отзывы от:

- Доктора социологических наук Захарова Николая Львовича, профессора кафедры управления персоналом Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»;
- Заместителя руководителя администрации Губернатора Брянской области и Правительства Брянской области - начальника управления государственной службы и кадров, кандидата социологических наук Мамичева Николая Григорьевича.

Диссертационный совет отмечает, что положения научной новизны, сформированные в диссертации Д.А. Кеменева, оригинальны, актуальны, теоретически и практически значимы. Достоверность

результатов исследования достигается целенаправленным выбором теоретических основ и авторской разработкой концепции и инструментария диссертационного исследования, применением валидных методов исследования.

Состоятельность положений и выводов, сформулированных автором, достигнута применением теоретико-методологических подходов и методов эмпирического исследования, адекватных целям и задачам диссертации.

Научная новизна теоретических положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации Д.А. Кеменова, заключается в следующем:

Инновационность исследовательской позиции Д.А. Кеменова определяется применением автором к теоретическому конструированию института наставничества в системе государственной службы, следующих методов исследования: системно-институционального, факторного, структурно-функционального.

Научная новизна заключается в раскрытии понятийного аппарата, обосновании положений и выводов, формирующих возможность социологического осмысления процесса институционализации наставничества в системе государственной службы. Автором:

1. обоснована правомерность рассмотрения наставничества как субинститута социального института государственной службы, с определением его стратегической, приоритетной и обеспечивающих функций, а также факторов внешней и внутренней среды институционализации;

2. уточнено понятие «институционализация» применительно к наставничеству на государственной службе: 1) через учет особенностей государственной службы как вида профессиональной деятельности, связанной с обеспечением исполнения полномочий государства, государственных органов и лиц, замещающих государственные должности; 2) путем формулирования универсальных и специфических целей и задач

наставничества на государственной службе, при этом специфические цели и задачи наставничества определяются функциями института государственной службы, ее отличительными чертами от других видов организационно-управленческой деятельности; 3) через обоснование необходимости изучения этого процесса как в аналитической перспективе – анализ причин и условий появления института наставничества на государственной службе, так и в функциональной – определение его места в рамках более общих социальных институтов, а именно социального института государственной службы;

3. показано, как в процессе институционализации наставничества на государственной службе, цели и задачи наставничества, как социальной практики и кадровой технологии, трансформируются в функции социального института наставничества;

4. выявлены проблемы институционализации наставничества на государственной службе (главная из которых формальность) и определены условия ускорения институционального оформления наставничества (фрагментированное включение в решение кадровых проблем государственного органа, разработка критериев результативности наставничества и их учет в оценке результатов деятельности государственного служащего-наставника, официальное закрепление статуса наставника через включение в должностные регламенты; персонификация и профессионализация наставничества в государственных органах);

5. охарактеризованы приоритетные направления завершения институционального становления наставничества на государственной службе через воспроизводство на постоянной основе его функций: *стратегической* (взаимосвязь наставничества с другими субинститутами и институтом государственной службы в целом), *приоритетной* (репродукция корпоративной культуры государственных служащих) и *обеспечивающими* (поддержка опережающего профессионального развития государственных служащих и социально-технологического сопровождения реализации кадровой стратегии государственного органа);

6. обоснована функциональная необходимость наставничества на государственной службе, которая определяется необходимостью достижения персонифицированного соответствия государственного служащего задачам формирования кадрового потенциала системы государственной службы, определяемым современными требованиями к эффективному государственному управлению;

7. предложена модельная систематизация институционализации наставничества, на основе моделирования социально-функциональной необходимости наставничества на государственной службе и моделирования профессионализации наставнической деятельности, включающей компоненты профессионально-должностной компетентности наставника: профессионально-деятельностную, коммуникативно-педагогическую, мотивационно-ценностную; компоненты государственно-служебной культуры.

Автором разработана и апробирована дополнительная профессиональная программа повышения квалификации субъектов наставнической деятельности «Наставничество на государственной службе», включающая тематический план, дидактические единицы, образовательные технологии.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные автором научные результаты определяют перспективы дальнейшего социологического анализа процессов институционализации кадрово-технологического обеспечения профессионализации государственной службы. Методологические подходы диссертанта формируют как теоретические основы, так и направления прикладных социологических исследований для совершенствования кадровой практики реализации наставничества и достижения его результативности в процессе системно-институционального совершенствования государственной службы.

Проведенные автором исследования институциональной парадигмы наставнической практики может служить основой научно-практического

социологического осмысления внедрения и развития института наставничества на государственной службе. Все это позволяет повысить ценностную результативность кадровой технологии наставничества и ее персонифицированную конкретность в решении проблем профессиональной социализации, служебно-должностной адаптации, карьерной востребованности личностного потенциала государственных служащих.

Практическая значимость результатов диссертационной работы заключается в том, что инструментарий исследования процесса институционализации наставничества на государственной службе, сформулированные рекомендации и предложения позволяют с научных позиций формировать организационное, нормативное, документационное, мотивационное, ценностно-культурное, методическое и профессионально-кадровое обеспечение, способствовать созданию условий совершенствования практики наставничества на государственной гражданской службе.

Полученные автором результаты могут быть использованы в учебном процессе при подготовке специалистов для системы государственного и муниципального управления.

Предложения автора по завершению институционального оформления наставничества в системе государственной службы служат научной основой для разработки методических рекомендаций по реализации «Положения о наставничестве на государственной гражданской службе», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации, при решении задач профессионализации государственных служащих.

Это может быть учтено и при разработке локальных нормативных актов государственных органов управления, регламентирующих функционирование института наставничества; при формировании новых и корректировке традиционных моделей управления процессом институционализации наставничества на государственной службе и его дальнейшего развития, профессионализации наставнической деятельности субъектов данной кадровой технологии.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в программах формирования резерва управленческих кадров на федеральном, региональном и муниципальном уровнях публичного управления.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Д.А. Кеменова соответствует паспорту специальности 22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы, в частности: преамбуле, пункту 11 (Социальная динамика и адаптация отдельных групп и слоев в трансформирующемся обществе); пункту 16 (Трансформация элиты; экономическая и политическая элиты, их состав, функции, динамика развития. Формирование института власти); пункту 21 (Роль социальных институтов в трансформации социальной структуры общества).

Основные положения и результаты диссертационного исследования были представлены автором на международных и российских конференциях: Международной конференц-сессии «Государственное управление и развитие России: вызовы и возможности» (Москва, 2018г.); Международной научно-практической конференции ИГСУ РАНХиГС «Россия и мир: диалоги-2019» (Москва, 2019г.); Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2019», «Ломоносов-2020» (Москва, 2019г., 2020г.); Международной конференц-сессии «Государственное управление и развитие России: национальные цели и институты» (Москва, 2019г.); Международной конференц-сессии «Государственное управление и развитие России: глобальные угрозы и структурные изменения» (Москва, 2020г.). Материалы исследования докладывались и обсуждались на образовательном интенсиве «Конструктор идеального наставничества» (Москва, сентябрь 2018г.).

Автором разработаны практико-ориентированные рекомендации, обеспечивающие решение проблем совершенствования института наставничества на государственной службе и кадрово-технологического обеспечения его результативного функционирования.

Практическая значимость диссертационного исследования отражена в актах внедрения его результатов в деятельность: департамента

государственной политики в сфере государственной и муниципальной службы, противодействия коррупции Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации; Управления кадров Федеральной службы охраны Российской Федерации; кадровых служб УВД по СЗАО ГУ МВД России по г. Москве.

Разработанная автором программа дополнительного профессионального образования государственных служащих «Наставничество на государственной службе» прошла апробацию в учебном процессе академии при Президенте Российской Федерации. Эта программа может быть рекомендована для повышения квалификации государственных гражданских служащих, а также представителей иных видов государственной службы.

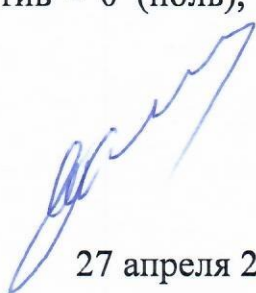
Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования подтверждается использованием современных методов научного познания, их апробацией и внедрением в практику.

На заседании 27 апреля 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Кеменеву Дмитрию Андреевичу ученую степень кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы.

В голосовании приняли участие 5 (пять) членов диссертационного совета. Проголосовали: за - 5 (пять), против - 0 (ноль), воздержалось - 0 (ноль), отсутствовали - 0 (ноль).

Председатель диссертационного совета

Е.В. Охотский



27 апреля 2021 года

Протокол итогов голосования

заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ (созданного приказом ректора РАНХиГС от 5 апреля 2021 года № 01-3486) по защите диссертации Кеменева Дмитрия Андреевича на тему «Институционализация наставничества в системе государственной службы Российской Федерации» на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

№ _____

от 27 апреля 2021г.

Состав диссертационного совета:

1. Доктор социологических наук Охотский Евгений Васильевич - председатель диссертационного совета;
2. Доктор социологических наук Василенко Людмила Александровна;
3. Доктор социологических наук Зотов Виталий Владимирович;
4. Доктор политических наук Кашина Марина Александровна;
5. Доктор исторических наук Пономаренко Борис Тимофеевич;

Подсчёт голосов проведен при открытом голосовании по вопросу о присуждении Кеменеву Дмитрию Андреевичу учёной степени кандидата социологических наук.

Состав диссертационного совета утверждён в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении учёной степени кандидата социологических наук Кеменеву Дмитрию Андреевичу:

За - 5 чел.

против – нет.

воздержались – нет.

Председатель диссертационного совета

Е.В. Охотский