

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Мальковой Светланы Викторовны «Гражданско-правовые
договоры, регулирующие отношения, связанные с созданием служебного
изобретения», представленной на соискание учёной степени кандидата
юридических наук по специальности
5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки

1. Актуальность избранной темы

В диссертации Мальковой Светланы Викторовны исследуется актуальная тема, в рамках которой проведен детальный анализ гражданско-правовых договоров, регулирующих отношения, связанные с созданием служебного изобретения. Необходимость такого исследования вызвана, в том числе наличием обширной судебной практики по спорам, связанным с созданием служебных изобретений, а также неурегулированностью до сих пор ряда вопросов, касающихся служебных изобретений, на законодательном уровне. При наличии особенностей правового регулирования отношений, возникающих в результате создания служебных изобретений, законодательство Российской Федерации содержит пробелы, на что указано диссертантом в работе и предложены варианты их устранения путем внесения изменения в статью 1370 ГК РФ или путем регламентирования отношений работодателя и автора (работника) локальными актами работодателя. Государство заинтересовано в повышении инновационной активности, при чем такая задача ставится, в том числе в отношении служебных изобретений, в формате повышения эффективности

регулирования выплаты вознаграждений за создание служебных изобретений. Результатом выполнения этой задачи явилась новая редакция Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2020 года № 1848. Однако эти правила применяются в случае отсутствия между работодателем и работником (автором) договора, устанавливающего размер, условия и порядок выплаты вознаграждения. В связи с этим, особую актуальность приобретает необходимость исследования договоров, которыми возможно урегулировать неурегулированные законодателем отношения, связанные с созданием служебного изобретения, с учетом еще того факта, что в юридической литературе эти договоры малоисследованны.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Структура диссертационного исследования представляет логично выстроенную последовательность глав и параграфов в соответствии с поставленными в работе целью и задачами. Работа включает в себя 4 главы.

Глава 1 «Отношения, связанные с созданием служебного изобретения, как предмет гражданско-правового регулирования» состоит из трех параграфов. В первом параграфе «Понятие служебного изобретения» исследуется понятие служебного изобретения в исторической ретроспективе в отечественном законодательстве, а также в сравнении современных определений служебного изобретения в различных государствах. В рамках этого параграфа соискателем сделан вывод, что современное определение «служебное изобретение» в Российской Федерации не требует изменения. Во втором параграфе «Отношения, возникающие при создании служебного изобретения» первой главы раскрыты отношения, возникающие при создании служебного изобретения, путем последовательного анализа объекта, субъектов отношений, правовой природы таких отношений и их

содержания. Содержание отношений относительно прав, которые возникают у работника (автора) и работодателя в связи с созданием служебного изобретения, рассмотрено в сравнении с распределением таких прав в законодательстве ряда других государств. Итогом исследования второго параграфа первой главы является вывод, что подход российского законодателя, предусматривающий принадлежность исключительного права и права на получение патента работодателю, если иное не предусмотрено договором, наиболее способствует соблюдению баланса интересов работника и работодателя. В третьем параграфе первой главы «Группа гражданско-правовых договоров, регулирующих отношения, связанные с созданием служебного изобретения» определена группа гражданско-правовых договоров, регулирующих отношения, связанные с созданием служебного изобретения, состоящая из девяти договоров, при этом соискателем сделано верное уточнение, что в силу статьи 421 ГК РФ отношения в связи с созданием служебного изобретения могут регулироваться и другими договорами. В результате анализа группы договоров, регулирующих отношения, связанные с созданием служебного изобретения, из нее диссертантом выделены три основных договора, которые чаще других используются на практике – это договор о выплате вознаграждения автору служебного изобретения, договор об отчуждении права на получение патента на служебное изобретение и договор о размерах творческих вкладов соавторов служебного изобретения. В следующих главах рассмотрены эти три договора.

Во второй главе «Договор о выплате вознаграждения автору служебного изобретения» рассмотрен названный договор. В параграфе первом «Правовая природа договора о выплате вознаграждения автору служебного изобретения» второй главы определены отраслевая и типовая принадлежность договора о выплате вознаграждения автору служебного изобретения, юридическая конструкция, дана квалификация этого договора в контексте деления гражданско-правовых договоров на возмездные и

безвозмездные, консенсуальные и реальные, двусторонне обязывающие и односторонне обязывающие, предложено доктринальное определение договора о выплате вознаграждения автору служебного изобретения. Договор о выплате вознаграждения автору служебного изобретения определен как типизированный гражданско-правовой договор, возмездный, консенсуальный, односторонне обязывающий. Во втором параграфе второй главы рассмотрены субъектный состав, содержание и форма договора о выплате вознаграждения автору служебного изобретения. В третьем параграфе второй главы проанализированы вопросы заключения, изменения и расторжения договора о выплате вознаграждения автору служебного изобретения и последствия его незаключения. В параграфе четвертом главы второй, руководствуясь, в первую очередь нормами общей части ГК РФ и судебной практикой, рассмотрено исполнение договора о выплате вознаграждения автору служебного изобретения, ответственность за его нарушение.

В главе 3 «Договор об отчуждении права на получение патента на служебное изобретение» дана квалификация договору об отчуждении права на получение патента на служебное изобретение, путем анализа этого договора в аналогичной предыдущей главе последовательности. В параграфе первом «Правовая природа договора об отчуждении права на получение патента на служебное изобретение» третьей главы определена отраслевая и типовая принадлежность договора об отчуждении права на получение патента на служебное изобретение, выявлена его юридическая конструкция, дана квалификация этому договору в контексте деления гражданско-правовых договоров на возмездные и безвозмездные, консенсуальные и реальные, двусторонне обязывающие и односторонне обязывающие, предложено доктринальное определение. Автором диссертации при рассмотрении договора об отчуждении права на получение патента на служебное изобретение сделан вывод, что этот договор может быть гражданско-правовым или многоотраслевым договором, что такой договор

является видом типизированного договора об отчуждении права на получение патента на изобретение, может являться как возмездным, так и безвозмездным и не может быть классифицирован по признаку односторонне обязывающий, двусторонне обязывающий. Во втором параграфе третьей главы определены субъектный состав, содержание и форма договора об отчуждении права на получение патента на служебное изобретение. В третьем параграфе третьей главы рассмотрены вопросы заключения, изменения и расторжения договора об отчуждении права на получение патента на служебное изобретение. В четвертом параграфе третьей главы рассмотрено исполнение такого договора и ответственность за его нарушение.

Глава 4 «Договор о размерах творческих вкладов соавторов служебного изобретения» посвящена договору о размерах творческих вкладов соавторов служебного изобретения, где он исследован в той же последовательности, что и договоры в двух предыдущих главах. При рассмотрении в первом параграфе четвертой главы правовой природы договора о размерах творческих вкладов соавторов служебного изобретения была также определена его отраслевая и типовая принадлежность, юридическая конструкция, предложена его квалификация в контексте деления гражданско-правовых договоров на возмездные и безвозмездные, консенсуальные и реальные, двусторонне обязывающие и односторонне обязывающие и дано доктринальное определение этому договору. Относительно договора о размерах творческих вкладов соавторов служебного изобретения диссертантом сделан вывод, что это гражданско-правовой договор, нетипизированный, консенсуальный, а в силу того, что этот договор не является обязательственным договором, он не может быть классифицирован как возмездный или безвозмездный и как двусторонне обязывающий или односторонне обязывающий. В параграфе втором главы четвертой определены субъектный состав, содержание и форма договора о размерах творческих вкладов соавторов служебного изобретения. В третьем параграфе

четвертой главы рассмотрены вопросы заключения, изменения и расторжения договора о размерах творческих вкладов соавторов служебного изобретения. В отличие от второй и третьей глав, в четвертой главе не содержится отдельного пункта об исполнении договора о размерах творческих вкладов соавторов служебного изобретения и ответственности за его нарушение. Автор диссертационного исследования объясняет это тем, что к договору о размерах творческих вкладов соавторов служебного изобретения не применимо понятие исполнение договора.

Диссертация заканчивается приложением, в котором предложены образцы трех рассмотренных в главах 2, 3, 4 договоров и уведомления о создании результата интеллектуальной деятельности, в отношении которого возможна правовая охрана.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна работы выражена в положениях, выносимых на защиту, в которых последовательно раскрыты основные задачи, поставленные автором при подготовке диссертационной работы для достижения цели, которая обозначена как выявить гражданско-правовые договоры, регулирующие отношения, связанные с созданием служебного изобретения, изучить свойства таких договоров и осуществить их комплексную научную разработку.

В частности, выявлена группа гражданско-правовых договоров, регулирующих отношения, связанные с созданием служебного изобретения. Даны подробные характеристики основным договорам этой группы: договору о выплате вознаграждения автору служебного изобретения, договору об отчуждении права на получение патента на служебное изобретение и договору о размерах творческих вкладов соавторов служебного изобретения, в том числе выявлены и обоснованы их юридические конструкции и, что особо ценно, предложены доктринальные

определения этим договорам.

Все сделанные в диссертации выводы и рекомендации в должной мере аргументированы и обоснованны.

Для подготовки диссертации использовано большое количество юридической литературы; исследованы нормативные документы как современного законодательства Российской Федерации и ряда иностранных государств, так и нормативные документы, утратившие силу, а также проанализировано большое количество судебной практики.

Достоверность диссертационного исследования Мальковой С.В. доказана научными публикациями по теме диссертации. Шесть из семи публикаций опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК.

4. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование Мальковой Светланы Викторовны представляет собой самостоятельное, завершенное, логически выстроенное научное исследование, основные выводы и положения которого в нужной степени обоснованы и достоверны.

Вместе с тем, проведенное диссертационное исследование не лишено ряда моментов, требующих уточнения:

1) Статья 1370 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая подробно рассмотрена диссертантом в работе, предусматривает общее правовое регулирование для служебного изобретения, полезной модели и промышленного образца, однако соискатель рассматривает исключительно вопрос договорного регулирования отношений, возникающих в связи с созданием только служебного изобретения. Этот момент требует пояснения.

2) При перечислении договоров, определенных диссертантом, как договоры, входящие в группу гражданско-правовых договоров, регулирующих отношения, связанные с созданием служебного изобретения,

в эту группу не включены такие договоры, как лицензионный договор и договор об отчуждении исключительного права, которые тоже могут регулировать отношения, связанные со служебным изобретением. Требуется пояснения причины не включения лицензионного договора и договора об отчуждении исключительного права в группу гражданско-правовых договоров, регулирующих отношения, связанные с созданием служебного изобретения,.

3) В параграфе 2 главы 1 автором диссертации предложено направление работодателю уведомления о создании результата, в отношении которого возможна правовая охрана, в месячный срок с момента создания такого результата. Требуется уточнения, что, по мнению соискателя, может являться моментом создания такого результата, и чем обоснован предлагаемый им срок – один месяц.

5. Мнение о научной работе соискателя в целом

В целом работа представляет полноценное комплексное исследование, обладающее научной новизной, имеющее возможность как теоретического, так и практического применения, что указывает на целесообразность допуска диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

Вывод: Диссертация Мальковой Светланы Викторовны «Гражданско-правовые договоры, регулирующие отношения, связанные с созданием служебного изобретения», является научной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Малькова

Светлана Викторовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры конституционного права
Института права и национальной безопасности
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и
государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



А.В.Попова

«22» ноября 2021 г.



119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел. (926) 2272012, porova-anv@ranepa.ru