

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва,
вн. тер. г. муниципальный округ
Тропарева-Никулино,
проспект Вернадского, дом 82

О Т З Ы В

на диссертацию Трофимовой Екатерины Викторовны на тему:
«Процессуальная деятельность мирового судьи при осуществлении
производства по делам об административных правонарушениях»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Вопросы рассмотрения мировыми судьями дел об административных правонарушениях в целом имеют огромное значение для правовой жизни общества, что связано, в первую очередь, с тем, что функционирование института мировой юстиции позволяет обеспечить доступность правосудия, снимает большую нагрузку с районных и городских судей. В связи с этим тема, избранная Трофимовой Е.В., представляется достаточно аргументированной. Кроме того, можно согласиться с диссертантом в том, что выявление и теоретическое осмысление особенностей процессуальной деятельности мировых судей по рассмотрению дел об административных правонарушениях соответствуют потребностям современной судебной практики и тенденциям развития юридического знания.

Во введении Трофимова Е.В. достаточно четко формулирует цель, задачи, объект и предмет исследования. При этом следует полагать задачи решенными, соответственно - цель достигнутой. Методы исследования адекватны поставленным задачам.

Положения, выносимые соискателем на защиту, базируются на основных результатах исследования, сформулированы достаточно информативно, находятся в соответствии с темой научного труда, целью и задачами исследования.

Достаточно глубоко соискателем проанализированы признаки, выделены этапы стадии рассмотрения мировыми судьями дел об административных правонарушениях.

Интересным представляется обоснование двойственной правовой природы состязательности модели процессуальной деятельности мирового

судьи при рассмотрении дел об административных правонарушениях. Автором сделан вывод о том, что в целях легитимной реализации принципа состязательности при производстве в судах по делам об административных правонарушениях существует необходимость совершенствования законодательства по вопросам определения места и роли участников производства и субъектов административной юрисдикции, в том числе судьи, при рассмотрении дел об административных правонарушениях.

Вызывают интерес рассуждения о хронологических рамках возникновения и становления института мировой юстиции в России, приведенные в исследовании с целью уяснения наличия в компетенции мировых судей России вопросов разрешения (рассмотрения) правонарушений.

В представленном диссертационном исследовании предлагается также анализ отдельных процессуальных документов и процедуры признания их законности и правомерности, выносимых мировыми судьями при рассмотрении дел об административных правонарушениях.

Автор в своей работе выявляет направления совершенствования административного и административно-процессуального законодательства, опираясь на систематизацию и обобщение имеющегося знания и сложившихся в административно-правовой науке подходов в аспекте их интеграции, что выглядит вполне логично.

В то же время, по содержанию диссертации возникают и определенные вопросы. В частности, в положении 3, выносимом на защиту, автор отмечает существенное значение мер обеспечения доказательств, которые представляют собой, с одной стороны, элемент состязательности сторон, а с другой – являются очевидным признаком активной роли суда в административном судопроизводстве. И это видится действительно верным, однако, хотелось бы уточнить, что, ровно то же самое можно сказать про обеспечительные меры в гражданском, арбитражном и административном судопроизводствах. Такие же подходы воспроизводятся и в судебной практике. При этом, при рассмотрении соответствующих проблем по тексту диссертации практически не были проанализированы положения Постановления Пленума ВС РФ от 1 июня 2023 г. № 15, которые пусть имеют только косвенное отношение к поднимаемым в исследовании вопросам, но все равно имели значение в научном поиске поставленных вопросов.

Указанное замечание не влияет в целом на положительную оценку диссертационного исследования.

В целом можно сделать заключение о том, что работа Трофимовой Е.В. представляет собой законченное научное произведение, отражает личный вклад автора в ее создание, соответствует всем признакам и критериям квалификационной научной работы, выдержана в структуре и объеме. Публикации Трофимовой Е.В. соответствуют теме диссертационного исследования. Думается, что предложенное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного уровня, а соискатель

Заведующий кафедрой
государственно-правовых дисциплин
ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия» (Ростовский филиал)
к.ю.н., доцент



ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ

ПО КАДРАМ

Александр В. Н.

28.10.2024

Paul

Т.В. Швырева