

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

(приказ РАНХиГС от 16 декабря 2024 года № 01–22777)

по защите диссертации Сауткиной Екатерины Андреевны
на тему: «Правопреемство в вещных правах»,

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация Екатерины Андреевны Сауткиной «Правопреемство в вещных правах», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, выполнена на кафедре гражданского права и процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва».

Диссертация принята к защите на основании приказа ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 16 декабря 2024 года № 01–22777.

Сауткина Е. А. в 2018 году окончила ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» по направлению подготовки «Юриспруденция» с присвоением квалификации «Магистр» (диплом серия 101318 № 0867597).

С 2019 года Сауткина Е. А. являлась лицом, прикрепленным для подготовки диссертации на соискание учёной степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по кафедре гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (приказ о зачислении № К-3/192 от 26.04.2019 г., приказ об отчислении № К-3/421 от 27.04.2022 г.).

С 2023 года по настоящее время Сауткина Е. А. работает старшим преподавателем юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва».

Научный руководитель – Родионова Ольга Михайловна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

На диссертацию дали отзывы официальные оппоненты:

Сулова Светлана Игоревна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права и процесса, заместитель директора по научной работе Иркутского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» – *отзыв положительный*, содержит вопросы о возможности рассмотрения конкретизированных возможностей лица в качестве секундарных прав и уточнении категории «юридическое состояние»; о соотношении механизма правопреемства с механизмом правового регулирования и механизмом осуществления гражданских прав и обязанностей, об иных, помимо «наиболее общих», элементах механизма правопреемства, об уточнении суждений автора о сделках, требующих восприятия; о необходимости дополнительной аргументации нецелесообразности выделения принудительного правопреемства; об уточнении позиции автора по поводу выбора им тех или иных работ для цитирования; о целесообразности рассмотрения роли государственной регистрации при правопреемстве в параграфе, посвященном действиям публично-правовых образований, об отношении автора к проблеме, сложившейся в судебной практике, связанной с тем, что наследники десятилетиями не обращаются к нотариусу за получением свидетельства о праве на наследство;

Ходырева Екатерина Александровна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» – *отзыв положительный*, содержит вопросы о вариантах нарушения абстрактной способности к правопреемству; о новизне первого положения на защиту в части невозможности отнесения конститутивного правоприобретения к видам правопреемства; об обоснованности слишком частого использования категории условности в тексте диссертационного исследования; о правовой природе отношений наследодатель-третьи лица и наследник-третьи лица, о специфике юридических фактов, входящих в механизм правопреемства при наследовании, об отнесении к числу субъектов правопреемства при наследовании лиц, которые могут оказаться обладателями вещного права после смерти наследодателя в порядке сингулярного правопреемства, о месте судебного решения в системе юридических фактов при проведении принудительной реорганизации, об уточнении позиции автора о том, насколько отказ от наследства способствует достижению цели правопреемства и можно ли рассматривать непринятие наследства в качестве реализации способности к правопреемству; о целесообразности установления обязанности принятия наследства юрисдикционным способом; отмечены технические ошибки.

На диссертацию поступили положительные отзывы членов диссертационного совета:

Лескова Юлия Геннадьевна, председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой предпринимательского, трудового и корпоративного права Института права и национальной безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» – *отзыв положительный*, содержит вопросы об отличиях механизма правопреемства при прекращении деятельности саморегулируемых организаций в связи с передачей средств компенсационных фондов национальным объединениям саморегулируемых организаций; об особенностях правопреемства при реорганизации саморегулируемых организаций;

Дерюгина Татьяна Викторовна, член диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя – *отзыв положительный*, содержит вопросы о приведении дополнительной аргументации относительно утверждения автора о том, что право на вещь прекращается исключительно в случае гибели этой вещи; об уточнении позиции диссертанта относительно вывода об обеспечении правоотношения правопреемства специальными способами защиты;

Емелькина Ирина Александровна, член диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права и процесса Института права и национальной безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» – *отзыв положительный*, содержит вопрос относительно дополнительной аргументации отнесения автором способности к правопреемству к правоотношениям общего типа;

Стригунова Дина Павловна, член диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры международного и интеграционного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» – *отзыв положительный*, содержит вопросы о влиянии германских исследователей на научную точку зрения автора; о проведении сравнительно-правового анализа опыта стран иных правовых семей по теме диссертационного исследования;

Филатова Ульяна Борисовна, член диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права, первый проректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» – *отзыв положительный*, содержит вопросы о целесообразности

рассмотрения способности к правопреемству в качестве правоотношения; о разграничении системы и структуры механизма правопреемства; о возможности распространения позиции автора о том, право на вещь прекращается исключительно в случае гибели этой вещи и его существование не зависит от смерти лица, занимающего место субъекта вещного правоотношения, на ситуации, регулируемые нормой ст. 418 Гражданского кодекса РФ.

На диссертацию поступили внешние отзывы от:

- **Гущина Василия Васильевича**, доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой правового регулирования патентной работы и в области авторских прав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет» – *отзыв положительный*, содержит вопросы о практической значимости выделения трех стадий реализации способности к правопреемству; об отличии правопреемства в вещных правах от правопреемства в обязательствах, связанных с передачей вещи в собственность;

- **Тужиловой-Орданской Елены Марковны**, доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой гражданского права института права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» – *отзыв положительный*, содержит вопросы о том, разграничивает ли автор понятия «правопреемство» и «преемство»; о соотношении понятия правопреемства как отдельного правоотношения и правопреемства как изменения правоотношения;

- **Носова Дмитрия Владимировича**, кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» – *отзыв положительный*, содержит вопросы о целесообразности квалификации явления правопреемства как правоотношения; о дополнительной аргументации вывода автора о необходимости предоставления публично-правовым образованиям права на отказ от выморочного имущества, о наличии у публично-правового образования такого права в ситуациях, предусмотренных в ч. 4 ст. 302 Гражданского кодекса РФ.

Во всех отзывах отмечено, что диссертационная работа выполнена Е. А. Сауткиной самостоятельно, характеризуется актуальностью, высокой научной новизной, научно-теоретической, научно-практической и научно-методологической значимостью. При указании недостатков всеми авторами отзывов указано, что отмеченные замечания и вопросы не снижают значимости диссертационного исследования в целом, научной ценности полученных результатов и положений, выносимых на защиту.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ по теме диссертации (2,2 п. л.), отражающих результаты выполненного исследования, из них 5 (общим объемом 1,9 п. л.) опубликованы в рецензируемых журналах, содержащихся в Перечне российских рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной

комиссии Министерства образования и науки РФ, в том числе 1 работа опубликована в журнале, рекомендованном Ученым Советом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Наиболее значимые научные публикации автора:

1. Сауткина Е. А. К вопросу о гражданско-правовой природе правопреемства // Сибирское юридическое обозрение. 2019. № 3. С. 297–302 (0,5 п.л.).

2. Сауткина Е. А. Супруги как единый субъект права в контексте реализации их способности к правопреемству посредством совместного завещания супругов // Семейное и жилищное право. 2020. № 2. С. 15–17 (0,3 п.л.).

3. Сауткина Е. А. Некоторые проблемы обеспечения прав правопреемников при применении норм о наследственных договорах // Наследственное право. 2021. № 2. С. 31–34 (0,4 п.л.).

Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены и получили положительную оценку на международной научно-практической конференции молодых ученых.

На основании исследования и обсуждения выполненной соискателем диссертации и основных результатов работы диссертационный совет установил следующее:

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в науке гражданского права выстроен новый подход к правопреемству в вещных правах, обосновано рассмотрение правопреемства в качестве правоотношения общего типа, охарактеризована стадийность реализации способности к правопреемству, выработана концепция механизма правопреемства, установлены его элементы, определены отличия механизма преемства в вещных правах от правопреемства, в частности, в обязательственных правоотношениях.

Сказанное нашло подтверждение в полученных автором научных результатах:

- предложено новое обоснование теории транзитивности, как одного из подходов к пониманию правопреемства, применительно к вещным правоотношениям, заключающееся в том, что право на вещь прекращается исключительно в случае гибели этой вещи и его существование не зависит от смерти лица, занимающего место субъекта вещного правоотношения;

- выявлен механизм правопреемства в вещных правах, включающий в качестве элементов способность к правопреемству и первоначальное вещное правоотношение, нормы права, а также юридические факты, важнейшими из которых являются действия по передаче вещи;

- обоснована стадийность реализации способности к правопреемству и выделены три стадии, отличающиеся между собой способами защиты указанной способности: начальная (общая или абстрактная), конкретизированная и конкретная;

- определена особенность начальной стадии реализации способности к правопреемству, а именно: на ней находятся все лица, обладающие правоспособностью, а при ее нарушении защите подлежит правовой статус лица в целом;

- выявлено, что способность к правопреемству становится конкретизированной, а не абстрактной, оставаясь в сфере правоспособности лица, когда правопредшественник имеет вещь на праве, включающем в себя возможность распоряжаться ею, а правопреемник имеет возможность и интерес в ее приобретении (получении), т. е. в замене правопредшественника в соответствующем вещном правоотношении;

- выявлено, что при наличии наиболее общих элементов механизма правопреемства (воли, нормы права, правоспособности, первоначального правоотношения) и юридических фактов, способность к правопреемству становится конкретной и происходит замена лица в вещном правоотношении, определены способы защиты на данной стадии реализации способности к правопреемству;

- определен элемент механизма правопреемства в вещных правах, отличающий его от правопреемства в обязательствах – передача вещи, а также выявлены несколько случаев, при которых механизм правопреемства будет отличаться необходимым для завершения преемства набором юридических фактов;

- получено новое обоснование нецелесообразности отнесения конститутивного правоприобретения к видам правопреемства;

- обосновано наличие еще одной особенности преемства в вещных правах, которая связана с наличием права следования ограниченных вещных прав;

- выявлено, что приобретение выморочного имущества публично-правовым образованием представляет собой правоотношение, связанное с реализацией публично-правовым образованием способности к правопреемству как способности общего типа.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в создании автором оригинальных научно-теоретических, научно-практических и научно-методологических подходов и парадигмальных основ доктринальной интерпретации правовой характеристики правопреемства в вещных правах. Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о правовой природе правопреемства в вещных правах;

- раскрыты элементы механизма преемства в вещных правах (воля, норма права, способность к правопреемству, первоначальное правоотношение, юридические факты, важнейшим из которых являются действия по передаче/принятию вещи), обеспечивающие в различных фактических ситуациях достижение цели правопреемства – замену лица, замещающего место субъекта в вещном правоотношении;

- проведена модернизация научных знаний о правовом статусе публично-правовых образований при наследовании выморочного имущества.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит, прежде всего, в том, что разработанные автором выводы и рекомендации могут быть внедрены в преподавание отдельных дисциплин, в том числе, «Гражданское право», «Наследственное право». Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что определены перспективы практического использования разработанного диссертантом целостного научного представления о правопреемстве в вещных правах, а также сформулированы рекомендации, направленные на совершенствование действующего Гражданского кодекса РФ, выработан научный задел для более детального законодательного определения правового статуса публично-правовых образований при наследовании выморочного имущества.

Предложенные автором теоретико-прикладные воззрения, пути решения выявленных проблем являются аргументированными, достоверными и обоснованными. Оценка достоверности результатов выявила работу диссертанта с первоисточниками (с обширной и репрезентативной выборкой), добросовестную отработку ссылочного аппарата, использование совокупности нормативно-правовых, теоретических и эмпирических материалов, соответствие методологической позиции автора применяемой им совокупности методов, построение научной аргументации согласно логике, установленную эффективность внедрения полученных результатов в практику, обращение в качестве основы к работам известных отечественных правоведов.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном и непосредственном участии на всех этапах проведения научно-диссертационного исследования, начиная от создания изначального замысла и заканчивая формулированием основных результатов диссертации, ее научных положений, выводов и итогов в виде теоретических и практических положений, направленных на развитие науки гражданского права. Личный вклад диссертанта подтверждают, в том числе, постановка базовой научной концепции (научная гипотеза, цели, задачи и т.д.), отбор научной методологии, анализ исходных научных, нормативных, эмпирических и иных данных и материалов, формирование базы источников, обработка и репрезентация полученных результатов, опубликование печатных трудов по выполненной работе, проверка и подтверждение достоверности и адекватности полученных результатов, приложение усилий для их апробации и внедрения.

Тема и содержание представленной к защите диссертации Е. А. Сауткиной полностью соответствуют научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки. Предметом диссертационного исследования являются нормы гражданского права, в которых определяются возможность и порядок преемства в вещных правах, а также материалы практики их применения судами,

научные работы по проблемам правопреемства, что соответствует пп. 5, 7, 10 и 14 паспорта специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Екатерины Андреевны Сауткиной является комплексной, цельной, завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития цивилистической науки и практики применения гражданского законодательства, соответствует всем критериям, установленным требованиями Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (редакция от 16 октября 2024 года) и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (в редакции приказа РАНХиГС от 28 февраля 2024 года № 02-0355).

На заседании 22 января 2025 года диссертационный совет принял решение о присуждении Сауткиной Екатерине Андреевне ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

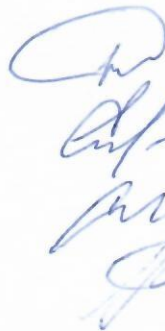
При проведении голосования диссертационный совет в количестве пяти человек проголосовал: «за» – 5, «против» – 0, «воздержался» – 0

Председатель
диссертационного совета



Лескова Ю. Г.

Члены диссертационного совета:



Дерюгина Т. В.

Емелькина И. А.

Стригунова Д. П.

Филатова У. Б.

Протокол
об итогах голосования диссертационного совета на базе ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», созданного приказом РАНХиГС от 16 декабря 2024 года № 01–22777, по защите диссертации Сауткиной Екатерины Андреевны «Правопреемство в вещных правах», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

№ 1

от 22 января 2025 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.ю.н. Лескова Юлия Геннадьевна – председатель диссертационного совета
2. д.ю.н. Дерюгина Татьяна Викторовна
3. д.ю.н. Емелькина Ирина Александровна
4. д.ю.н. Стригунова Дина Павловна
5. д.ю.н. Филатова Ульяна Борисовна

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Сауткиной Екатерине Андреевне ученой степени кандидата юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Сауткиной Екатерине Андреевне:

за 5

против 0

воздержались 0

Председатель
диссертационного совета

Члены диссертационного совета

 Ю.Г. Лескова

 Т.В. Дерюгина

 И.А. Емелькина

 Д.П. Стригунова

 У.Б. Филатова