

В Диссертационный совет  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного  
хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

### **ОТЗЫВ**

**на диссертацию Усольцевой Зои Андреевны на тему «Судебный  
нормоконтроль в сфере тарифного регулирования»,  
представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук  
по специальности 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки»**

Диссертация Усольцевой З.А. посвящена, безусловно, актуальной проблеме. Вопросы тарифного регулирования затрагивают широкий круг производителей, поставщиков и потребителей коммунальных ресурсов: как граждан, так и юридических лиц. Одной из задач ценообразования является противодействие необоснованному росту тарифов и единообразие практики их установления. Тарифное регулирование направлено на достижение баланса интересов потребителей и изготовителей продукции (ресурсов, услуг) и обеспечивает, с одной стороны, ценовую доступность реализуемого товара для потребителей (товары естественных монополий, товары социальной группы и т.д.), а с другой — эффективное функционирование товаропроизводителей, бюджетную поддержку цен на социальные товары и услуги.

Вместе с тем, как справедливо отмечает соискатель, судебный нормоконтроль считается одним из способов реализации правозащитной функции судебной власти, а также эффективным средством обеспечения законности в нормотворческой деятельности органов публичной власти и их должностных лиц, в том числе в сфере тарифного регулирования. Право заинтересованного лица оспорить тарифные предписания в суде призвано

обеспечить как защиту прав и законных интересов конкретных лиц, так и законность в области ценового регулирования.

Следовательно, научные изыскания по обозначенной теме являются весьма актуальными и востребованными.

Представленная соискателем работа направлена на исследование нормоконтрольной деятельности судов в области тарифного регулирования, а также на определение наиболее оптимальной процессуальной формы для разрешения правовых конфликтов в указанной сфере.

Диссертация З.А. Усольцевой обладает внутренним единством. Аргументация выводов исследования характеризуется использованием современной методологии, эмпирическом обоснованием выявленных закономерностей номоконтрольной деятельности судов общей юрисдикции в области ценообразования.

Научное исследование направлено, в том числе, на развитие общетеоретических научных положений о судебном нормоконтроле. Кроме того на основе проведенного анализа соискателем сформулированы предложения по совершенствованию процессуальной формы рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных тарифных предписаний.

Автор отмечает, что природа правовых конфликтов в сфере тарифного нормативного регулирования обуславливает выбор подходящей процессуальной формы для их разрешения. При этом в качестве наиболее эффективной процедуры определен прямой последующий судебный нормоконтроль, осуществляемый арбитражными судами по правилам производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, при условии соблюдения обязательного досудебного порядка рассмотрения спора антимонопольным органом.

В рамках представленного исследования соискатель приходит к выводу, что судебные решения, вынесенные по делам об оспаривании нормативно-правовых актов, устанавливающих цены или нормативы потребления, обладают

существенной спецификой, связанной с их правовыми последствиями, а также процедурой их исполнения.

Анализ законодательства и судебной практики, осуществленный соискателем, указывает на необходимость совершенствования процессуальной регламентации рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных тарифных предписаний. При этом З.А. Усольцевой удалось сформулировать конкретные практические рекомендации по обозначенным в работе проблемам.

К существенным плюсам представленной работы следует отнести то, что автором разработан процессуальный порядок рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных тарифных решений, отражающий особенности производства по данной категории дел и обеспечивающий должный уровень процессуальных гарантий.

Содержание работы, ее оформление и структура не вызывают нареканий.

Вместе с тем, представленное на защиту диссертационное исследование содержит ряд положений, по которым могут быть высказаны замечания и предложения, требующие дополнительной аргументации и уточнения в ходе публичной защиты.

Так, известно, что не только суды осуществляют контроль за нормативными правовыми актами. Такой функцией обладают и иные уполномоченные органы государственной власти, такие как Федеральная антимонопольная служба (о которой неоднократно упоминается в диссертации), региональные органы государственной власти и другие. Также на основании ст. 21 Федерального закона от 17 января 1992 г. N 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации» прокуроры осуществляют надзор за соответствием законам правовых актов, издаваемых органами и должностными лицами, в том числе за актами, устанавливающими тарифы, цены и нормативы потребления. Поскольку диссертационное исследование не содержит определения понятий «прокурорский надзор за нормативными правовыми актами, устанавливающими тарифы и цены» или «прокурорский надзор в сфере тарифного регулирования»

и не содержит каких-либо выводов о соотношении понятий «прокурорский надзор за тарифными предписаниями» и «судебный нормоконтроль за тарифными предписаниями», представляется необходимым рекомендовать соискателю обратить внимание на соотношение указанных понятий при проведении публичной защиты диссертации. Интересно выслушать мнение автора об объеме полномочий прокурора в указанной сфере.

Кроме того, спорным является предложение Усольцевой З.А. о передаче дел об оспаривании тарифных предписаний в ведение арбитражных судов. Нелогичным видится подход, предлагаемый соискателем, согласно которому к компетенции арбитражных судов следует отнести лишь «узкую» категорию споров о законности тарифных нормативных предписаний, а не всех нормативных актов, имеющих экономическое содержание.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и в целом не влияют на высокую положительную оценку проведенного научного исследования.

**Заключение:** Диссертация Усольцевой Зои Андреевны ««Судебный нормоконтроль в сфере тарифного регулирования» является научно-квалификационной работой, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в сфере частноправовых (цивилистических) наук, содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики.

Диссертационная работа Усольцевой Зои Андреевны «Судебный нормоконтроль в сфере тарифного регулирования» отвечает всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а также требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»



от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а автор диссертационного исследования, Усольцева Зоя Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Кандидат юридических наук, начальник  
Главного управления международно-  
правового сотрудничества Генеральной  
прокуратуры Российской Федерации,  
государственный советник юстиции 3 класса

М.В. Виноградов



«17» октября 2022 г.

Адрес места работы: ул. Большая Дмитровка, д. 15а, строен., 1  
г. Москва, Россия, ГСП-3, 125993

Контактная информация:  
8(495)982-77-28

Подпись Виноградова М.В. удостоверяю:

«17» октября 2022 г.



**ВЕРНО:**

Начальник отдела обработки  
персональных данных кадров  
центрального аппарата  
Главного управления кадров  
Генеральной прокуратуры РФ

*Зоя - Ю.А. Зоя*