

В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный
округ Тропарево-Никулино, пр-кт Вернадского,
д. 82, стр. 1

ОТЗЫВ

официального оппонента
по диссертации Леоновой Оксаны Вячеславовны
на тему «Социально-экономическая политика в постсоветской России:
концептуальные основы, стратегические приоритеты, политические
механизмы реализации (1991 – 2019 годы)»
по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики,
представленную на соискание учёной степени
доктора политических наук, выполненную в Среднерусском институте
управления – филиале ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Актуальность исследования социально-экономической политики в постсоветской России в 1991 – 2019 годы, ее концептуальных основ, стратегических приоритетов, политических механизмов реализации (1991 – 2019 годы) заключается в необходимости понимания сложных процессов трансформации, затрагивающих социальную, экономическую, политическую сферы. Важное значение имеет понимание влияния внешних факторов, вызывающих политические изменения в России. В совокупности это знание необходимо для разработки эффективных стратегий и тактик, направленных на дальнейшее развитие общества. Изучение реализуемых стратегий позволило автору предложить содержание социально-экономической политики. Не менее актуальным в диссертационном исследовании О.В. Леоновой выступает вопрос проводимой политики в отраслях и сферах, связанный с ценностно-символическим основанием этой политики, с последовательной сменой её концептуальных основ и парадигм в период 1991 – 2019 гг. Актуальность и важность исследования заявленной проблематики

сохраняется также с точки зрения исследования политических механизмов оптимизации проводимой политики: структур, которые обеспечивают агрегирование и артикулирования интересов граждан, институтов, принимающих властные решения, выполняющих эти решения, контролирующей эффективность функционирования власти. Актуальность углубленного изучения проводимой государственной политики диктуется необходимостью понять и объяснить деятельность органов государственной власти и управления в отраслях и сферах в разрезе анализа задействованных стратегий моделей управления, а также полученных от них эффектов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, отражается наличием аргументированных и подтвержденных сведений, полученных в ходе проведенного исследования, применением апробированного научно-методического аппарата, проведенной статистической обработкой результатов, представленными табличными данными. Теоретические и практические выводы логично вытекают из результатов научного анализа. Общие выводы работы обоснованы, достоверны и доказательны. Основные результаты диссертационного исследования в достаточной степени прошли апробацию и обсуждение на научно-практических конференциях различного уровня.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается использованием основных принципов системного подхода, а также обоснованным выбором хронологических рамок исследования при постановке научной задачи и разработке ее решения корректным применением апробированных методов; непротиворечивостью полученных результатов с известными работами ученых и специалистов в данной предметной области. Теоретические положения диссертации являются достоверными и отличаются научной новизной. Кроме того, данные положения подкрепляются основательной эмпирической базой, гипотеза исследования нам

представляется доказанной, выводы по работе – верифицированными, рекомендации – продуманными, реально выполнимыми в политико-управленческих практиках.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Полученные соискателем выводы, которые стоит рассматривать как системное приращение научных знаний, вносят серьезный вклад в развитие политической теории. В частности, в предложенной диссертантом методологии и методики исследования поля политики. Автор ввел в научный дискурс политическую метафору «русское поле политики», предполагающей онтологическое, аксиологическое и процедурное измерения деятельности акторов действия и политических институтов.

Диссертантом также представлено понимание государственного управления отраслями экономики и социальной сферой РФ в виде приоритетных стратегических блоков политической жизни как процесс функционирования машины-механизма с разной степенью эффективности, работающей в интересах бюрократии, с одной стороны, социальных слоев и групп населения, с другой стороны. Политическая метафора «машина-механизм» представляет собой также систему решений и действий органов управления с опорой на рыночные условия, разноплановые материальные и политические ресурсы, на деятельное участие бизнес-сообщества и креативные предложения «мозговых центров».

Диссертационное исследование обладает практической значимостью. Положения и выводы диссертационной работы автора могут быть интегрированы следующими субъектами политики: Правительством РФ, Федеральными министерствами и ведомствами, правительствами российских регионов для совершенствования государственной политики в отраслях и сферах. Исследуя ключевые аспекты совершенствования социально-экономической политики постсоветской России в рамках сетевого подхода принятия государственных решений, диссертант в данном контексте справедливо выделяет три основных направления. Во-первых, это императив

инноваций в политических курсах общенационального правительства. Во-вторых, это изменения в политике как результат взаимодействия власти, элит и массовых групп населения. В-третьих, это постановка и решение вопросов в ракурсе того, как обновление функций государственного управления под влиянием сетевых коалиций воздействует на результативность и продуктивность социально-экономической политики. Практическая значимость работы О.В. Леоновой состоит и в использовании материалов работы в экспертной, образовательной и просветительской деятельности государственных и негосударственных структур.

Тем не менее, при общей положительной оценке диссертационной работы, возникли следующие вопросы и замечания.

Первый вопрос имеет отношение к гипотезе исследования, где автор выступает с предположением о том, что государственная социально-экономическая политика постсоветской России представляла и представляет базисную площадку коллективных идентичностей, на которой происходила связанная и логичная последовательность действий, интеракций доминантных и подчиненных групп интересов, интегрированных в организм политических институтов (формальных и неформальных). Согласно нашей точке зрения, государственная политика в отраслях и сферах являлась следствием политической конкуренции ценностных элит (либеральных, консервативных, марксистских), как входящих в правящие элиты, так и в оппозиционные круги, также влияющих на выработку и реализацию политики.

Второй вопрос связан с политическими механизмами государственной социально-экономической политики. Диссертант рассматривает их как систему государственных и негосударственных ведомств, учреждений и конкретных мер, приводящих в действие политику государства в отраслях и сферах, стимулирующих ее совершенствование в части ее эффективности и продуктивной результативности (с. 84). В то же время, диссертант в дополнении к авторскому определению исследуемой дефиниции представляет классификацию политических механизмов, в основе которой лежат

следующие критерии: 1) тип политической культуры в национальном государстве, 2) форму государственного устройства, 4) тип общенационального политического режима, 4) форму правления в государстве (с. 85). Считаем, что в основе двух утверждений есть определенное противоречие. Например, как на парламентские политические партии или НКО, выступающих одним из механизмов, влияет тип политической культуры или тип политического режима.

Третий вопрос. В пункте 5.2 автор диссертационного исследования исследует процесс стратегирования субъектов Российской Федерации, который влияет на эффективность государственной политики в отраслях и сферах. Автор подчеркивает, что данный процесс рассматривался им в контексте трехуровневой системы, которая включала в себя: 1) миссию или стратегическую цель развития региона, 2) стратегическую или приоритетную направленность развития территории, 3) стратегические действия в виде программ и проектов (с.317). Считаем данное утверждение спорным. По нашему мнению, не стоит переоценивать процесс стратегирования в российских регионах, поскольку, как в 1990-е годы, так и в 2000-е годы, их развитие, влияющее на общую эффективность государственной политики, в большей мере зависело от имеющихся ресурсов (полезных ископаемых) и от лоббистского потенциала региональных элит во взаимодействии с федеральным центром.

Несмотря на возникшие в ходе знакомства с исследованием вопросы, считаю, что диссертация Леоновой Оксаны Вячеславовны на тему «Социально-экономическая политика в постсоветской России: концептуальные основы, стратегические приоритеты, политические механизмы реализации (1991 – 2019 годы)» может быть допущено к защите на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Леоновой Оксаны Вячеславовны на тему «Социально-экономическая политика в постсоветской России: концептуальные основы, стратегические приоритеты, политические

механизмы реализации (1991 – 2019 годы)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Леонова Оксана Вячеславовна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики.

Официальный оппонент,
доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой
«Социология и политология»
Института гуманитарных и социальных наук
ФГБОУ ВО «Тульский
государственный университет»



И.А. Батанина

« 13 » марта 2026 г.
300012 г. Тула, пр. Ленина, 92
batanina@mail.ru
8(4872) 73-44-10